



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2022-2023

24 MAI 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**Commission délibérative chargée de
formuler des recommandations sur la
biodiversité en ville compte tenu des
différentes fonctions d'une ville**

RAPPORT FINAL

fait au nom de la commission
du Développement territorial

par Mme Isabelle PAUTHIER (FR),
MM. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (FR)
et Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE (FR)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Isabelle Emmery, Véronique Jamoulle, Fadila Laanan, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Jonathan de Patoul, Mmes Marie Nagy, Soetkin Hoessen, Hilde Sabbe.

Autre membre : M. David Leisterh.

Voir :

Documents du Parlement :

A-555/1 – 2021/2022 : Rapport.

A-555/2 – 2021/2022 : Recommandations.

GEWONE ZITTING 2022-2023

24 MEI 2023

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Overlegcommissie belast met het
formuleren van aanbevelingen over de
biodiversiteit in de stad rekening houdend
met de verschillende functies van een stad**

EINDVERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door mevrouw Isabelle PAUTHIER (FR),
de heren Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (FR)
en Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE (FR)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : Mevr. Isabelle Emmery, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Fadila Laanan, mevr. Ingrid Parmentier, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Soetkin Hoessen, mevr. Hilde Sabbe.

Ander lid : De heer David Leisterh.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-555/1 – 2021/2022: Verslag.

A-555/2 – 2021/2022: Aanbevelingen.

I. INTRODUCTION

Plutôt que d'éclater les 21 recommandations de la commission délibérative « biodiversité en ville » du 31 mai 2022 dans les différentes commissions permanentes, qui auraient pu interroger séparément leurs ministres habituels, le Bureau élargi du Parlement a préféré organiser une « commission plénière » en son sein afin de faire ce travail d'examen pour l'ensemble des 21 recommandations.

Cette commission plénière a eu lieu le mercredi 1^{er} février 2023 sous la présidence de M. Rachid MADRANE, Président du Parlement.

Ont été présents :

- le Ministre-Président Rudi Vervoort ;
- le ministre Alain Maron ;
- le ministre Sven Gatz (qui répondait également pour le ministre Bernard Clerfayt) ;
- la secrétaire d'État Barbara Trachte (en remplacement de la ministre Elke Van den Brandt) ;
- le secrétaire d'État Pascal Smet (qui répondait également pour la secrétaire d'État Nawal Ben Hamou).

Quelques échanges entre députés ont eu lieu lors de cette réunion, mais il s'agissait principalement d'écouter l'exécutif. On retrouvera le streaming via le lien suivant : [Commission plénière 2023-02-01 \(Parlement.brussels\)](https://www.parlament.brussels/comm/2023-02-01). On retrouvera par ailleurs une version écrite de cette séance dans le compte rendu intégral du 1^{er} février 2023 que l'on peut consulter à l'adresse <http://weblex.irisnet.be/data/crb/cri/2022-23/00019/images.pdf>

Le rapport final ci-après est la suite logique de cette discussion en plénière qui se trouve ainsi « rapatriée » vers la commission du Développement territorial. Cette commission avait été désignée comme celle de référence pour la commission délibérative.

Comme le prévoient le règlement ainsi que le vade-mecum, ce rapport final sera présenté aux citoyens par les deux rapporteurs à savoir Mme Isabelle PAUTHIER et M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN. Le rapport reprend pour les 21 recommandations, cette fois-ci dans l'ordre numérique, les réponses du gouvernement données le 1^{er} février.

On verra que ce rapport constitue un aboutissement pour de nombreuses recommandations. Parfois, il sera une feuille de route et servira à alimenter le travail

I. INLEIDING

In plaats van de 21 aanbevelingen van de overlegcommissie “biodiversiteit in de stad” van 31 mei 2022 op te splitsen tussen de verschillende vaste commissies, die hun gebruikelijke ministers afzonderlijk vragen hadden kunnen stellen, heeft het Bureau in uitgebreide samenstelling van het Parlement er de voorkeur aan gegeven om een “plenaire commissie” te organiseren om alle 21 aanbevelingen samen te bespreken.

Deze plenaire commissie vond plaats op woensdag 1 februari 2023 onder het voorzitterschap van de heer Rachid MADRANE, parlamentsvoorzitter.

Aanwezig waren:

- minister-president Rudi Vervoort;
- minister Alain Maron;
- minister Sven Gatz (die ook antwoordde in de plaats van minister Bernard Clerfayt);
- staatssecretaris Barbara Trachte (ter vervanging van minister Elke Van den Brandt);
- staatssecretaris Pascal Smet (die ook antwoordde in de plaats van staatssecretaris Nawal Ben Hamou).

Tijdens deze vergadering vonden enkele uitwisselingen tussen parlementsleden plaats, maar er werd vooral naar de uitvoerende macht geluisterd. U vindt de streaming via de volgende link: [Plenaire commissie 2023-02-01 \(Parlement.brussels\)](https://www.parlament.brussels/comm/2023-02-01). Een schriftelijke versie van deze vergadering is ook terug te vinden in het integraal verslag van 1 februari 2023, te raadplegen op het adres <http://weblex.irisnet.be/data/crb/cri/2022-23/00019/images.pdf>.

Het hierna volgende eindverslag is het logische vervolg op deze bespreking in de plenaire commissie, die op deze manier terugkeert naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling. Deze commissie was aangewezen als referentievergadering voor de overlegcommissie.

Zoals bepaald in het reglement en het vademecum, zal dit eindverslag aan de burgers worden voorgesteld door de twee rapporteurs, namelijk mevrouw Isabelle PAUTHIER en de heer Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN. Het verslag bevat voor de 21 aanbevelingen - dit keer in numerieke volgorde - de antwoorden van de regering van 1 februari.

U zal zien dat dit verslag het eindresultaat vormt voor vele aanbevelingen. Soms zal het een stappenplan zijn dat de parlementaire werkzaamheden zal stofferen in de vorm

parlementaire, que ce soit sous la forme d'interpellations, de demandes d'explications et de questions ou sous forme de propositions d'ordonnance ou de résolution.

N'oublions pas que toute l'action du gouvernement se nourrit concrètement des recommandations et ceci pas uniquement sous la forme de projets d'ordonnance ou de règlements.

II. RECOMMANDATIONS

de la commission délibérative chargée de formuler des recommandations sur la biodiversité en ville compte tenu des différentes fonctions d'une ville

Conformément au vade-mecum des commissions délibératives, « Une distinction est faite entre les recommandations en fonction du degré d'adhésion des participants à la commission délibérative. Ainsi, chaque recommandation qui compte une majorité de 80 % est spécifiquement mise en valeur. De la sorte, un incitatif est accordé aux recommandations obtenant un large consensus. ». C'est le cas des 21 recommandations sauf pour les recommandations n° 14 et n° 19.

STRATÉGIE ET PROGRAMMATION

Recommandation 1

Définir une vision et une stratégie transversales et multidisciplinaires appuyées sur la recherche scientifique

Considérant le manque de transversalité et d'opérationnalisation dans l'action en matière de biodiversité (échéances, budget, acteurs, programmation) ;

La commission délibérative chargée de formuler des recommandations sur la biodiversité en ville compte tenu des différentes fonctions d'une ville (ci-après : la commission délibérative) recommande :

- 1° de constituer, sous l'égide de Bruxelles Environnement, un panel composé d'experts, de personnel politique, de représentants de l'administration, des citoyens, de la société civile et des entreprises, représentées par Brussels Enterprises Commerce & Industry ;
- 2° de développer une vision sur l'importance de la biodiversité pour pouvoir vivre et travailler dans la ville et la Région ;

van interpellaties, vragen om uitleg en vragen of in de vorm van voorstellen van ordonnantie of resolutie.

Laten we niet vergeten dat alle initiatieven van de regering concreet inspiratie putten uit de aanbevelingen en dit niet enkel in de vorm van ontwerpen van ordonnantie of verordening.

II. AANBEVELINGEN

van de overlegcommissie belast met het formuleren van aanbevelingen over de biodiversiteit in de stad rekening houdend met de verschillende functies van een stad

Overeenkomstig het vademecum van de overlegcommissies, "Wordt een onderscheid gemaakt tussen de aanbevelingen op basis van de mate waarin de deelnemers aan de overlegcommissie erachter staan. Zo wordt elke aanbeveling die een meerderheid van 80% heeft, specifiek benadrukt. Op deze manier wordt een stimulans gegeven voor aanbevelingen die een ruime consensus krijgen." Dit is het geval voor de 21 aanbevelingen behalve voor de aanbevelingen nrs. 14 en 19.

STRATEGIE EN PROGRAMMATIE

Aanbeveling 1

Een transversale en multidisciplinaire visie en strategie op basis van wetenschappelijk onderzoek te bepalen

Overwegende dat de acties op het gebied van biodiversiteit (deadlines, begroting, actoren, programmatie) niet voldoende transversaal en operationeel zijn;

Beveelt de overlegcommissie belast met het formuleren van aanbevelingen over biodiversiteit in de stad rekening houdend met de verschillende functies van een stad (hierna: de overlegcommissie) aan:

- 1° onder leiding van Leefmilieu Brussel, een panel op te richten, bestaande uit experten, politici, vertegenwoordigers van de administratie, de burgers, het middenveld en de bedrijven, vertegenwoordigd door Brussels Enterprises Commerce & Industry;
- 2° een visie te ontwikkelen op het belang van biodiversiteit om te kunnen leven en werken in de stad en in het Gewest;

- 3° de définir l'ensemble des plans et des objectifs en matière de biodiversité au sein de la Région et des communes (en cohérence avec le programme de la Région) ;
- 4° de viser les entreprises ;
- 5° d'intégrer dans le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT) la notion de biodiversité en amont des autres réglementations ;
- 6° de réaliser un programme pluriannuel, avec un échéancier et un budget, d'actions concrètes et transversales en matière de biodiversité.

Réponses du gouvernement

M. Rudi Vervoort, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional. – Avant de répondre de manière circonstanciée aux recommandations relevant directement de mes compétences, je salue l'initiative prise en 2022 par le Parlement bruxellois d'organiser une nouvelle commission délibérative sur la thématique de la biodiversité en ville.

J'y reviendrai en filigrane dans mes réponses, mais l'intitulé de votre commission le synthétise très bien, M. le Président. Le développement urbain est avant tout une question d'équilibre entre les différentes fonctions : se loger, se nourrir, se déplacer, travailler, apprendre, se cultiver, se divertir, s'aérer. L'ensemble de ces fonctions sont essentielles en ville et participent de la qualité de vie.

Après la première commission délibérative portant sur les modalités de déploiement de la 5G en Région bruxelloise et la seconde relative à la thématique du sans-abrisme, il apparaît que la question de la biodiversité urbaine est au cœur des préoccupations de nos concitoyens. Ces derniers ont souhaité interpeller directement les mandataires politiques régionaux sur leurs actions, ainsi que sur les politiques existantes en la matière. Il s'agit là d'une pratique saine en démocratie, puisqu'elle nous permet, grâce à un processus pédagogique et un encadrement spécifique, de rendre directement compte aux Bruxelloises et Bruxellois de l'action du gouvernement sur une thématique précise.

Il est vrai que le contexte dans lequel s'inscrivent vos travaux est pour le moins inédit. En effet, notre planète connaît un dangereux déclin de la nature dû à l'activité humaine.

Un million d'espèces végétales et animales sont aujourd'hui menacées d'extinction, dont la plupart devraient déjà disparaître dans quelques dizaines d'années.

- 3° alle plannen en de doelstellingen inzake biodiversiteit te bepalen in het gewest en de gemeenten (in samenhang met het programma van het gewest);
- 4° de bedrijven daarbij te betrekken;
- 5° het begrip biodiversiteit te integreren in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), opdat de andere regelgeving er rekening mee moet houden;
- 6° een meerjarenprogramma met een tijdpad en een begroting op te stellen voor concrete en transversale acties inzake biodiversiteit

Antwoorden van de regering

De heer Rudi Vervoort, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale ontwikkeling en stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het imago van Brussel en Biculturele Zaken van gewestelijk Belang. – Alvorens in detail te reageren op de aanbevelingen die rechtstreeks onder mijn bevoegdheid vallen, verwelkom ik het initiatief dat in 2022 door het Brussels Parlement is genomen om een nieuwe overlegcommissie op te richten rond het thema biodiversiteit in de stad.

Ik kom hier impliciet op terug in mijn antwoorden, maar de titel van uw commissie vat de zaak goed samen, mijnheer de Voorzitter. Stadsontwikkeling is vooral een kwestie van evenwicht tussen de verschillende functies: wonen, eten, zich verplaatsen, werken, leren, cultuur, entertainment, een luchtje scheppen. Al deze functies zijn essentieel in de stad en dragen bij aan de leefbaarheid.

Na de eerste overlegcommissie over de uitrol van 5G in het Brussels Gewest en de tweede over het thema dakloosheid, blijkt dat de kwestie van de stedelijke biodiversiteit centraal staat in de bekommernissen van onze medeburgers. Deze laatste wensten de gewestelijke politici rechtstreeks aan te spreken op hun acties en op het bestaande beleid op dit gebied. Dit is een gezonde praktijk in een democratie, aangezien die ons toelaat om, dankzij een educatief proces en specifieke begeleiding, rechtstreeks aan de Brusselaars te rapporteren over het optreden van de regering rond een bepaald thema.

De context van uw werkzaamheden is op zijn minst onuitgegeven. De natuur op onze planeet kent immers een gevaarlijke achteruitgang als gevolg van menselijke activiteit.

Een miljoen planten- en diersoorten zijn vandaag met uitsterven bedreigd, de meeste daarvan zouden al binnen enkele decennia verdwijnen. Het spreekt voor zich dat deze

Il va sans dire que cette problématique dépasse la Région bruxelloise et qu'elle doit être abordée et résolue à l'échelon international.

L'existence d'une biodiversité ordinaire et urbaine bruxelloise est un fait avéré et remarquable : 45 espèces de mammifères, 103 espèces d'oiseaux, 200 espèces d'abeilles, 800 espèces de plantes et 14 % du territoire inscrit en zone Natura 2000. En l'occurrence, Bruxelles n'a pas à rougir de ses atouts et de ses richesses indéniables en matière de biodiversité. Dans ce contexte, la préservation de la biodiversité est, bien entendu, une question urbaine parmi d'autres.

Conscientes depuis des années de l'urgence d'agir et de redoubler d'efforts, les autorités européennes, nationales et régionales se sont résolument engagées à respecter une série d'objectifs contraignants en matière environnementale. À cette fin, les ministres de près de 200 pays ont adopté, à la fin du mois de décembre, un accord mondial sur la biodiversité à la 15^e conférence des parties de Montréal, dont l'objectif cardinal est d'enrayer le déclin de la biodiversité d'ici à 2030.

Parmi les 23 objectifs retenus, relevons la préservation de 30 % des terres et des mers, une pause dans les financements Nord-Sud et la réduction des pesticides dans les pratiques agricoles.

À leur échelle, les métropoles constitueront, à n'en pas douter, une partie du problème, mais également une partie non négligeable de la solution, dès lors que 56 % de la population mondiale, soit 4,4 milliards d'êtres humains, vit en ville. Selon la Banque mondiale, cette tendance se poursuivra d'ici à 2050. Avec le doublement du nombre de citoyens, près de sept personnes sur dix dans le monde vivront en milieu urbain.

Les villes générant plus de 80 % du produit intérieur brut mondial, l'urbanisation peut, si elle est maîtrisée, favoriser une croissance durable en intensifiant la productivité et l'innovation.

D'après les scientifiques, l'étalement urbain est l'une des principales menaces qui pèsent sur la biodiversité. Pour l'endiguer efficacement, il faut augmenter la densité du bâti dans les grandes villes en intervenant sur les bâtiments existants et en utilisant de manière équilibrée et coordonnée les terrains constructibles en milieu urbain.

Dans les années à venir, Bruxelles doit davantage s'efforcer, de concert avec les deux autres Régions, de développer son hinterland économique tout en veillant à préserver et renforcer le maillage vert et bleu. J'en suis fermement convaincu.

problematiek het Brusselse Gewest overstijgt en internationaal moet worden behandeld en opgelost.

De aanwezigheid van een gewone en een stedelijke biodiversiteit in Brussel kan niet ontkend worden en is opmerkelijk: 45 soorten zoogdieren, 103 soorten vogels, 200 soorten bijen, 800 soorten planten, en 14% van het grondgebied is beschermd als Natura 2000-gebied. Brussel hoeft zich niet te schamen voor zijn troeven en zijn onmiskenbare rijkdom op het gebied van biodiversiteit. In deze context is het behoud van de biodiversiteit natuurlijk een van de vele stedelijke kwesties.

De Europese, nationale en regionale overheden zijn zich al jaren bewust van de dringende noodzaak om op te treden en hun inspanningen te verdubbelen en hebben zich resoluut geëngageerd om een reeks bindende milieudoelstellingen na te leven. Daartoe keurden ministers uit bijna 200 landen eind december op de 15^e Conferentie van de Partijen in Montreal een mondiaal akkoord over biodiversiteit goed, met als hoofddoel de achteruitgang van de biodiversiteit tegen 2030 een halt toe te roepen.

Onder de 23 geselecteerde doelstellingen merken we het behoud van 30% van het land en de zeeën op, een pauze in de Noord-Zuid-financiering en de vermindering van pesticiden in de landbouw.

Op hun schaal zullen metropolen ongetwijfeld een deel van het probleem zijn, maar ook een aanzienlijk deel van de oplossing, aangezien 56% van de wereldbevolking, ofwel 4,4 miljard mensen, in de stad woont. Volgens de Wereldbank zal deze trend zich in 2050 voortzetten. Met een verdubbeling van het aantal stedelingen zullen bijna zeven op de tien mensen in de wereld in stedelijke gebieden wonen.

Met steden die meer dan 80% van het bruto binnenlands product van de wereld genereren, kan verstedelijking, indien beheerst, duurzame groei bevorderen door productiviteit en innovatie te verhogen.

Volgens wetenschappers vormt de stedelijke wildgroei een van de voornaamste bedreigingen voor de biodiversiteit. Om die wildgroei doeltreffend in te dijken, moeten we de dichtheid van de bebouwing in de grootsteden verhogen door in te grijpen op de gebouwen die er al staan en door op een evenwichtige en gecoördineerde wijze gebruik te maken van bouwgronden in de stedelijke omgeving.

Brussel moet de komende jaren, samen met de twee andere gewesten, meer werk maken van de ontwikkeling van zijn economisch hinterland en daarbij waken over het behoud en de versterking van het groene en blauwe netwerk. Daar ben ik vast van overtuigd.

Pour ce qui concerne plus spécifiquement les villes et zones urbaines, les États signataires de la 15^e conférence des parties ont validé un objectif visant à augmenter les espaces verts et bleus en zone urbaine. Concrètement, cette mesure tend à augmenter considérablement la superficie, la qualité et la connectivité, l'accès et les avantages des espaces verts et bleus dans les zones urbaines et densément peuplées et à assurer une planification urbaine inclusive pour la biodiversité. Cet objectif est totalement partagé par mon gouvernement, qui a inscrit ces enjeux et principes dans sa déclaration de politique régionale. Ceux-ci sont désormais traduits dans divers outils contraignants en matière de développement territorial : suivi du Plan régional de développement durable, révision du plan régional d'affectation du sol et du règlement régional d'urbanisme, évaluation du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT), etc.

J'en viens à présent aux recommandations de la commission délibérative qui concernent directement mon champ de compétences. Mes collègues du gouvernement répondront aux recommandations qui leur ont été attribuées par le Parlement.

Je commence donc par la première recommandation. Le CoBAT constitue le cadre juridique de référence en matière d'aménagement du territoire, d'urbanisme et de patrimoine. Conformément aux engagements du gouvernement, une réforme importante du CoBAT est en cours d'évaluation. Le volet concernant l'urbanisme étant achevé, la planification territoriale pourra être abordée dans les semaines à venir. Le résultat de cette deuxième phase devrait être connu d'ici la fin du mois de mai.

Il convient bien entendu de rectifier les lignes de force de la présente proposition. Si le but de la recommandation est d'inclure la protection de la biodiversité dans les objectifs généraux de la politique de développement territorial, j'y suis favorable. C'est, en effet, déjà le cas dans la pratique.

En revanche, je reste évidemment très attaché au principe d'indépendance des législations établies par la jurisprudence du Conseil d'État. Dès lors, à mon sens, la notion de biodiversité dans le CoBAT ne peut avoir pour effet de supplanter en milieu urbain les législations propres à la planification territoriale ou l'urbanisme. L'inverse est tout aussi vrai.

Par ailleurs, je tiens à vous livrer quelques réflexions. En matière de développement urbain, on peut schématiquement décrire les différentes étapes comme suit : une vision urbaine est développée par l'autorité publique au travers d'outils de planification. La vision urbaine pour Bruxelles est déclinée

Wat meer specifiek steden en stedelijke gebieden betreft, hebben de ondertekenende staten van de 15^e Conferentie van Partijen een doelstelling bekrachtigd die gericht is op het uitbreiden van groene en blauwe ruimten in stedelijke gebieden. Concreet bevordert deze maatregel de aanzienlijke vergroting van de oppervlakte, de verbetering van de kwaliteit, connectiviteit en toegang en de uitbreiding van de voordelen van groene en blauwe ruimten in stedelijke en dichtbevolkte gebieden. De maatregel zorgt ook voor een stadsplanning met aandacht voor biodiversiteit. Deze doelstelling wordt volledig gedeeld door mijn regering, die deze kwesties en principes heeft opgenomen in haar beleidsverklaring. Deze worden nu vertaald in verschillende bindende instrumenten op het vlak van territoriale ontwikkeling: opvolging van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling, herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordeningen, evaluatie van het Brusselse Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) enz.

Ik kom nu bij de aanbevelingen van de overlegcommissie die rechtstreeks betrekking hebben op mijn bevoegdheden. Mijn collega's uit de regering zullen antwoorden op de aanbevelingen die hun door het parlement zijn toegewezen.

Ik begin dan ook met eerste aanbeveling. Het BWRO vormt het juridisch referentiekader voor ruimtelijke ordening, stedenbouw en erfgoed. Overeenkomstig de verbintenissen van de regering wordt momenteel een ingrijpende hervorming van het BWRO onder de loep genomen. Nu het onderdeel stedenbouw is afgewerkt, zal de territoriale planning in de komende weken kunnen worden aangepakt. Eind mei moet het resultaat van deze tweede fase bekend zijn.

Uiteraard moeten de krachtlijnen van het voorliggende voorstel worden bijgesteld. Als het doel van de aanbeveling is om de bescherming van de biodiversiteit als algemene doelstelling op te nemen in het beleid inzake territoriale ontwikkeling, dan ben ik daar voorstander van. In de praktijk gebeurt dat immers al.

Anderzijds blijf ik uiteraard zeer gehecht aan het beginsel van de onafhankelijkheid van de wetgeving zoals vastgelegd in de jurisprudentie van de Raad van State. Bijgevolg kan de notie van biodiversiteit in het BWRO volgens mij niet tot gevolg hebben dat in een stedelijke omgeving de specifieke wetgeving inzake territoriale planning of stedenbouw wordt vervangen. Het omgekeerde is even waar.

De verschillende fasen in de stadsontwikkeling kunnen als volgt beschreven worden: de overheid werkt een stadsvisie uit via planningsinstrumenten. De stadsvisie voor Brussel wordt vertaald in het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling, met als strategische

dans le Plan Régional de Développement Durable, qui a déjà comme objectifs stratégiques la question de la préservation et du renforcement de la biodiversité urbaine.

En outre, les plans et programmes font tous l'objet d'une évaluation de leurs incidences environnementales, et ce en application de la directive 2001/42/CE, laquelle permet ensuite, sur la base des recommandations, d'objectiver une série d'enjeux et d'améliorer, dans la mesure du possible, le contenu normatif des plans. Cette vision est ensuite traduite en projets particuliers au travers de l'urbanisme et des différentes autorisations administratives.

À l'instar de la directive relative à l'évaluation des plans et programmes, les procédures d'instruction des demandes de permis d'urbanisme font l'objet d'une procédure d'évaluation des incidences environnementales de certains projets publics et privés, conformément à la directive 2011/92/CE, lesquelles permettent également de prendre en considération la dimension environnementale et d'améliorer les projets.

Relevons enfin l'existence de l'ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature, qui regroupe dans un seul cadre normatif l'ensemble de la législation bruxelloise se rapportant à la nature et à la protection de la biodiversité.

Cette ordonnance vise à transposer une série de directives européennes et classe les modalités de protection des milieux naturels et des biotopes urbains en trois catégories : les sites Natura 2000, les réserves naturelles et forestières, et les mesures en faveur des biotopes urbains et des petites parties du réseau écologique. Ainsi, l'ordonnance prévoit une série de mesures de protection et d'interdictions afin de protéger les espèces animales et leurs habitats.

L'ordonnance de 2012, difficile à interpréter et à appliquer en pratique, n'est pas évaluée.

M. Alain Maron, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative. – Je suis heureux de vous présenter le suivi des travaux de la commission délibérative, dont je salue le travail qui a été approfondi avec, semble-t-il, beaucoup d'enthousiasme.

Porter la question de la biodiversité dans ce Parlement et en dehors de ses murs ne se résume pas seulement à parler de nature. Il s'agit aussi de parler de la santé des êtres humains, de la qualité de vie des habitants de la Région bruxelloise et, enfin, de justice sociale. L'accès à la biodiversité et la préservation de celle-ci, de même que l'accès à la nature et

doelstellingen het behoud en de versterking van de stedelijke biodiversiteit.

Bovendien worden de plannen en programma's allemaal onderworpen aan een milieueffectenbeoordeling, overeenkomstig richtlijn 2001/42/EG, die het vervolgens mogelijk maakt om op basis van de aanbevelingen een reeks problemen te objectiveren en zoveel mogelijk de normatieve inhoud van de plannen te verbeteren. Deze visie wordt vervolgens vertaald in concrete projecten via stedenbouw en diverse administratieve vergunningen.

Net als de richtlijn inzake de beoordeling van plannen en programma's, zijn de procedures voor het onderzoek van aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen onderworpen aan een procedure voor de beoordeling van de milieueffecten van bepaalde openbare en particuliere projecten, overeenkomstig richtlijn 2011/92/EG, die het ook mogelijk maken om rekening te houden met het milieuaspect en de projecten te verbeteren.

Wij wijzen ten slotte op de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, die alle Brusselse wetgeving inzake natuur en bescherming van de biodiversiteit samenbrengt in één enkel normatief kader.

Deze ordonnantie voorziet in de omzetting van een reeks Europese richtlijnen en brengt de beschermingsregelingen voor natuurlijke omgevingen en stedelijke biotopen onder in drie categorieën: Natura 2000-gebieden, natuur- en bosreservaten, en maatregelen ten gunste van stedelijke biotopen en kleine onderdelen van het milieunetwerk. Zo voorziet de ordonnantie in een reeks beschermingsmaatregelen en verbodsbepalingen om diersoorten en hun habitats te beschermen.

De ordonnantie van 2012, die moeilijk interpreteerbaar en toepasbaar is in de praktijk, wordt niet geëvalueerd.

De heer Alain Maron, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve democratie. – Met genoegen presenteer ik u het vervolg op het grondige en gedreven werk van de overlegcommissie.

De aanpak van de biodiversiteit in dit parlement en daarbuiten gaat niet alleen over de natuur. Het gaat ook om de gezondheid van mensen, de levenskwaliteit van de inwoners van het Brussels Gewest en tot slot over sociale rechtvaardigheid. Toegang tot biodiversiteit en het behoud ervan, alsook toegang tot de natuur en haar aanwezigheid,

la présence de celle-ci, constituent aussi un enjeu social et de santé publique, au-delà de l'enjeu environnemental et de résilience face au dérèglement climatique.

Je salue dès lors l'approche transversale adoptée par la commission délibérative, qui va dans ce sens.

Les treize recommandations qui concernent mes compétences politiques ont été analysées de manière approfondie par mon équipe et celle de Bruxelles Environnement.

La première recommandation concerne la création d'une stratégie régionale relative à la biodiversité qui soit transversale et multidisciplinaire. En 2019, le gouvernement bruxellois s'est engagé à faire des problématiques du climat et de la biodiversité des traceurs des décisions régionales. Il a déclaré que ces thématiques devaient être une préoccupation transversale à toutes les politiques publiques menées par la Région.

La commission délibérative l'a bien compris, la sauvegarde de la biodiversité est évidemment aussi une question urbaine. À tout endroit de la ville, on trouve de la nature dans des formes et des densités variées.

Par ailleurs, la population mondiale augmente et, d'ici 2050, plus de deux tiers de la population vivra dans les villes. Bien entendu, Bruxelles doit aussi pouvoir accueillir une augmentation de la population. Le défi des urbanistes et des décideurs politiques est de rendre cette ville viable d'un point de vue climatique, sanitaire et social. La nature, et les solutions basées sur la nature, ont ainsi un rôle crucial à jouer dans ce défi.

En résumé, la ville doit être considérée comme une actrice incontournable de la protection et du développement de la biodiversité, et la nature, comme un facteur déterminant de la qualité de vie en ville.

La mise en œuvre de la politique biodiversité en milieu urbain se décline en cinq axes :

- construire la ville de sorte que les espèces puissent y circuler ;
- protéger les habitats naturels-clés existants, notamment en maintenant un tissu urbain dense et en protégeant les espèces ;
- créer de nouveaux éléments urbains en y insérant de la nature et de nouveaux habitats et en respectant, voire en renforçant, les fonctions de la nature déjà présentes ;
- offrir des espaces verts de qualité où se détendre, rêver, bouger, se cultiver, se rencontrer ; offrir de nouveaux espaces verts de qualité ;

zijn van belang voor de maatschappij en de volksgezondheid, niet enkel voor het milieu en de veerkracht tegen klimaatverstoring.

Ik verwelkom dan ook de transversale benadering van de overlegcommissie, die in die richting gaat.

De dertien aanbevelingen met betrekking tot mijn politieke bevoegdheden werden grondig geanalyseerd door mijn team en dat van Leefmilieu Brussel.

De eerste aanbeveling betreft de uitwerking van een gewestelijke biodiversiteitsstrategie die transversaal en multidisciplinair moet zijn. In 2019 heeft de Brusselse Regering zich ertoe verbonden klimaat- en biodiversiteitskwesties tot trackers van gewestelijke beslissingen te maken. Zij verklaarde dat deze thema's een transversale zorg zouden moeten zijn voor het hele overheidsbeleid van het gewest.

De overlegcommissie heeft dat goed begrepen, want het behoud van de biodiversiteit is uiteraard ook een stedelijke aangelegenheid. Overal in de stad is natuur in verschillende vormen en concentraties te vinden.

Bovendien groeit de wereldbevolking en zal in 2050 meer dan twee derde van de bevolking in steden wonen. Natuurlijk moet Brussel ook een bevolkingsgroei kunnen opvangen. De uitdaging voor stedenbouwkundigen en politici is om deze stad leefbaar te maken vanuit klimaat-, gezondheids- en sociaal oogpunt. De natuur en op de natuur gebaseerde oplossingen spelen daarom een cruciale rol in deze uitdaging.

Kortom, de stad moet een essentiële speler zijn bij de bescherming en ontwikkeling van de biodiversiteit, en de natuur een bepalende factor voor de leefbaarheid in de stad.

De uitvoering van het biodiversiteitsbeleid in een stedelijke omgeving valt uiteen in vijf domeinen:

- de stad zo aanleggen dat de soorten er kunnen circuleren;
- bestaande belangrijke natuurlijke habitats beschermen, met name door een dicht stadswefsel in stand te houden en soorten te beschermen;
- nieuwe stedelijke elementen creëren door voor natuur en nieuwe habitats te zorgen en door de reeds aanwezige functies van de natuur te respecteren of zelfs te versterken;
- kwaliteitsvolle groene ruimtes bieden om te ontspannen, dromen, bewegen, groeien, ontmoeten; zorgen voor nieuwe kwaliteitsvolle groene ruimten;

- valoriser les possibilités de mobilisation citoyenne ou de sensibilisation qu’offrent la ville et la concentration de la population.

J’entends la volonté de la commission délibérative de voir le gouvernement accoucher d’un programme pluriannuel transversal en matière de biodiversité. C’est bien en ce sens que nous voulons travailler pour les suites à donner à l’actuel plan nature. À ce jour, ce plan est un document cadre qui dicte principalement les objectifs de travail de Bruxelles Environnement en matière de protection et de développement de la nature. Il est d’application jusqu’en 2023. Son évaluation est en cours de préparation, vu la rédaction d’un nouveau programme d’action.

Comme la commission délibérative l’envisage, les maîtres mots de ce futur plan nature doivent être la transversalité, la multidisciplinarité, mais aussi la végétalisation, la reconnexion et la protection. Le plan nature comprendra bien entendu un volet budgétaire et des échéanciers.

Ce besoin de transversalité et de multidisciplinarité touche effectivement les communes et les entreprises. J’y reviendrai dans les recommandations suivantes. Sans attendre la mise à jour du plan nature, différentes stratégies thématiques en matière de protection de la biodiversité ont été adoptées récemment ou sont en préparation :

- la stratégie pollinisateur adoptée il y a quelques semaines, coconstruite avec toutes les parties prenantes, qui vise à protéger, voire à développer, ces insectes essentiels à notre écosystème et dont on connaît la problématique d’effondrement au niveau mondial ;
- la plan régional de réduction des pesticides adopté ce mois de janvier ;
- l’ordonnance relative aux espèces exotiques envahissantes que je vais présenter au gouvernement dans les prochaines semaines.

En ce qui concerne la gouvernance de la politique de biodiversité, je teste de nouveaux modes d’élaboration, d’évaluation et de concertation de nos politiques publiques qui se veulent le plus possible démocratiques et participatifs.

Notez qu’avec l’ordonnance « Climat » votée en juin 2021, la Région s’est dotée d’un comité d’experts en matière de climat et de biodiversité. Ce comité a pour mission d’évaluer les politiques de la Région en la matière et est composé de six à huit expertes et experts, dont au moins une experte ou un expert en biodiversité.

Un rapport annuel devra être communiqué en avril et sera également transmis au Parlement. Le Parlement organisera chaque année une journée consacrée au climat,

- de door de stad en de bevolkingsdichtheid geboden kansen tot mobilisatie of bewustmaking zoveel mogelijk benutten.

Ik hoor de verzuchting van de overlegcommissie dat de regering een transversaal meerjarenprogramma op het gebied van biodiversiteit tot stand brengt. In die zin willen we werken aan het vervolg op het huidige natuurplan. Vandaag is dit plan een kaderdocument dat voornamelijk de werkdoelstellingen van Leefmilieu Brussel aangeeft op het vlak van bescherming en ontwikkeling van de natuur. Het is van toepassing tot 2023. De evaluatie ervan wordt momenteel voorbereid, gelet op de opstelling van een nieuw actieprogramma.

Zoals de overlegcommissie de zaken ziet, moeten de sleutelwoorden van dit toekomstige natuurplan transversaliteit en multidisciplinariteit zijn, maar ook vegetalisering, herstel van connectiviteit en bescherming. Uiteraard zal het natuurplan een budgettair onderdeel en tijdschema’s bevatten.

Deze behoefte aan transversaliteit en multidisciplinariteit heeft inderdaad gevolgen voor de gemeenten en ondernemingen. Ik kom hierop terug bij de volgende aanbevelingen. Zonder de bijwerking van het natuurplan af te wachten werden onlangs verschillende thematische strategieën tot bescherming van de biodiversiteit aangenomen of voorbereid:

- de strategie inzake bestuivers die enkele weken geleden werd goedgekeurd en samen met alle stakeholders werd uitgestippeld en ertoe strekt deze insecten, die van essentieel belang zijn voor ons ecosysteem en waarvan de uitsterving een wereldwijd probleem is, te beschermen en hun aantal zelfs uit te breiden;
- het in januari laatstleden aangenomen gewestelijk plan voor pesticidenreductie;
- de ordonnantie betreffende de invasieve uitheemse soorten die ik in de komende weken aan de regering zal voorleggen.

Wat de uitvoering van het biodiversiteitsbeleid betreft, test ik nieuwe methodes voor de uitwerking en evaluatie van ons overheidsbeleid en voor het desbetreffend overleg, die zo democratisch en participatief mogelijk zijn.

Er zij op gewezen dat het Gewest met de in juni 2021 goedgekeurde “klimaatordonnantie” een comité van klimaat- en biodiversiteitsdeskundigen heeft opgericht. Dit comité heeft tot taak het beleid van het gewest op dit gebied te evalueren en telt zes tot acht deskundigen, onder wie minstens één biodiversiteitsdeskundige.

In april wordt een jaarverslag gepubliceerd dat ook aan het parlement wordt bezorgd. Het parlement zal elk jaar een klimaatdag organiseren, waarop het het jaarverslag onder

au cours de laquelle il aura l'occasion de se saisir de ce rapport et d'apporter les suites utiles aux différentes recommandations que celui-ci contiendra.

Recommandation 2

Intégrer la préservation et la restauration de la biodiversité dans le cadre législatif bruxellois

Considérant que le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT), le Plan régional d'affectation du sol (PRAS), le Règlement régional d'urbanisme (RRU), etc. sont autant de réglementations qui n'intègrent pas ou pas assez ou pas assez tôt dans le processus d'élaboration des projets, la question de la préservation et de la restauration de la biodiversité ;

Considérant qu'une dimension holistique de la politique en matière de biodiversité fait défaut ;

Considérant que le cadre législatif en matière d'aménagement du territoire est insuffisant car il protège les espaces déjà protégés mais pas les espaces verts de fait comme les friches qui contribuent aux maillages vert et bleu ;

La commission délibérative recommande :

- 1° dans le cadre de la révision du Règlement régional d'urbanisme :
 - a) d'intégrer, dans la construction et la rénovation du bâti bruxellois, des obligations de préservation et de restauration de la biodiversité (toitures, façades, sols, etc.) ;
 - b) de viser une perméabilisation maximale des sols ;
 - c) d'assurer de la souplesse pour les innovations à la construction qui visent à préserver et à restaurer la biodiversité ;
- 2° de renforcer la protection réglementaire pour maintenir de grands espaces non bâtis et connectés ;
- 3° d'assurer la continuité des maillages vert et bleu et des corridors verts ;
- 4° d'interdire de construire dans les zones inondables ;
- 5° dans le cadre de la révision du Plan régional d'affectation du sol, de donner une valeur réglementaire aux cartes de Bruxelles Environnement.

Réponses du gouvernement

M. Rudi Vervoort, Ministre-Président. – évoque ensuite la recommandation 2, sauf les points 1 et 3 *partim*. L'ouverture de la révision générale du plan régional d'affectation du sol (PRAS) a été arrêtée par le gouvernement

de loep zal nemen en gevolg zal geven aan de verschillende aanbevelingen die het bevat.

Aanbeveling 2

Het behoud en het herstel van de biodiversiteit in het Brusselse wetgevingskader te integreren

Overwegende dat het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP), de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV), enz. allemaal voorbeelden zijn van regelgeving waarbij het behoud en het herstel van de biodiversiteit niet, niet genoeg of niet vroeg genoeg in het proces van de projectontwikkeling wordt opgenomen;

Overwegende dat een globale dimensie van het beleid inzake biodiversiteit ontbreekt;

Overwegende dat het wetgevend kader op het vlak van ruimtelijke ordening ontoereikend is: het beschermt de reeds beschermde ruimten, maar niet de feitelijke groene ruimten zoals de braakliggende terreinen die bijdragen tot het groene en blauwe netwerk;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° in het kader van de herziening van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening:
 - a) bij het bouwen en renoveren in Brussel verplichtingen inzake behoud en herstel van de biodiversiteit (daken, gevels, bodems, enz.) te integreren;
 - b) de bodems zo doordringbaar mogelijk te maken;
 - c) soepelheid te waarborgen op het vlak van bouwinnovaties die ertoe strekken de biodiversiteit te behouden en te herstellen;
- 2° de regelgevende bescherming te versterken teneinde grote onbebouwde en verbonden ruimten te behouden;
- 3° de continuïteit van de groene en blauwe netwerken te waarborgen;
- 4° bouwen in de overstromingsgevoelige zones te verbieden;
- 5° in het kader van de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan, verordenende waarde te geven aan de kaarten van Leefmilieu Brussel.

Antwoorden van de regering

Vervolgens kaart **Minister-President Rudi Vervoort** aanbeveling 2 aan, met uitzondering van de punten 1 en 3 *partim*. De regering heeft in december 2021 beslist de algemene herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan

en décembre 2021. Dans cet acte préparatoire à la révision générale du plan, le gouvernement a fixé de façon précise le cadre et les objectifs de cette nouvelle mouture, comme le prévoit l'accord de majorité. Conformément aux ambitions du Plan régional de développement durable, le gouvernement modifiera le PRAS afin de :

- clarifier les équilibres des fonctions dans les zones mixtes ;
- traduire les objectifs du plan régional de mobilité ;
- préserver des sites de haute valeur biologique qui concourent spécifiquement au maillage vert ;
- offrir un cadre à l'agriculture urbaine.

Par ailleurs, il analysera la faisabilité juridique d'y insérer des zones à densifier ou à dédensifier. Piloté par perspective.brussels, ce chantier d'envergure est donc formellement lancé, en collaboration avec les administrations concernées, dont Bruxelles Environnement, et ce jusqu'à la fin 2024.

Dans cet esprit, les zones vertes existantes en Région bruxelloise seront bien entendu maintenues et préservées, voire augmentées. Aucun plan d'aménagement directeur (PAD) prévu ou approuvé ne remplace au PRAS une zone non bâtissable par une zone bâtissable. La tendance est même inverse. Les PAD Porte de Ninove, Défense, Casernes, Gare de l'Ouest, Josaphat et Mediapark transforment de larges zones urbanisables en espaces verts.

Enfin, concernant la proposition de donner une valeur réglementaire aux cartes de Bruxelles Environnement dans le cadre de la révision du Plan Régional d'Affectation du Sol (PRAS), il convient d'abord de préciser de quelles cartes il s'agit.

Toutes les cartes ne sont pas nécessairement fondées sur une méthodologie validée scientifiquement. À titre d'exemple, Bruxelles Environnement a précisé que la carte d'évaluation biologique, outil indicatif, était en partie établie sur la base d'un orthoplan datant de 2018 et que les nouveaux îlots analysés, qui n'étaient donc pas présents sur la carte en 2010, n'ont pas fait l'objet d'une vérification de terrain.

Le site internet de Bruxelles Environnement indique d'ailleurs clairement que les données sont présentées à titre indicatif et ne justifient aucunement l'économie d'une analyse au cas par cas, y compris sur site, préalable à tout plan ou projet, dans le cadre notamment des rapports et des études d'incidences sur l'environnement.

(GBP) open te verklaren. In deze voorbereidende akte voor de algemene herziening van het GBP heeft de regering het kader en de doelstellingen van de nieuwe versie nauwkeurig vastgesteld, zoals het meerderheidsakkoord bepaalt. In overeenstemming met de ambities van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling zal de regering het GBP wijzigen om:

- het evenwicht van de functies in de gemengde gebieden te verduidelijken;
- de doelstellingen van het Gewestelijk Mobiliteitsplan te vertalen;
- gebieden met een hoge biologische waarde die specifiek bijdragen tot het groene netwerk te behouden;
- een kader te bieden voor stedelijke landbouw.

Voorts zal de regering de juridische haalbaarheid analyseren van de invoeging van gebieden die verdicht of ontlicht dienen te worden. Onder leiding van perspective.brussels is dit grootschalige project in samenwerking met de betrokken administraties, waaronder Leefmilieu Brussel, officieel van start gegaan. Het loopt tot eind 2024.

In die geest zullen de bestaande groene gebieden in het Brusselse Gewest uiteraard behouden en uitgebreid worden. Geen enkel gepland of goedgekeurd richtplan van aanleg (RPA) vervangt in het GBP een niet-bebouwbaar gebied door een bebouwbaar gebied. De trend is zelfs omgekeerd. De RPA's Ninoofsepoort, Defensie, Kazernes, Weststation, Josaphat en Mediapark maken groene ruimten van grote bebouwbare gebieden.

Wat tot slot het voorstel betreft om bij de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) regelgevende waarde toe te kennen aan de kaarten van Leefmilieu Brussel, dient eerst nader te worden aangegeven naar welke plattegronden er worden verwezen.

Niet alle kaarten zijn noodzakelijkerwijs gebaseerd op een wetenschappelijk gevalideerde methodologie. Zo heeft Leefmilieu Brussel verduidelijkt dat de biologische evaluatiekaart, een indicatief instrument, gedeeltelijk gebaseerd is op een orthoplan dat van 2018 dateert en dat de geanalyseerde nieuwe huizenblokken, die dus in 2010 niet op de kaart stonden, niet aan een controle ter plaatse werden onderworpen.

De website van Leefmilieu Brussel geeft trouwens duidelijk aan dat de gegevens ter indicatie worden meegedeeld en geenszins een analyse per geval, ook ter plaatse, die plannen of projecten voorafgaat, onder meer in het kader van rapporten en milieueffectenbeoordelingen, overbodig maken.

Nous avons par ailleurs relevé, au sein du gouvernement, une série d'incohérences et d'erreurs manifestes lors de la présentation de l'actualisation de la carte.

Ces cartes seront certainement utiles lors des travaux de révision du plan régional d'affectation du sol, mais je ne peux évidemment présager du statut qui leur sera donné.

M. Pascal Smet, Secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur, de la Lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente. – Concernant la biodiversité et la perméabilité continue du maillage, le règlement régional d'urbanisme (RRU), dans sa version approuvée en première lecture, intègre très bien - et pour la première fois - les notions de biodiversité et de continuité des maillages, en imposant des mesures spécifiques.

Parmi ses objectifs, au titre de sa fonction environnementale, l'aménagement de l'espace ouvert vise à :

- contribuer à la continuité des milieux naturels et des paysages ;
- participer au développement de la biodiversité ;
- participer à l'amélioration de la qualité des eaux et des sols, et lutter contre la pollution de ces milieux.

Cela se traduit notamment par l'article 3, qui vise la continuité de l'espace ouvert en surface comme en sous-sol. Vous pouvez le lire, puisqu'il s'agit d'un document public.

Concernant les câbles et canalisations en voirie, l'article 6 vise à les regrouper afin de permettre la plantation d'arbres mais aussi de rendre possibles des dispositifs d'infiltration et de gestion des eaux.

L'article 16 du projet de RRU, qui porte sur la végétalisation, prévoit qu'au moins 10 % de la surface des voiries soit en pleine terre et végétalisée.

L'article 17, relatif à la gestion intégrée de l'eau, explique ce qui doit être fait en matière de surfaces aménagées ou à proximité : sols de qualité permettant le développement d'une végétation variée, création d'habitats et de lieux d'accueil de la faune, dispositifs permettant la circulation de la petite faune, présence et développement d'espaces végétaux indigènes.

Voorts hebben we binnen de regering gewezen op een reeks incoherenties en duidelijke fouten bij de voorstelling van de bijgewerkte kaart.

Die kaarten zullen zeker nuttig zijn tijdens de werkzaamheden voor de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan, maar ik kan natuurlijk niet voorspellen welke statuut ze zullen krijgen.

De heer Pascal Smet, Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp. – Wat de biodiversiteit en de continue doorlatendheid van het netwerk betreft, worden de begrippen biodiversiteit en continuïteit van de netwerken zeer goed - en voor het eerst - geïntegreerd in de in eerste lezing goedgekeurde versie van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) doordat specifieke maatregelen worden opgelegd.

Gezien haar ecologische functie strekt de aanleg van de open ruimte er onder meer toe:

- bij te dragen tot de continuïteit van de natuurlijke omgevingen en landschappen;
- bij te dragen tot de ontwikkeling van biodiversiteit;
- bij te dragen tot de verbetering van de water- en bodemkwaliteit en de vervuiling van die omgevingen tegen te gaan.

Dat blijkt met name uit artikel 3, dat gericht is op de continuïteit van de bovengrondse en ondergrondse open ruimte. U kunt daar kennis van nemen, aangezien het om een openbaar document gaat.

Wat de kabels en leidingen in de ondergrond betreft, strekt artikel 6 ertoe ze te hergroeperen om het aanplanten van bomen, maar ook om infiltratie en beheer van het water mogelijk te maken.

Artikel 16 van het ontwerp van GSV, dat betrekking heeft op vegetatie, bepaalt dat minstens 10% van het oppervlak van de wegen uit volle grond en vegetatie moet bestaan.

Artikel 17 over geïntegreerd waterbeheer legt uit wat moet gebeuren met betrekking tot aangelegde oppervlakken of nabijgelegen oppervlakten: bodems van goede kwaliteit die zorgen voor groei van gevarieerde vegetatie, creatie van habitats en opvanggebieden voor fauna, voorzieningen voor de circulatie van kleine fauna, aanwezigheid en ontwikkeling van inheemse groene ruimten.

L'article 24, portant sur la proportion des espaces ouverts privés, demande que 30 % d'espaces soient non construits sur le terrain, et au moins 70 % en intérieur d'îlot. Les espaces ouverts privés doivent de préférence être aménagés d'un seul tenant et permettre une continuité végétale avec les espaces ouverts contigus. Selon l'article 30, 75 % de cette surface doit être en pleine terre, et 95 % en intérieur d'îlot.

Il est aussi clairement déclaré que les constructions doivent participer au développement de la biodiversité et qu'il faut lutter contre les effets du changement climatique, en particulier les îlots de chaleur, en créant des réseaux de fraîcheur. Chaque développeur de projet doit préciser ces points. On le constate dans l'article 6 sur la biodiversité et les réseaux de fraîcheur, l'article 7 sur la gestion intégrée de l'eau, ou l'article 14 sur l'implantation et la hauteur des bâtiments isolés.

Il s'agit évidemment d'objectifs à atteindre, mais nous croyons dans le pouvoir d'imagination des architectes. Nous souhaitons qu'ils fassent preuve d'une certaine souplesse pour les innovations à la construction qui visent à préserver et restaurer la biodiversité. Nous demanderons bien sûr une analyse circonstanciée. Nous avons constaté que ceux qui ont pris part à l'élaboration de ce rapport ont bien compris ce que nous souhaitions faire et nous nous rallions donc à leurs propos.

Dans l'article 19 relatif aux toitures, il est prévu que les toitures plates de plus de 20 m² doivent être végétalisées et aménagées : toitures vertes, terrasses vertes, panneaux solaires, voire production agricole ou horticole.

La problématique des zones inondables est abordée dans le cadre de l'élaboration du futur règlement régional d'urbanisme (RRU). Il est prévu que Bruxelles Environnement retravaille les cartes d'aléa d'inondation relatives à notre Région afin qu'elles puissent être exploitées à l'échelle d'un projet et d'une parcelle. À ce jour, ces cartes n'ont pas de valeur réglementaire ni de portée indicative, mais les détails qu'elles fournissent nous serviront dans le cadre du RRU, afin d'autoriser ou non une construction.

La sixième recommandation porte sur le RRU. Ce dernier prévoit clairement une réglementation orientée vers l'avenir, encourage l'évolution des pratiques actuelles, anticipe et accompagne la transformation en cours de notre territoire et plaide en faveur d'une amélioration de la résilience, de la qualité de vie ainsi que de l'environnement. Le texte entend simplifier la réglementation, orienter vers la fixation réglementaire d'objectifs plutôt que l'élaboration de moyens restrictifs pour les atteindre. Nous aurons accès à d'autres informations grâce au travail de cette commission et nous pourrions comparer notre situation

Artikel 24 over het aandeel van de private open ruimten bepaalt dat 30% van de ruimte op de bouwgronden en minstens 70% van de binnenkant van huizenblokken onbebouwd blijven. Private open ruimten moeten bij voorkeur in een geheel worden ontwikkeld en zorgen voor continuïteit van de vegetatie met de aangrenzende open ruimten. Volgens artikel 30 moet 75% van dat oppervlak open ruimte zijn. Binnen het blok moet het om 95% gaan.

Er wordt ook duidelijk gesteld dat gebouwen moeten bijdragen tot de ontwikkeling van biodiversiteit en dat de gevolgen van de klimaatverandering, met name hitte-eilanden, moeten worden bestreden door koelnetwerken te creëren. Elke projectontwikkelaar moet deze punten verduidelijken. Dat blijkt uit artikel 6 over biodiversiteit en koelnetwerken, artikel 7 over geïntegreerd waterbeheer en artikel 14 over de vestiging en hoogte van vrijstaande gebouwen.

Het gaat uiteraard om te bereiken doelstellingen, maar we geloven in de verbeeldingskracht van de architecten. We wensen dat ze enige flexibiliteit aan de dag leggen op het gebied van bouwinnovaties die gericht zijn op het behoud en herstel van biodiversiteit. We zullen uiteraard om een uitvoerige analyse vragen. Wij hebben vastgesteld dat degenen die meegewerkt hebben aan dit verslag, goed begrepen hebben wat we willen doen. We zijn het dan ook met hen eens.

Artikel 19 over de daken bepaalt dat platte daken van meer dan 20 m² moeten worden vergroend en aangelegd: groene daken, groene terrassen, zonnepanelen en zelfs land- of tuinbouw.

De problematiek van de overstromingsgebieden wordt behandeld in het kader van de uitwerking van de toekomstige Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). Het is de bedoeling dat Leefmilieu Brussel de kaarten van de gebieden met een overstromingsrisico in ons gewest herwerkt, opdat ze gebruikt kunnen worden op de schaal van een project en een perceel. Tot nu toe hebben die kaarten geen regelgevende of indicatieve waarde, maar de details die ze verschaffen, zullen gebruikt worden in het kader van de GSV om al dan niet toestemming te verlenen om te bouwen.

De zesde aanbeveling gaat over de GSV. Ze voorziet duidelijk in toekomstgerichte regelgeving, moedigt de evolutie van de huidige praktijken aan, anticipeert op en begeleidt de voortdurende transformatie van ons grondgebied en pleit voor meer veerkracht en een verbetering van de levenskwaliteit en het leefmilieu. De tekst beoogt de regelgeving te vereenvoudigen en gaat in de richting van de vaststelling van doelstellingen in plaats van de ontwikkeling van restrictieve middelen om ze te bereiken. Door het werk van deze commissie krijgen we toegang tot meer informatie en kunnen we onze situatie

avec celle d'autres villes dans le monde qui parviennent à ces objectifs. Étrange que l'on y parvienne partout sauf à Bruxelles...

L'idée est d'aménager le territoire en le pensant au départ de l'espace ouvert existant et de ses qualités. Il est ainsi question d'un glissement de paradigme. Le futur RRU se base clairement sur l'importance de la biodiversité en milieu urbain.

En ce qui concerne le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT), nous en avons évalué la première partie et je me réjouis que certains groupes au sein de ce Parlement souhaitent que nous procédions à d'autres modifications. L'article 2 de la nouvelle version du CoBAT, après évaluation, pourra explicitement inclure la biodiversité. En effet, nous fixons les objectifs généraux qui doivent être poursuivis pour tout plan ou projet urbanistique. Biodiversité et construction sont parfaitement conciliables, selon nous.

Recommandation 3

Opérer des choix budgétaires forts en faveur du renforcement de la biodiversité

Considérant que les personnes ressources auditionnées ont expliqué que la Région avait fait le plus facile et qu'une action significative dépendait des moyens ;

La commission délibérative recommande :

- 1° de prévoir des budgets dédiés à la biodiversité pour les différentes compétences de la Région ;
- 2° de respecter des critères de biodiversité dans l'élaboration des budgets de la Région et des communes ;
- 3° de prévoir des incitations financières ;
- 4° d'augmenter significativement les budgets liés aux politiques transversales de renforcement de la biodiversité, pour :
 - a) la protection élargie ;
 - b) les moyens de gestion ;
 - c) les moyens d'analyse et de recherche ;
 - d) la formation et la sensibilisation.
- 5° de réfléchir à une fiscalité qui encourage le renforcement de la biodiversité.

vergelijken met die van andere steden in de wereld die de doelstellingen halen. Het is vreemd dat ze overal worden gehaald, behalve in Brussel ...

Het idee is om het grondgebied in te richten door uit te gaan van de bestaande open ruimte en haar kwaliteiten. Het gaat dus om een paradigmaverschuiving. De toekomstige GSV is duidelijk gebaseerd op het belang van biodiversiteit in een stedelijke omgeving.

Wat het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) betreft, hebben we het eerste deel geëvalueerd. Het verheugt me dat sommige fracties in dit parlement wensen dat we verdere wijzigingen aanbrengen. Artikel 2 van de nieuwe versie van het BWRO kan, na evaluatie, expliciet biodiversiteit omvatten. We stellen immers de algemene doelstellingen vast die bij elk stedenbouwkundig plan of project dienen te worden nagestreefd. Biodiversiteit en bouwen zijn volgens ons perfect verenigbaar.

Aanbeveling 3

Forse begrotingskeuzes te maken voor de versterking van de biodiversiteit

Overwegende dat de gehoorde referentiepersonen hebben uitgelegd dat het gewest het gemakkelijkste heeft gedaan en dat een zinvolle actie afhankelijk was van de middelen;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° te voorzien in specifieke begrotingen bestemd voor biodiversiteit voor de verschillende bevoegdheden van het gewest;
- 2° biodiversiteitscriteria te respecteren bij de begrotingsopmaak van het gewest en de gemeenten;
- 3° te voorzien in financiële stimulansen;
- 4° de begrotingen betreffende het transversale beleid ter versterking van de biodiversiteit fors te verhogen voor:
 - a) de uitgebreide bescherming;
 - b) de beheersmiddelen;
 - c) de analyse- en onderzoeksmiddelen;
 - d) de opleiding en sensibilisering.
- 5° na te denken over een fiscaliteit die een versterking van de biodiversiteit aanmoedigt.

Réponses du gouvernement

M. le président (M. Rachid Madrane). – Je donne la parole à M. Sven Gatz, ministre, pour ce qui concerne les recommandations 3 et 5 (seulement 1°).

M. Sven Gatz, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles. – Je serai plus concis que mon collègue, dont les compétences présentent nettement plus de points de contact avec la thématique. J'aborderai d'abord les recommandations 3 et 5, puis je m'arrêterai sur la recommandation destinée au ministre Clerfayt.

Les recommandations nous invitent à réfléchir au lien entre fiscalité et biodiversité. Je suis certes ouvert à cette idée, mais je dois faire quelques observations à ce sujet. La législation fiscale est aujourd'hui souvent critiquée pour son manque de clarté et ses nombreuses exceptions, et ce pas uniquement à Bruxelles.

Si les régimes spéciaux, qui pourraient également voir le jour dans le cas d'espèce, sont louables pour atteindre certains objectifs politiques, les exceptions et la segmentation entament la lisibilité de la législation fiscale. À cela s'ajoute le problème des frais de recouvrement administratifs, qui s'additionnent dans ce cas. C'est là un élément qu'il convient de garder à l'esprit.

De plus, notre arsenal fiscal régional se compose d'une série d'instruments, principalement les droits d'enregistrement, de succession et de donation, où les incitants ou liens fiscaux en rapport avec la biodiversité semblent assez limités. Je suis tout à fait disposé à examiner les éventuelles pistes de réflexion créatives, mais pour l'instant, le fossé semble plutôt béant.

Lorsqu'il s'agit d'accorder un soutien financier, se pose toujours la question du choix entre l'octroi de primes ou de réductions d'impôt. Ce n'est pas tout à fait la même chose, mais le Gouvernement opte en général pour l'une des deux approches. Dans le cas présent, il privilégie la piste des primes à celle de la fiscalité.

Recommandation 4*Veiller à l'équité sociale
des aménagements*

Considérant que les objectifs du Plan régional nature 2016-2020 ne sont pas respectés en ce qui concerne les communes centrales ;

La commission délibérative recommande :

Antwoorden van de regering

De voorzitter (de heer Rachid Madrane). – Ik geef het woord aan minister Gatz voor de aanbevelingen 3 en 5 (enkel 1°).

De heer Sven Gatz, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar ambt, de Promotie van meertaligheid en van het imago van Brussel. – Ik zal het korter houden dan mijn collega, wiens bevoegdheden veel meer raakvlakken met de thematiek hebben. Ik zal het eerst over de aanbevelingen 3 en 5 hebben en daarna neem ik de aanbeveling voor minister Clerfayt voor mijn rekening.

In de aanbevelingen stond dat we moeten nadenken over de link tussen fiscaliteit en biodiversiteit. Ik sta daar zeker voor open, maar moet daar enkele kanttekeningen bij plaatsen. Vandaag wordt de fiscale wetgeving, niet alleen in Brussel, vaak bekritiseerd omdat ze onoverzichtelijk is en veel uitzonderingen telt.

Bijzondere voorkeursbehandelingen, die ook in dit geval zouden kunnen ontstaan, zijn lovenswaardig voor bepaalde beleidsdoelstellingen, maar uitzonderingen en segmentering komen de leesbaarheid van de fiscale wetgeving niet ten goede. Er speelt ook een problematiek van administratieve inningskosten, die in dat geval oplopen. Dat is een bedenking om in het achterhoofd te houden.

Daarnaast heeft ons gewestelijke fiscale arsenaal een aantal invalshoeken, voornamelijk de registratie-, successie- en schenkingsrechten, waarvan de fiscale incentives of de fiscale links met de biodiversiteit eerder beperkt lijken. Mochten er zich creatieve denksporen aandienen, dan wil ik die best bekijken, maar momenteel lijkt de kloof eerder groot.

Als we zaken financieel willen ondersteunen, is er altijd discussie om die steun via premies te verlenen of fiscale kortingen toe te kennen. Dat is niet helemaal hetzelfde, maar de regering kiest veelal voor een van beide benaderingen. In dit geval overweegt ze eerder het pad van de premies dan dat van de fiscaliteit.

Aanbeveling 4*Waken over de sociale gelijkheid van
de inrichting van de ruimten*

Overwegende dat de centraal gelegen gemeenten de doelstellingen van het Gewestelijk Natuurplan 2016-2020 niet halen;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° de développer des critères pour mesurer l'incidence sociale (positive et négative) des politiques mises en œuvre ;
- 2° dans le cadre de la révision du Plan régional d'affectation du sol, d'assurer l'accès dans les quartiers denses à des espaces de biodiversité par le biais d'un rééquilibrage au niveau régional de la densité du bâti ;
- 3° d'accorder une attention particulière au respect du Plan régional nature 2016-2020 ;
- 4° d'accorder la priorité aux objectifs de ce plan en ce qui concerne le maillage dans les communes centrales ;
- 5° de dédensifier les communes centrales et de rééquilibrer la densité des autres communes, afin de renforcer les maillages vert et bleu dans les communes centrales.

Réponses du gouvernement

M. Rudi Vervoort, Ministre-Président. – Je suis totalement favorable à cette recommandation, puisqu'elle synthétise la vision politique que poursuit le gouvernement actuel - comme le précédent, d'ailleurs - en matière d'aménagement du territoire. Aujourd'hui, nous commençons à voir les fruits de la vision définie sous l'ancienne législature, le développement territorial s'inscrivant dans la durée. En matière de densification solidaire, il appartient bien sûr aux communes de la seconde couronne d'autoriser et de permettre une densification maîtrisée de leur territoire. Ce n'est pas toujours chose aisée, compte tenu des velléités de certains de ne pas participer à l'effort commun.

Le pilier 2 du Plan régional de développement durable (PRDD) vise à créer dans toute la Région un environnement attrayant, durable et agréable à vivre à travers l'aménagement de l'espace public et d'espaces verts. C'est pourquoi le PRDD recommande l'aménagement de nouveaux espaces verts dans la partie centrale et densément peuplée de Bruxelles, qui est considérée comme une zone de verdoisement, ainsi que le renforcement du caractère vert des intérieurs d'îlot et la préservation du caractère vert des communes proches de la frontière régionale.

Nous constatons aujourd'hui que seul un tiers des ménages bruxellois, environ, a accès à un jardin et qu'un Bruxellois sur cinq réside dans une zone de carence en espaces verts, soit à au moins huit minutes de marche d'un espace vert public de plus d'un hectare. C'est évidemment injuste socialement, et le plan régional d'affectation du sol (PRAS) devra relever ces défis. Nous l'avons dit, la majorité régionale prévoit à ce sujet que, conformément aux ambitions du Plan régional de développement durable (PRDD), le gouvernement modifiera le PRAS afin de clarifier les équilibres de fonctions dans les zones mixtes, de traduire les objectifs du plan régional de mobilité, de préserver des zones de haute valeur biologique qui

- 1° criteria te ontwikkelen om de (positieve en negatieve) sociale impact van het gevoerde beleid te meten;
- 2° in het kader van de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan, in de dichtbebouwde wijken toegang tot ruimten met biodiversiteit mogelijk te maken via het herstel van het evenwicht in de bebouwingsdichtheid in het gewest;
- 3° bijzondere aandacht te schenken aan de naleving van het Gewestelijk Natuurplan 2016-2020;
- 4° prioriteit te geven aan de doelstellingen van dit plan inzake het netwerk in de centraal gelegen gemeenten;
- 5° te komen tot minder dichte bebouwing in de centraal gelegen gemeenten en het evenwicht in de bebouwingsdichtheid te herstellen, teneinde het groene en blauwe netwerk in de centraal gelegen gemeenten te versterken.

Antwoorden van de regering

Minister-President Rudi Vervoort. – Ik ben een groot voorstander van deze aanbeveling, aangezien ze de beleidsvisie samenvat die de huidige regering - en trouwens ook de vorige - nastreeft op het gebied van ruimtelijke ordening. Vandaag beginnen we de vruchten te plukken van de visie die tijdens de vorige zittingsperiode werd ontwikkeld, waarbij territoriale ontwikkeling een proces op lange termijn is. Wat de solidaire verdichting betreft, staat het uiteraard aan de gemeenten van de tweede kroon om een gecontroleerde verdichting van hun grondgebied toe te staan. Dat is niet altijd makkelijk, gelet op de wens van sommige gemeenten om niet deel te nemen aan de gemeenschappelijke inspanning.

Pijler 2 van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) is erop gericht in het hele gewest een aantrekkelijke, duurzame en leefbare omgeving tot stand te brengen dankzij de ontwikkeling van de openbare ruimte en groengebieden. In het GPDO hebben we besloten nieuwe parken aan te leggen in het centrale, afgelegen deel van Brussel, dat nu een beschermd gebied is. Voorts komen de versterking van het groene karakter van binnenplaatsen van huizenblokken aan bod, alsook het behoud van het groene karakter van de gemeenten bij de gewestgrens.

Vandaag stellen we vast dat slechts ongeveer een derde van de Brusselse gezinnen toegang heeft tot een tuin en dat een op de vijf Brusselaars in een gebied met een tekort aan groene ruimten woont, namelijk op minstens acht minuten stappen van een openbare groene ruimte van meer dan één hectare. Dat is natuurlijk sociaal onrechtvaardig. Het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) zal die uitdagingen moeten aannemen. De gewestelijke meerderheid voorziet dat de regering, in overeenstemming met de ambities van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO), het GBP zal wijzigen om het evenwicht tussen de functies in de gemengde zones te verduidelijken, de doelstellingen van het gewestelijk mobiliteitsplan te vertalen, zones met

concourent spécifiquement au maillage vert et d'offrir un cadre à l'agriculture urbaine. Par ailleurs, il analysera la faisabilité juridique d'y insérer des zones à densifier ou à dédensifier. Les travaux sont en cours et devraient être finalisés pour la fin 2024.

M. Alain Maron, ministre. – La recommandation 4 demande d'accorder une attention particulière au respect du Plan régional nature 2016-2020. Comme je l'ai indiqué en réponse à la recommandation 1, nous devons revoir ce plan au cours des prochains mois et années, afin qu'il n'ait plus seulement trait à l'administration de Bruxelles Environnement, mais aussi aux actions d'autres partenaires publics et privés. Il convient donc de veiller au respect du plan et d'en étendre le champ d'action.

Recommandation 5

Prévoir une procédure d'évaluation des politiques

Considérant le manque de transversalité et d'opérationnalisation dans l'action en matière de biodiversité (échéances, budget, acteurs, programmation) ;

La commission délibérative recommande :

- 1° de mettre en place un test de biodiversité, sur le modèle du test de pauvreté (armoedetoets) en Flandre ;
- 2° d'instituer un comité d'audit qui vérifie que les objectifs des plans et des programmes de biodiversité sont atteints et dont les rapports sont transmis au Parlement.

Réponses du gouvernement

M. Alain Maron, ministre. – La recommandation 5 porte sur la procédure d'évaluation des politiques et la mise en place d'un test de biodiversité. S'agissant de l'idée d'un comité d'audit, je renvoie au comité d'experts du climat évoqué dans la réponse à la recommandation 1, où je rappelle que le premier rapport de ce comité doit être remis en avril 2023.

M. Sven Gatz, ministre. – Voir la recommandation 3

een hoge biologische waarde die specifiek bijdragen tot het groene netwerk te behouden en een kader voor stedelijke landbouw te bieden. Bovendien zal ze de juridische haalbaarheid analyseren van het invoegen van te verdichten of te ontlichten gebieden. De werkzaamheden zijn aan de gang en zouden eind 2024 voltooid zijn.

Minister Alain Maron. – In aanbeveling nr. 4 wordt gevraagd om bijzondere aandacht te schenken aan de naleving van het Natuurplan 2016-2020. Zoals ik in mijn antwoord op de eerste aanbeveling zei, zullen we dat plan in de komende maanden en jaren moeten herzien, zodat het niet langer alleen betrekking heeft op de administratie Leefmilieu Brussel, maar ook op het optreden van andere publieke en private partners. Er moet dus worden toegezien op de naleving van het plan, en de reikwijdte ervan moet worden uitgebreid.

Aanbeveling 5

Een procedure voor de evaluatie van de beleidsmaatregelen uit te werken

Overwegende dat de acties op het gebied van biodiversiteit (deadlines, begroting, actoren, programmatie) niet voldoende transversaal en operationeel zijn;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° een biodiversiteitstoets op te zetten, naar het model van de armoedetoets in Vlaanderen;
- 2° een doorlichtingscomité op te richten dat nagaat of de doelstellingen van de biodiversiteitsplannen en -programma's worden bereikt en waarvan de verslagen worden voorgelegd aan het parlement.

Antwoorden van de regering

Minister Alain Maron. – Aanbeveling nr. 5 heeft betrekking op de procedures voor de evaluatie van het overheidsbeleid en de invoering van een biodiversiteitstest. Voor het idee van een doorlichtingscomité verwijs ik naar het antwoord op aanbeveling nr. 1 over het comité van klimaatdeskundigen. Daarin herinner ik eraan dat april 2023 de eerste deadline is voor de indiening van een verslag van dat comité.

Minister Sven Gatz. – Zie aanbeveling 3.

Recommandation 6

Intégrer et simplifier la réglementation

Considérant que la conservation de la biodiversité est essentielle pour pouvoir vivre et travailler en Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que la complexité de la ville, de la Région et du thème de la biodiversité impose de développer une vision et une stratégie transversales multidisciplinaires et multicommunautaires ;

Considérant qu'une telle approche met fin à une gestion dispersée et engage à prendre une responsabilité large et partagée (aussi sur le plan budgétaire) ;

La commission délibérative recommande :

- 1° d'examiner comment simplifier la réglementation ;
- 2° d'appliquer des objectifs transversaux de renforcement de la biodiversité dans les politiques en matière de logement, d'espaces publics, de mobilité, d'urbanisme, etc.

Réponses du gouvernement

M. le président (M. Rachid Madrane). – M. Pascal Smet, qui remplace la secrétaire d'État Nawal Ben Hamou, poursuit son intervention en communiquant la réponse de celle-ci pour ce qui concerne la recommandation 6 (seulement 2°) qui lui est adressée.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. – Afin de lutter efficacement contre l'étalement urbain qui constitue une des principales menaces pour la biodiversité, il faudra donc densifier davantage les métropoles en mobilisant le bâti existant, mais aussi, de façon équilibrée et concertée, les zones à bâtir en milieu urbain. Les opérateurs immobiliers publics développent du logement social ou à finalité sociale. Ils visent déjà l'objectif de renforcer la biodiversité dans leurs projets de construction et de rénovation de logements, et cela, tout en poursuivant leur mission de base : créer des logements de qualité, durables et abordables pour les ménages bruxellois qui en ont besoin.

Le dossier emblématique du Chant des Cailles en est un parfait exemple, car il allie préservation de la biodiversité et construction de logements sociaux permettant à des ménages défavorisés d'accéder à un cadre de vie de qualité. En effet, dans ce dossier, la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) et la société immobilière de service public (SISP) concernée ont décidé de ne pas bétonner le Chant des Cailles, d'y augmenter

Aanbeveling 6

De regelgeving te integreren en te vereenvoudigen

Overwegende dat het bewaren van de biodiversiteit essentieel is om te kunnen leven en werken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de complexiteit van de stad, het gewest en het thema biodiversiteit, de ontwikkeling van een transversale, pluridisciplinaire en multicommunautaire visie en strategie vereist;

Overwegende dat een dergelijk aanpak een einde maakt aan het versnipperde beleid en verplicht een brede en gedeelde verantwoordelijkheid te nemen (ook in budgetair opzicht);

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° te onderzoeken hoe de regelgeving vereenvoudigd kan worden;
- 2° transversale doelstellingen tot versterking van de biodiversiteit in het beleid op het vlak van huisvesting, openbare ruimten, mobiliteit, stedenbouw enz. na te streven.

Antwoorden van de regering

De voorzitter (de heer Rachid Madrane). – De heer Pascal Smet, die staatssecretaris Nawal Ben Hamou vervangt, zet zijn betoog voort met het antwoord van laatstgenoemde op aanbeveling 6 (enkel 2°) die tot haar is gericht.

Staatssecretaris Pascal Smet. – Om de ongebreidelde stadsuitbreiding, een van de grootste bedreigingen voor de biodiversiteit, doeltreffend te bestrijden, wordt het bijgevolg nodig zijn om de metropolen meer te verdichten door meer gebruik te maken van de bestaande gebouwen, maar dan wel op een evenwichtige en gecoördineerde manier, alsook van de bouwgebieden in stedelijke gebieden. De openbare vastgoedoperatoren bouwen sociale woningen of woningen voor sociale doeleinden. Ze streven er nu al naar om de biodiversiteit in hun bouw- en renovatieprojecten te versterken en tegelijkertijd hun basisopdracht te vervullen: kwaliteitsvolle, duurzame en betaalbare woningen tot stand brengen voor de Brusselse gezinnen die ze nodig hebben.

Het emblematische Kwartelzang-dossier is daar een perfect voorbeeld van, want het combineert het behoud van de biodiversiteit met de bouw van sociale woningen die kansarme gezinnen toegang geven tot een kwaliteitsvolle leefomgeving. In dit dossier hebben immers de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) en de betrokken openbare vastgoedmaatschappij (OVM) beslist om Kwartelzang niet te betonnen, er de tuinbouw te

l'activité maraîchère, passant de 53 % à 75 % d'occupation, et d'affecter 15 % du terrain à des jardins et potagers privés de logements publics, des sentiers de traverse et des accès cyclopiétons.

Il a aussi été décidé de déplacer les garages ailleurs dans le quartier, réservant ainsi 90 % du terrain à la promotion et à l'accroissement de la biodiversité. Sur les 10 % restants, il a été décidé de construire 70 logements exemplaires, avec des toitures vertes qui participeront aussi au maintien et à l'accroissement de la biodiversité

Mme Barbara Trachte, Secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, en charge de la Transition économique et à la Recherche scientifique. – Je répondrai exclusivement au nom de Mme Van den Brandt qui, comme vous-même et M. Smet, tient à souligner l'excellent travail mené par les citoyens et les députés lors de cette commission délibérative.

La biodiversité est un fil rouge transversal du travail de mon homologue, notamment à travers les questions du maillage, de l'artificialisation des sols, du régime hydraulique modifié et des effets des îlots de chaleur urbains.

Comme c'est un fil rouge transversal, Mme Van den Brandt a, dès le début de la législature, demandé à Bruxelles Mobilité de devenir un acteur moteur dans une ville plus résiliente qui respecte la biodiversité, avec le développement d'infrastructures qui contribuent à la végétalisation par des aménagements spécifiques.

Chaque projet de réaménagement de Bruxelles Mobilité doit être exemplaire en matière d'environnement et de gestion durable de l'eau de pluie. Ces projets doivent appliquer des solutions fondées sur la nature. Partout où cela est possible, la gestion différenciée devrait devenir la norme pour les zones vertes qui sont gérées par les pouvoirs publics.

Pour atteindre ces objectifs de manière transversale, mon homologue a alloué des moyens supplémentaires considérables à Bruxelles Mobilité, à plusieurs niveaux :

- un volet gestion des espaces verts en voirie régionale qui fixe des objectifs tant quantitatifs que qualitatifs ;
- un volet inspection pour évaluer de manière continue la santé des arbres ;
- un volet entretien de la végétation existante ;
- un volet investissements pour planter de 1.500 à 2.000 arbres chaque année et étendre au maximum les surfaces à déminéraliser et à végétaliser.

verhogen van 53% tot 75% van het terrein, en 15% van het terrein te bestemmen voor private tuinen en moestuinen van openbare woningen, dwarspaden en toegangen voor voetgangers en fietsers.

Er is ook beslist om de garages elders in de wijk te plaatsen, zodat 90% van de grond wordt gereserveerd voor de bevordering en verbetering van biodiversiteit. Er is beslist om op de resterende 10% 70 modelwoningen te bouwen met groene daken die ook zullen bijdragen tot het behoud en de uitbreiding van de biodiversiteit.

Mevrouw Barbara Trachte, Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek. – Ik reageer uitsluitend namens mevrouw Van den Brandt die, net als u en de heer Smet, het uitstekende werk van de burgers en de volksvertegenwoordigers in deze overlegcommissie wil onderstrepen.

Biodiversiteit is een transversale rode draad in het werk van mijn ambtgenoot, met name door de problematiek van de netwerken, de bodemversterking, gewijzigde waterregimes en de effecten van stedelijke hitte-eilanden.

Aangezien dit een transversale rode draad is, vraagt mevrouw Van den Brandt sinds het begin van de zittingsperiode dat Brussel Mobilité een drijvende kracht wordt in een meer veerkrachtige stad die de biodiversiteit in acht neemt, met de ontwikkeling van infrastructuur die via specifieke voorzieningen bijdraagt tot vergroening.

Elk herontwikkelingsproject van Brussel Mobilité moet voorbeeldig zijn op het gebied van milieu en duurzaam regenwaterbeheer. Deze projecten moeten oplossingen toepassen die gebaseerd zijn op de natuur. Waar mogelijk moet gedifferentieerd beheer de norm worden voor de groenzones die door de overheid worden beheerd.

Om deze doelstellingen op transversale wijze te bereiken, heeft mijn ambtgenoot aanzienlijke extra middelen uitgetrokken voor Brussel Mobilité, en wel op verschillende niveaus:

- beheer van de groenzones langs gewestwegen met kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen;
- inspectie om de gezondheid van de bomen voortdurend te beoordelen;
- onderhoud van de bestaande vegetatie;
- investeringen om elk jaar 1.500 tot 2.000 bomen te planten en de te ontharden en te vergroenen zones zoveel mogelijk uit te breiden.

Sous la présente législature, le gouvernement a alloué à Bruxelles Mobilité des budgets supplémentaires pour la mise en œuvre de ces quatre axes, à savoir un total d'environ 30,2 millions d'euros d'investissement par an dans ces espaces végétalisés.

La sixième recommandation demande de simplifier la réglementation. Le nouveau projet de RRU prévoit une plus grande végétalisation des espaces publics. Ces dernières années, Bruxelles Mobilité renforce la végétalisation et la biodiversité dans le cadre des nouveaux projets et de la gestion des voiries régionales. Les projets récents et futurs nous aident ainsi à créer davantage d'espaces verts de meilleure qualité.

L'analyse qui mène aux choix et au programme des projets intègre l'aspect social de demandes en espaces verts de la part du public. Elle inclura plus formellement des indicateurs tels que la carence en espaces verts ou en zones ludiques, ou encore le positionnement, le rôle du projet dans le maillage écologique et le ratio de la surface de canopée.

Bruxelles Mobilité termine la mise à jour du cahier des charges type des travaux en voirie qui comprendra les plantations ainsi qu'un vade-mecum sur la gestion intégrée des eaux pluviales en voirie qui intègre la végétalisation. Ce cahier des charges type pourrait devenir partiellement réglementaire et sera tout du moins exécutoire pour l'administration régionale et communale.

Toujours dans une vision transversale liée au territoire régional, Bruxelles Mobilité collabore avec Bruxelles Environnement et les communes à un inventaire centralisé de la végétation présente dans les voiries du territoire. Je fais ainsi le lien avec les compétences de M. Maron en matière d'agriculture urbaine. Le facilitateur nature et eaux de Bruxelles Mobilité a rencontré, au début de 2023, le facilitateur bruxellois en agriculture urbaine pour définir les opportunités et les obstacles liés à la mise en œuvre de cette politique en voirie régionale.

SENSIBILISATION, ÉDUCATION ET FORMATION

Recommandation 7

Former les professionnels impliqués dans les projets d'urbanisme

Considérant les connaissances insuffisantes sur le sujet de la biodiversité chez les professionnels de l'urbanisme : architectes, entreprises, fonctionnaires chargés d'octroyer les permis d'urbanisme, etc. ;

Tijdens de huidige zittingsperiode heeft de regering Brussel Mobiliteit extra middelen toegekend voor de uitvoering van deze vier assen, dat wil zeggen in totaal ongeveer 30,2 miljoen euro per jaar aan investeringen in deze groenzones.

In de zesde aanbeveling vraagt u de regelgeving te vereenvoudigen. Het nieuwe ontwerp van GSV integreert meer groen in de openbare ruimte. De laatste jaren maakt Brussel Mobiliteit werk van vergroening en biodiversiteit in nieuwe projecten en het beheer van gewestwegen. Recente en toekomstige projecten helpen ons op die manier aan meer en betere groenvoorzieningen.

De analyse die leidt tot de keuze en het programma van projecten integreert het sociale aspect van de vraag van het publiek naar groenzones. Het zal meer formele indicatoren omvatten zoals het gebrek aan groenzones of recreatiegebieden, of de plaats en de rol van het project in het ecologische netwerk en de verhouding van het bladerdek.

Brussel Mobiliteit legt de laatste hand aan de actualisering van de standaardbestekken voor wegenwerken, waarin beplanting zal worden opgenomen, alsook een vademecum over het geïntegreerde beheer van regenwater op wegen, waarin ook beplanting is opgenomen. Dit standaardbestek zou gedeeltelijk regelgevend kunnen worden en zal ten minste afdwingbaar zijn voor de gewestelijke en gemeentelijke overheden.

Vanuit een transversale visie op het gewestelijke grondgebied werkt Brussel Mobiliteit samen met Leefmilieu Brussel en de gemeenten aan een gecentraliseerde inventaris van de vegetatie op de gewestwegen. Zo leg ik de link met de bevoegdheden van de heer Maron op het gebied van stadslandbouw. Begin 2023 kwam de facilitator natuur en water van Brussel Mobiliteit samen met de Brusselse facilitator stadslandbouw om de kansen en belemmeringen voor de uitvoering van dit beleid op de gewestwegen in kaart te brengen.

BEWUSTMAKING, OPVOEDING EN OPLEIDING

Aanbeveling 7

De professionals in stedenbouwkundige projecten op te leiden

Overwegende de onvoldoende kennis over biodiversiteit bij de professionals in stedenbouw: architecten, ondernemingen, ambtenaren die de stedenbouwkundige vergunningen moeten afgeven, enz.;

La commission délibérative recommande :

- 1° d'instaurer une formation obligatoire sur la biodiversité pour avoir accès aux métiers liés à l'urbanisme ;
- 2° d'instaurer une formation continue pour les professionnels qui sont déjà dans le métier ;
- 3° de charger Bruxelles Environnement d'organiser des formations et des actions de sensibilisation à destination de l'ensemble des acteurs publics et privés de l'urbanisme et de la construction sur le thème de la biodiversité, à l'instar de ce qui se fait dans le cadre de l'isolation des bâtiments.

Réponses du gouvernement

M. Alain Maron, ministre. – La recommandation 7 invite Bruxelles Environnement à organiser des formations, des actions de sensibilisation destinées aux acteurs publics et privés de l'urbanisme et de la construction sur le thème de la biodiversité. Je soutiens très largement cette proposition et, même s'il nous faut encore avancer, nous agissons déjà en ce sens par deux biais.

Premièrement, Bruxelles Environnement a revu et amplement renforcé son programme de formation destiné aux professionnels. Nous avons ainsi créé la Nature Academy, qui consiste en des cycles de séminaires et de formation spécifiques et pratiques. Plusieurs cycles ont déjà eu lieu en 2022, et la volonté est de s'adresser au secteur de l'urbanisme, de l'aménagement du territoire et de la construction. En 2022, un séminaire de quatre journées réparties sur quatre mois intitulé « Solution : Ville-Nature » a rassemblé un grand nombre de professionnels du secteur.

Le second moyen d'action mis en œuvre est de tisser des liens entre les filières d'environnement et de l'urbanisme en soutenant les associations issues du monde de l'urbanisme ou qui le connaissent, et qui souhaitent développer des activités liées à la nature en ville. Pour ce faire, la Région soutient For Urban Passion mais aussi l'ARAU (Atelier de recherche et d'action urbaines), qui montent des projets de sensibilisation dans leurs secteurs respectifs.

M. Sven Gatz, ministre. – Je vous livre le texte du ministre Clerfayt concernant la recommandation 7 dans le chapitre « Sensibilisation, éducation et formation », recommandation qui a attiré toute son attention.

Celle-ci avance les éléments suivants. Considérant les connaissances insuffisantes sur la biodiversité chez les professionnels de l'urbanisme, comme les architectes, les entreprises et les fonctionnaires chargés d'octroyer les permis d'urbanisme, la commission délibérative recommande d'instaurer une formation obligatoire sur la

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° een verplichte opleiding inzake biodiversiteit in te voeren om beroepen in verband met stedenbouw te mogen uitoefenen;
- 2° een permanente opleiding in te voeren voor de professionals die het beroep al uitoefenen;
- 3° Leefmilieu Brussel de opdracht te geven om opleidingen en sensibiliseringsacties te organiseren die zich richten tot alle publieke en private actoren binnen stedenbouw en bouw rond het thema biodiversiteit, en dit naar het voorbeeld van wat er gebeurt in het kader van isolatie van gebouwen.

Antwoorden van de regering

Minister Alain Maron. – In aanbeveling 7 wordt Brussel Leefmilieu verzocht opleidingen en bewustmakingsacties inzake biodiversiteit te organiseren voor overheids- en privé-actoren op het gebied van stedenbouw en bouw. Ik steun dit voorstel ten eerste en ook al moeten we nog vooruitgang boeken, we gaan al op twee manieren in die richting.

Ten eerste heeft Leefmilieu Brussel zijn opleidingsprogramma voor de vakmensen herzien en aanzienlijk versterkt. Wij hebben de Nature Academy opgericht, die bestaat uit specifieke en praktische opleidings- en seminarcycli. In 2022 hebben al verschillende cycli plaatsgevonden. In 2022 bracht een vierdaags seminar verspreid over vier maanden "Oplossing: Stad-Natuur" een groot aantal professionals uit de sector bijeen.

Het tweede actiemiddel is het creëren van banden tussen de sectoren leefmilieu en stedenbouw door ondersteuning van verenigingen uit de wereld van de stedenbouw of die daarmee vertrouwd zijn, en die activiteiten in verband met de natuur in de stad willen ontwikkelen. Daartoe steunt het Gewest For Urban Passion en ook het ARAU (Atelier de recherche et d'action urbaines), die in hun respectieve sectoren bewustmakingsprojecten opzetten.

Minister Sven Gatz. – Ik geef u de tekst van aanbeveling 7 van minister Clerfayt over het hoofdstuk "Bewustwording, onderwijs en opleiding". Deze aanbeveling heeft zijn volle aandacht gekregen.

Daarin staat het volgende. Overwegende het gebrek aan kennis over biodiversiteit bij de professionals in stedenbouw: architecten, ondernemingen, ambtenaren die bouwvergunningen moeten afgeven, enz., beveelt de overlegcommissie aan een verplichte opleiding over biodiversiteit in te voeren om toegang te krijgen tot beroepen

biodiversité pour avoir accès aux métiers liés à l'urbanisme, ainsi qu'une formation continue pour les professionnels qui sont déjà dans le métier.

Aussi le ministre Clerfayt a-t-il sollicité les opérateurs sous sa tutelle, à savoir le service formation PME attaché à la Cocof, ainsi que son centre de formation, l'Espace formation PME, et Bruxelles Formation. Le ministre a demandé à chacun d'analyser la mise en œuvre de cette recommandation au regard, notamment, des formations qui font le lien avec les domaines de la construction ou de l'environnement pour lesquels des compétences en matière de biodiversité seraient nécessaires. Il peut s'agir entre autres d'entrepreneurs de jardins, d'entrepreneurs et de créateurs d'espaces verts, de gestionnaires de chantiers ou encore de gestionnaires de projets en environnement, en construction durable et en économie circulaire.

Par ailleurs, le ministre Clerfayt a également sollicité le service francophone des métiers et des qualifications au titre de sa mission de création et de mise à jour des profils de métiers et de formations. Il souhaite en effet que la biodiversité soit intégrée dans les métiers actuels et futurs relatifs à l'urbanisme, à l'aménagement du territoire, à l'environnement et à l'architecture.

Recommandation 8

Initier les jeunes à la biodiversité

La commission délibérative recommande :

- 1° d'aménager des espaces verts dans les espaces dédiés à la jeunesse (plaines de jeux, cours de récréation, etc.) ;
- 2° de renforcer les activités liées à la biodiversité dans les écoles (par exemple : des potagers) ;
- 3° d'initier des visites, notamment de projets pilotes existants, entre les écoles ;
- 4° d'ouvrir aux étudiants des emplois liés au secteur de la biodiversité (entre autres dans les parcs et les espaces publics) et d'informer les étudiants sur ces possibilités.

Réponses du gouvernement

M. Alain Maron, ministre. – La recommandation 8 touche aux jeunes et à la biodiversité. S'agissant de l'aménagement de l'espace dédié aux jeunes, rappelons que le gouvernement a déjà approuvé un budget de plus de 5 millions d'euros pour végétaliser une vingtaine de cours d'école. C'est l'objectif de l'opération Ré-création, à savoir créer des espaces verts récréatifs végétalisés, mieux partagés et plus agréables à vivre pendant et hors des heures scolaires. Nous veillons à végétaliser en priorité des cours de récréation d'écoles situées dans des quartiers denses dans lesquels les espaces verts de proximité sont rares ou

die verband houden met stedenbouw, en een permanente opleiding in te voeren voor professionals die het beroep al uitoefenen.

Minister Clerfayt heeft daarom een beroep gedaan op de operatoren onder zijn toezicht, namelijk de aan de FGC verbonden dienst voor de opleiding van KMO's, alsmede haar opleidingscentrum, de Espace formation PME, en Bruxelles Formation. De minister heeft elk van hen verzocht de uitvoering van deze aanbeveling te analyseren, met name wat betreft opleidingen die verband houden met de sectoren bouw of milieu waarvoor competenties op het gebied van biodiversiteit noodzakelijk zouden zijn. Het kan gaan om tuinaannemers, aannemers en ontwerpers van groenvoorzieningen, werfbeheerders of projectbeheerders op het gebied van het leefmilieu, duurzame bouw en de circulaire economie.

Bovendien heeft minister Clerfayt de Franstalige dienst voor beroepen en kwalificaties gevraagd profielen van beroepen en opleidingen op te stellen en bij te werken. Hij wenst immers dat biodiversiteit wordt geïntegreerd in de huidige en toekomstige beroepen op het gebied van stedenbouw, ruimtelijke ordening, leefmilieu en architectuur.

Aanbeveling 8

De jeugd te initiëren in biodiversiteit

De overlegcommissie beveelt aan:

- 1° groene zones aan te leggen in de ruimten voor de jeugd (speelpleinen, speelplaatsen, enz.);
- 2° activiteiten in verband met biodiversiteit uit te breiden in de scholen (bijvoorbeeld: moestuinen);
- 3° het initiatief te nemen tot bezoeken, met name van bestaande proefprojecten, tussen scholen;
- 4° jobs in de sector van de biodiversiteit (met name in parken en openbare ruimten) aan te bieden aan studenten en de studenten over die mogelijkheden te informeren.

Antwoorden van de regering

Minister Alain Maron. – Aanbeveling 8 betreft jongeren en biodiversiteit. Wat de ontwikkeling van de ruimte voor jongeren betreft, wordt erop gewezen dat de regering reeds een budget van meer dan 5 miljoen euro heeft goedgekeurd om een twintigtal schoolpleinen te vergroenen. Dit is het doel van de operatie Re-creatie, namelijk het creëren van groene recreatieve ruimten die meer gedeeld worden en aangenamer zijn tijdens en buiten de schooluren. Onze prioriteit is het beplanten van de speelplaatsen van scholen in dichtbevolkte wijken waar weinig of geen groen aanwezig is. De eerste opnieuw aangelegde

carrément inexistantes. Les premières cours d'école recrées devraient voir le jour en 2024, par le fruit de processus participatifs avec les élèves et les équipes pédagogiques.

La majorité des plaines de jeux qui sont gérées par Bruxelles Environnement sont situées dans des espaces verts. Progressivement, l'administration fait évoluer les projets de plaines de jeux vers des structures de type «*speelbos*», faites de bois récupéré, de revêtements en copeaux de bois, etc. L'idée est d'intégrer davantage et mieux la nature dans les plaines de jeux, et ce graduellement. Ces nouvelles pratiques sont en train d'être mises en place par l'administration.

La commission délibérative recommande aussi de s'adresser à la jeunesse et de miser sur l'école. Il s'agit effectivement d'un levier indispensable que nous devons actionner davantage. Bruxelles Environnement dispose d'un service spécialisé pour ce type d'actions ainsi que d'une politique d'éducation relative à l'environnement, dont le budget a augmenté de manière conséquente depuis 2019. Les enveloppes des associations responsables de mettre en œuvre les projets concrets dans et avec les écoles ont également été majorées. De même, le budget des fermes d'animation bruxelloises a été pérennisé et augmenté.

Par ailleurs, conjointement avec mes collègues Mme Tellier, pour la Région wallonne, et Mme Désir, pour la Fédération Wallonie-Bruxelles, nous encourageons le développement de «*l'école du dehors*», avec la rédaction de guides pour les enseignants et la mise à disposition de subsides pour des investissements verts dans les cours d'école, en plus et en dehors de l'opération Ré-création.

Concernant l'ouverture des emplois liés au secteur de la biodiversité aux étudiants, Bruxelles Environnement accueille évidemment des stagiaires dans ses équipes. Je crois, tout comme vous, dans les débouchés positifs que cela peut créer pour les jeunes. Ce type de recommandations doivent aussi être communiquées aux communes bruxelloises et aux entreprises de parcs et jardins. Dans le cadre de ses compétences en matière d'emploi et de formation, mon collègue M. Bernard Clerfayt reste attentif à cet enjeu. Effectivement, la préservation et le développement de la biodiversité sont potentiellement source d'emploi pour les Bruxellois et les Bruxelloises.

Recommandation 9

Sensibiliser les citoyens bruxellois à la biodiversité

Considérant l'absence de sensibilisation spécifique à la biodiversité ;

La commission délibérative recommande :

schoolpleinen zullen naar verwachting in 2024 worden aangelegd, via participatieve processen met de leerlingen en de pedagogische teams.

De meeste speelplaatsen die door Leefmilieu Brussel worden beheerd, bevinden zich in groenzones. Geleidelijk aan evolueert het bestuur naar structuren van het type "speelbos", gemaakt van gerecycleerd hout, bekleding met houtsnippers, enz. Het is de bedoeling de natuur geleidelijk aan meer en beter te integreren in de speelplaatsen. Deze nieuwe praktijken worden thans ingevoerd door de administratie.

De overlegcommissie beveelt ook aan iets te doen voor de jeugd en voor de scholen. Dit is inderdaad een essentiële hefboom die we meer moeten gebruiken. Leefmilieu Brussel beschikt over een gespecialiseerde dienst voor dergelijke acties, alsook over een milieueducatiebeleid, waarvan het budget sinds 2019 aanzienlijk werd verhoogd. De middelen van de verenigingen die belast zijn met de uitvoering van concrete projecten in en met de scholen werden eveneens verhoogd. Ook het budget voor de Brusselse kinderboerderijen werd bestendigd en verhoogd.

Samen met mijn collega's mevrouw Tellier, voor het Waals Gewest, en mevrouw Désir, voor de Federatie Wallonië-Brussel, stimuleren wij bovendien de ontwikkeling van de "openluchtschool", met het opstellen van gidsen voor leerkrachten en het verstrekken van subsidies voor groene investeringen in schoolpleinen, naast en buiten de operatie Re-creatie.

Wat het openstellen van jobs in de sector biodiversiteit voor studenten betreft, verwelkomt Leefmilieu Brussel uiteraard stagiairs in zijn teams. Ik geloof, net als u, in de positieve mogelijkheden die dit voor jongeren kan creëren. Dit soort aanbevelingen moet ook worden megedeeld aan de Brusselse gemeenten en aan de park- en tuinbedrijven. In het kader van zijn bevoegdheden op het gebied van werkgelegenheid en opleiding blijft mijn collega, de heer Bernard Clerfayt, aandacht besteden aan deze kwestie. Het behoud en de ontwikkeling van de biodiversiteit kunnen immers een bron van werkgelegenheid zijn voor de Brusselaars.

Aanbeveling 9

De Brusselse burgers bewust te maken van biodiversiteit

Overwegende het gebrek aan specifieke bewustmaking van biodiversiteit;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° de financer des campagnes de sensibilisation à la biodiversité et de renforcer les campagnes existantes ;
- 2° de réaliser des spots publicitaires sur la biodiversité (par exemple : des émissions avec des experts) ;
- 3° de diffuser ces spots par le biais des réseaux sociaux (par exemple via des influenceurs) ;
- 4° d'organiser des campagnes de sensibilisation ciblées avec des moyens et des actions concrets (panneaux explicatifs, supports d'information du type *flyers* et organisation de débats publics) et de donner de la visibilité aux actions existantes ;
- 5° d'accorder une attention spécifique aux habitants des communes denses.

Réponses du gouvernement

M. Alain Maron, ministre. – La recommandation 9 a trait à la sensibilisation des citoyens bruxellois à la biodiversité. Je conviens avec vous que la ville présente un potentiel de mobilisation important qu'il est essentiel d'exploiter. Bien que le changement du cadre de vie soit devenu une priorité pour les Bruxellois, nous poursuivons nos actions de sensibilisation et d'information sur l'environnement et la biodiversité.

Je voudrais profiter de votre recommandation pour faire la promotion du Mois de la Nature, qui a lieu chaque année en mai à Bruxelles.

Je fais un peu de publicité également pour les balades nature du Centre international pour la Ville, l'Architecture et le Paysage qui ont lieu à plusieurs reprises entre mai et septembre ; pour les activités d'Apis Bruoc Sella qui sont organisées toute l'année ; pour le festival Brussels Nature Days qui se tient chaque année à Flagey, grâce notamment au soutien et à la promotion de la Région.

La recommandation évoque aussi l'utilité de recourir aux influenceurs, réseaux sociaux, etc. Je suis d'accord et nous essayons effectivement de faire en sorte que les administrations soient de plus en plus sensibles à ces nouveaux modes de communication afin de toucher un public plus large. Les choses se mettent doucement mais sûrement en place.

Recommandation 10

Sensibiliser les citoyens sans jardin ni balcon à la biodiversité par la création de jardins ou de potagers collectifs

Considérant que certains citoyens n'ont pas accès à la biodiversité ;

- 1° bewustmakingscampagnes inzake biodiversiteit te financieren en de bestaande campagnes te versterken;
- 2° reclamespots over biodiversiteit te maken (bijvoorbeeld: programma's met deskundigen);
- 3° deze spots uit te zenden via de sociale netwerken (bijvoorbeeld via influencers);
- 4° gerichte bewustmakingscampagnes organiseren met concrete middelen en acties (borden met uitleg, informatie in de vorm van flyers en organisatie van openbare debatten) en zichtbaarheid te geven aan de bestaande acties;
- 5° bijzondere aandacht te schenken aan de bewoners van gemeenten die dichtbevolkt zijn.

Antwoorden van de regering

Minister Alain Maron. – Aanbeveling nr. 9 heeft betrekking op de bewustmaking van de Brusselaars rond biodiversiteit. Ik ben het met u eens dat het essentieel is om gebruik te maken van de enorme mogelijkheden die de stad biedt om burgers te mobiliseren. Hoewel de verandering van de leefomgeving voor de Brusselaars een prioriteit is geworden, stoppen we niet met onze bewustmakingsactiviteiten met informatie te verstrekken over milieu en biodiversiteit.

Ik zou van uw aanbeveling gebruik willen maken om reclame te maken voor de Maand van de Natuur, die elk jaar in mei in Brussel plaatsvindt.

Ik maak een beetje reclame voor de natuurwandelingen van het Internationaal Centrum voor Stad, Architectuur en Landschap die verschillende keren plaatsvinden tussen mei en september; de activiteiten van Apis Bruoc Sella die het hele jaar door worden georganiseerd; het festival van de Brussels Nature Days dat elk jaar in Flagey wordt gehouden, met name dankzij de steun en de promotie van het gewest.

De aanbeveling vermeldt ook het nut van het gebruik van influencers, sociale netwerken, enz. Daar ben ik het mee eens, en wij proberen er inderdaad voor te zorgen dat de overheden steeds gevoeliger worden voor deze nieuwe communicatiemiddelen om een breder publiek te bereiken. Dat komt langzaam maar zeker voor mekaar.

Aanbeveling 10

De burgers die tuin noch balkon hebben, bewust te maken van biodiversiteit door de aanleg van collectieve tuinen of moestuinen

Overwegende dat sommige burgers geen toegang hebben tot biodiversiteit;

Considérant qu'il convient de pallier le manque de cohésion sociale ;

La commission délibérative recommande :

- 1° de préserver les surfaces occupées par des projets d'agriculture urbaine, avec une attention particulière au développement de la biodiversité ;
- 2° de multiplier ces espaces communs et d'en favoriser l'accès à ceux qui ne disposent pas d'espace extérieur ;
- 3° de faire connaître l'existence de ces espaces communs par différents canaux de promotion (site internet de la commune, etc.).

Réponses du gouvernement

M. le président (M. Rachid Madrane). – Nous en venons à la recommandation 10, dont seul le point 1 est concerné : « Préserver les surfaces occupées par des projets d'agriculture urbaine, avec une attention particulière au développement de la biodiversité. »

M. Rudi Vervoort, Ministre-Président. – Bien que je partage et comprenne l'esprit d'une telle proposition, la formulation générale la rend à mon sens peu praticable, dès lors que la plupart des jardins ou potagers collectifs existant actuellement sont encadrés par une simple convention d'occupation précaire, formalisée avec le propriétaire de la parcelle. Or, il n'appartient pas, dans ces cas, à l'autorité d'imposer au propriétaire le maintien des jardins ou potagers collectifs sur sa propriété contre sa volonté, et encore moins lorsque la parcelle concernée est constructible au plan régional d'affectation du sol. Nous vivons en effet dans un état de droit. En pratique, nous sommes favorables à la coexistence de ces fonctions dans le cadre de projets publics, et nous plaidons auprès des acteurs privés pour intégrer ce type d'espaces partagés dans leurs projets.

Comme indiqué précédemment, la révision du PRAS nous donne l'occasion d'élaborer, parallèlement à la révision de la réglementation sur les contrats de bail à ferme, un cadre juridique pour l'agriculture urbaine et pour des politiques spécifiques et ciblées. Enfin, l'agriculture urbaine sera également encouragée à travers la réforme du RRU.

M. Alain Maron, ministre. – Concernant la recommandation 10 sur la création de jardins ou potagers collectifs, vous connaissez sans doute le soutien que nous apportons aux projets d'agriculture urbaine. Ce soutien se manifeste par des travaux sur l'évolution du cadre de financement régional pour les agriculteurs professionnels, l'extension des surfaces de potager collectif de Bruxelles Environnement, le financement d'ASBL qui accompagnent les citoyens désireux de lancer leur projet indépendant, etc.

Overwegende dat het tekort aan sociale cohesie moet worden aangepakt;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° de voor projecten voor stedelijke landbouw gebruikte oppervlakten in stand te houden, met een bijzondere aandacht voor de ontwikkeling van de biodiversiteit;
- 2° het aantal van die gemeenschappelijke ruimten te verhogen en ervoor te zorgen dat ze toegankelijk zijn voor degenen die geen buitenruimte hebben;
- 3° het bestaan van die gemeenschappelijke ruimten kenbaar te maken via verschillende kanalen (website van de gemeente, enz.).

Antwoorden van de regering

De voorzitter (de heer Rachid Madrane). – Dat brengt ons bij aanbeveling 10, maar enkel punt 1: “de voor projecten voor stedelijke landbouw gebruikte oppervlakten in stand te houden, met een bijzondere aandacht voor de ontwikkeling van de biodiversiteit.

Minister-President Rudi Vervoort. – Hoewel ik het idee achter dit voorstel begrijp en steun, vind ik de algemene formulering weinig praktisch, zeker omdat er momenteel voor de meeste collectieve tuinen een eenvoudige overeenkomst voor precare bewoning wordt afgesloten. In dat geval kan de overheid een eigenaar niet verplichten om collectieve tuinen of moestuinen te behouden, zeker niet als het betrokken perceel volgens het GBP bebouwbaar is. We leven in een rechtsstaat. In de praktijk ben ik voorstander van het naast elkaar bestaan van die functies in het kader van overheidsprojecten en ik pleit bij private spelers voor de integratie van dergelijke gedeelde ruimten in hun projecten.

Zoals eerder aangegeven, biedt de herziening van het GBP de gelegenheid om parallel met de herziening van de regelgeving inzake pachtovereenkomsten een juridisch kader uit te werken voor stadslandbouw en voor specifieke en gerichte beleidsmaatregelen. De hervorming van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening gaat tot slot gepaard met het stimuleren van stadslandbouw.

Minister Alain Maron. – Wat aanbeveling 10 over de aanleg van collectieve tuinen of moestuinen betreft, bent u ongetwijfeld op de hoogte van de steun die wij aan stadslandbouwprojecten verlenen. Deze steun neemt de vorm aan van onderzoek van de ontwikkeling van het gewestelijk financieringskader voor professionele landbouwers, de uitbreiding van de collectieve moestuingebieden van Leefmilieu Brussel, de financiering van vzw's die burgers begeleiden die hun zelfstandig project willen opstarten, enz.

Au mois de juin dernier, le gouvernement a aussi approuvé la stratégie Good Food 2, qui se dote d'objectifs ambitieux en matière d'alimentation durable en général et d'agriculture urbaine en particulier. Je rappelle l'importance que j'attache à la dimension multifonctionnelle de l'agriculture et à la portée sociale - au sens de cohésion sociale - de ces projets. Je travaille notamment en bonne collaboration avec la secrétaire d'État au Logement, Mme Ben Hamou, pour construire des projets de production alimentaire citoyenne au sein des ensembles de logements sociaux. Les premiers résultats devraient être constatés dans les mois à venir.

INTENSIFIER LA BIODIVERSITÉ : ESPACES OUVERTS PUBLICS ET PRIVÉS

Recommandation 11

Renforcer la végétalisation dans l'hypercentre et les communes environnantes et les relier aux grands espaces existants avec une attention particulière à la biodiversité

Considérant le caractère primordial de la socialisation, de quartiers apaisés, du bien-être dans le quartier où l'on vit et de la réduction du bruit ;

La commission délibérative recommande :

- 1° de renforcer la politique de création d'espaces verts dans la ville en y favorisant la gestion différenciée ;
- 2° de remplacer les surfaces minéralisées dans l'espace public par des plantations, des surfaces perméables et semi-perméables et des plans d'eau ;
- 3° de protéger les arbres existants et la biodiversité qu'ils accueillent ;
- 4° de protéger et de valoriser le patrimoine végétal, animal et aquatique.

Réponses du gouvernement

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. – La recommandation 11 vise à renforcer la végétalisation dans l'hypercentre et les communes environnantes et à les relier au grand espace existant avec une attention particulière à la biodiversité. À cet égard également, le règlement régional d'urbanisme (RRU) prévoit tout ce qui est demandé. Cette recommandation de la commission délibérative est en effet la base du futur RRU. J'espère que la commission du Développement territorial fera preuve de volontarisme à ce sujet. Il est clair que, pour végétaliser l'espace public, il faudra toucher à d'autres espaces. Certains n'ont pas vraiment compris ce qui est écrit dans le RRU ou les chiffres ne sont pas

Afgelopen juni heeft de regering ook de Good Food 2-strategie goedgekeurd, met ambitieuze doelstellingen voor duurzame voeding in het algemeen en stadslandbouw in het bijzonder. Ik herinner aan het belang dat ik hecht aan de multifunctionele dimensie van de landbouw en aan de sociale betekenis - in de zin van sociale cohesie - van deze projecten. Ik werk met name nauw samen met de staatssecretaris voor huisvesting, mevrouw Ben Hamou, om voedselproductieprojecten voor burgers op te zetten binnen sociale woningcomplexen. De eerste resultaten moeten in de komende maanden zichtbaar worden.

DE BIODIVERSITEIT VERSTERKEN: PUBLIEKE EN PRIVATE OPEN RUIMTEN

Aanbeveling 11

De plantengroei te versterken in het hypercentrum en de omliggende gemeenten en die te verbinden met de grote bestaande ruimten met bijzondere aandacht voor de biodiversiteit

Overwegende dat socialisering, verkeersluwe wijken, welzijn in de woonwijk en lawaaibestrijding van primordiaal belang zijn;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° het beleid voor de aanleg van groene ruimten in de stad te versterken door een gedifferentieerd beleid te bevorderen;
- 2° de gemineraliseerde oppervlakten in de openbare ruimte te vervangen door beplantingen, doordringbare en halfdoordringbare oppervlakten en watervlakken;
- 3° de bestaande bomen en de biodiversiteit waarvoor ze zorgen te beschermen;
- 4° het planten-, dieren- en watererfgoed te beschermen en op te waarderen.

Antwoorden van de regering

Staatssecretaris Pascal Smet. – Aanbeveling 11 is bedoeld om de groene ruimte in het hart van de stad en de aanpalende gemeenten te versterken en deze te verbinden met de bestaande open ruimte, met bijzondere aandacht voor de biodiversiteit. Ook in dit opzicht voorziet de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) in alles wat gevraagd werd. Deze aanbeveling van de overlegcommissie vormt immers de basis van de toekomstige GSV. Ik hoop dat de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling daar blijk geeft van enig voluntarisme. Het is duidelijk dat om de openbare ruimte te vergroenen, andere ruimte zal moeten sneuvelen. Sommigen hebben niet echt

toujours clairs. Par conséquent, cette recommandation - à laquelle nous souscrivons entièrement - sera expliquée plus en détail.

Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État. – Comme vous le faites dans la recommandation 11, ma collègue reconnaît l'importance de renforcer la végétalisation dans l'hypercentre et les communes environnantes, et de faire le lien avec les grands espaces existants, tout en accordant une attention particulière à la biodiversité.

Dès lors, Bruxelles Mobilité s'efforce d'intégrer la végétalisation des voiries de l'hypercentre quand elle peut le faire. C'est notamment le cas sur la Petite Ceinture, chaussée de Haecht et porte de Ninove. En effet, la présence massive d'infrastructures de transport - tunnels, chaussées à plusieurs bandes, sites propres de transports en commun - constitue un défi, car ces infrastructures ne facilitent pas les choses.

Bruxelles Mobilité gère ces plantations de manière de plus en plus différenciée. La taille des arbres et la tonte des pelouses ou prairies sont limitées au strict nécessaire, compte tenu de la sécurité de l'espace public, des autres fonctions de la voirie et, éventuellement, du caractère historique de certains lieux. Les arbres sont autant que possible préservés lors des travaux.

Ma collègue souhaite mentionner à cet égard un projet exemplaire de conciliation entre biodiversité et réaménagement. Il s'agit du projet de l'avenue du Parc, qui est actuellement en esquisse et pour lequel une demande de permis sera déposée prochainement. Le réaménagement de cette avenue en milieu urbain particulièrement dense permettra de connecter et renforcer le maillage vert et écologique à travers Saint-Gilles et Forest jusqu'aux parcs de Forest et Duden, voire au-delà.

Le projet vise une biodiversité maximale, qui passera par le zéro rejet d'eau de pluie à l'égout, une diversification des espèces plantées, une maximisation de la surface de pleine terre et une gestion écologique à long terme. C'est un exemple qui montre que nature et ville dense sont conciliables, pour autant que chaque mètre carré soit mûrement réfléchi.

M. Alain Maron, ministre. – La recommandation 11 suggère le renforcement de la végétalisation dans l'hypercentre et les communes environnantes afin de les relier aux grands espaces existants. Parfois, abattre des arbres est nécessaire pour préserver la biodiversité elle-même. Il faut bien entendu procéder de manière raisonnée et intelligente.

begrepen wat er in de GSV staat of de cijfers zijn niet altijd duidelijk. Daarom wordt deze aanbeveling - die wij volledig onderschrijven - later in detail besproken.

Staatssecretaris Barbara Trachte. – Zoals u in aanbeveling 11 doet, erkent mijn collega het belang van het versterken van de groene ruimte in het hart van de stad en de aanpalende gemeenten, en van deze te verbinden met de bestaande open ruimten, met bijzondere aandacht voor de biodiversiteit.

Brussel Mobiliteit streeft er dan ook naar om de vergroening van de wegen in het hart van de stad te integreren wanneer dat kan. Dat is met name het geval op de Kleine Ring, de Haachtsesteenweg en de Ninoofsepoort. De massale aanwezigheid van vervoersinfrastructuur - tunnels, meervakswegen, rijstroken voor het openbaar vervoer - vormt inderdaad een uitdaging, omdat het de zaken er niet gemakkelijker op maakt.

Brussel Mobiliteit beheert deze aanplantingen steeds meer gedifferentieerd. Het snoeien van bomen en het maaien van gazons of weiden wordt beperkt tot het strikt noodzakelijke, rekening houdend met de veiligheid van de openbare ruimte, de andere functies van de weg en eventueel het historische karakter van bepaalde plaatsen. Tijdens de werkzaamheden worden de bomen zoveel mogelijk gespaard.

Mijn collega wil in dit verband een voorbeeldig project vermelden waarin biodiversiteit en heraanleg met elkaar worden verzoend. Het gaat om het project in de Parklaan, dat momenteel in de ontwerpfase is en waarvoor binnenkort een vergunningsaanvraag zal worden ingediend. De heraanleg van deze laan in een bijzonder dichtbebouwde stedelijke omgeving zal het mogelijk maken het groene en ecologische netwerk door Sint-Gillis en Vorst te verbinden en te versterken tot aan het Park van Vorst en het Dudenpark, en zelfs verder.

Het project streeft naar een maximale biodiversiteit, die zal worden bereikt door geen regenwater naar de riolering af te voeren, de geplante soorten te diversifiëren, de open ruimte te maximaliseren en een ecologisch beheer op lange termijn toe te passen. Dit is een voorbeeld van hoe natuur en dichtbebouwde stad met elkaar kunnen worden verzoend, op voorwaarde dat elke vierkante meter zorgvuldig wordt bekeken.

Minister Alain Maron. – Aanbeveling 11 stelt voor de groene ruimte in het hart van de stad en de aanpalende gemeenten te versterken en deze te verbinden met de bestaande open ruimten, met bijzondere aandacht voor de biodiversiteit. Soms is het kappen van bomen nodig om de biodiversiteit zelf in stand te houden. Natuurlijk moet dit op een beredeneerde en intelligente manier gebeuren.

Bruxelles Environnement gère de vastes espaces verts, prend grand soin de ses arbres et doit régulièrement procéder à des abattages, soit pour des raisons de sécurité, soit pour éclaircir les futaies et permettre aux arbres maintenus de mieux se développer, soit encore pour maintenir une diversité de biotopes afin de favoriser l'existence de différentes espèces de plantes et d'animaux. Il est évident que les arbres constituent un patrimoine précieux en soi, tant pour les humains que la biodiversité ou l'adaptation à la résilience aux dérèglements climatiques.

Le Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire offre déjà une forme de protection aux arbres, puisqu'un permis d'urbanisme est nécessaire pour différentes opérations : déboisement, abattage, déplacement d'arbres, etc. Je dois cependant reconnaître que cette manière de « gérer » les arbres au niveau administratif est devenue insuffisante au regard de l'enjeu qu'ils représentent pour la ville. Aujourd'hui, les arbres y sont encore trop souvent traités comme du simple mobilier urbain, des éléments de décor.

Quoi qu'il en soit, diverses actions sont en cours pour contrôler, protéger, mieux gérer et valoriser les arbres. Un inventaire général de la surface végétalisée et de la canopée est effectué régulièrement sur la base de photogrammétriques aériennes. Celles-ci permettent de mesurer l'évolution quantitative par rapport à l'urbanisation et au dérèglement climatique. Un manuel de l'arbre destiné aux professionnels et services sera publié dans le courant de cette année pour accompagner les gestionnaires d'arbres et plantations bruxellois.

Bruxelles Environnement retravaille sa base de données des arbres afin d'y intégrer à terme les inventaires de tous les autres gestionnaires publics d'arbres. Le but est d'avoir un outil de suivi précis du nombre, des types d'arbres et de leur localisation, ainsi que de leur âge et de leur santé afin de faire face aux maladies et aux impacts du dérèglement climatique.

Par ailleurs, diverses actions de revégétalisation sont en cours. J'ai parlé des cours d'école, mais une multitude de parcs vont être aménagés dans les prochains mois et années, par exemple, le parc de la Sennette. Nous soutenons aussi les actions des communes, des associations et des citoyens via le programme d'actions climat locales portées par les communes, mais aussi grâce à un certain nombre d'actions comme « Inspirons le quartier » qui financent des collectifs de citoyens, entre autres sur des actions de revégétalisation de leur quartier.

Concernant la protection du patrimoine végétal, animal et aquatique, je vous renvoie à la recommandation 5.1 qui porte sur le test de biodiversité.

Je suis aussi convaincu que le Règlement Régional d'Urbanisme, le plan Good Living et le plan régional

Leefmilieu Brussel beheert uitgestrekte groene ruimten, draagt veel zorg voor zijn bomen en moet regelmatig bomen kappen, hetzij om veiligheidsredenen, hetzij om de bomen uit te dunnen en de resterende bomen beter te laten ontwikkelen, hetzij om een diversiteit aan biotopen in stand te houden om het bestaan van verschillende soorten planten en dieren te bevorderen. Het is duidelijk dat bomen een waardevol goed op zich zijn, zowel voor de mens als voor de biodiversiteit en de aanpassing aan of de weerstand tegen de klimaatverandering.

Het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening biedt reeds een vorm van bescherming voor bomen, aangezien een stedenbouwkundige vergunning vereist is voor diverse werkzaamheden: ontbossing, kap, verplaatsing van bomen enz. Ik moet echter toegeven dat deze manier van “beheren” van bomen op bestuurlijk niveau ontoereikend is geworden gezien het belang van bomen voor de stad. Vandaag de dag worden bomen nog te vaak behandeld als louter stadsmeubilair, als decoratieve elementen.

In ieder geval worden verschillende acties ondernomen om de bomen te controleren, te beschermen, beter te beheren en te waarderen. Regelmatig wordt een algemene inventaris van de begroeide oppervlakte en het bladerdak uitgevoerd op basis van luchtfotogrammetrie. Dit maakt het mogelijk de kwantitatieve evolutie in verhouding tot de verstedelijking en de klimaatverandering te meten. Later dit jaar zal een bomenhandboek voor professionals en diensten worden gepubliceerd om de beheerders van bomen en aanplantingen in Brussel te begeleiden.

Leefmilieu Brussel herwerkt zijn bomendatabase om er op termijn de inventarissen van alle andere publieke bomenbeheerders in op te nemen. Het doel is te beschikken over een instrument waarmee het aantal, de soorten en de locatie van de bomen, alsook hun leeftijd en gezondheid, nauwkeurig kunnen worden gevolgd om ziekten en de gevolgen van de klimaatverstoring het hoofd te bieden.

Bovendien zijn er verschillende vergroeningsacties aan de gang. Ik noemde de schoolpleinen, maar de komende maanden en jaren zal een groot aantal parken worden aangelegd, bijvoorbeeld het Kleine Zennepark. Wij ondersteunen ook de acties van gemeenten, verenigingen en burgers via het lokale klimaatactieprogramma dat door de gemeenten wordt ondersteund, maar ook dankzij een aantal acties zoals “Vooruit met de Wijk”, waarmee onder meer burgerbewegingen worden gefinancierd voor het opnieuw vergroenen van hun wijk.

Met betrekking tot de bescherming van het planten-, dieren- en watererfgoed verwijs ik naar aanbeveling 5.1 betreffende de biodiversiteitstoets.

Ik ben er ook van overtuigd dat de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, het plan Good Living en

d'affectation du sol, en cours de réforme, sont les outils les plus adaptés et les plus efficaces pour protéger et valoriser le patrimoine vivant dans la ville. C'est bien en ce sens aussi que les réflexions se font et que les textes préliminaires sont rédigés.

Recommandation 12

Créer un maillage noir

Considérant que la pollution lumineuse est un vecteur de diminution de la biodiversité et de perturbation ;

La commission délibérative recommande :

de réaliser un plan maillage noir qui vise à :

- a) réduire la pollution lumineuse des affiches et des panneaux publicitaires (classiques ou numériques) en analysant la possibilité de les éteindre pendant certaines heures de la nuit ;
- b) sensibiliser les entreprises à la réalisation d'audits en vue de réduire l'incidence de l'éclairage intérieur et analyser la possibilité d'interdire l'éclairage des étages et du rez-de-chaussée des bâtiments en dehors des heures d'utilisation ;
- c) mettre en place un plan de maillage noir qui vise à évaluer les éclairages extérieurs existants et à réduire la puissance des éclairages pendant certaines heures (par exemple en développant un éclairage intelligent) ;
- d) examiner les techniques d'éclairage extérieur existant du point de vue de leur incidence sur les espèces animales et végétales ; à les ajuster (notamment en les réduisant pendant certaines heures) ou à les renouveler en conséquence ;
- e) réduire les heures d'éclairage scénographique des bâtiments.

Réponses du gouvernement

M. Alain Maron, Ministre. – La recommandation sur la création d'un maillage noir est un point qui est régulièrement abordé en commission de l'Environnement et de l'Énergie. C'est important pour la biodiversité ; parfois, cela vient en tension avec un certain nombre d'objectifs liés au sentiment de sécurité dans les voiries. Il faut trouver le bon équilibre.

Bruxelles Environnement a récemment reçu des moyens financiers et humains pour un projet européen qui touche à cette question de la pollution lumineuse. Il est difficile à ce stade de communiquer précisément sur le projet, parce qu'il implique un grand nombre de partenaires. Ils sont en train de définir les contours précis du projet et la communication. J'aurai sûrement l'occasion d'y revenir

het Gewestelijk Bestemmingsplan, die momenteel worden hervormd, de meest geschikte en doeltreffende instrumenten zijn om het levende erfgoed in de stad te beschermen en te waarderen. Het is ook in die zin dat wordt nagedacht en dat de voorbereidende teksten worden geschreven.

Aanbeveling 12

Een zwart netwerk tot stand brengen

Overwegende dat lichtvervuiling een oorzaak is van verlies aan biodiversiteit en van verstoring;

Beveelt de overlegcommissie aan:

een zwart netwerk tot stand te brengen om:

- a) de lichtvervuiling door (klassieke of digitale) reclame-affiches/borden te verminderen en daarbij de mogelijkheid te onderzoeken of ze tijdens bepaalde uren van de nacht uitgeschakeld kunnen worden;
- b) de ondernemingen bewust te maken van de noodzaak van audits met het oog op de tempering van de impact van binnenverlichting en daarbij de mogelijkheid te onderzoeken van een verbod op verlichting van de verdiepingen en het gelijkvloers buiten de gebruiksuren;
- c) een plan voor een zwart netwerk in te voeren dat ertoe strekt de bestaande buitenverlichting te evalueren en de sterkte van de verlichting tijdens bepaalde uren te verminderen (bijvoorbeeld via slimme verlichting);
- d) de technieken van de bestaande buitenverlichting te onderzoeken wat de impact op de dieren- en plantensoorten betreft; ze aan te passen (door ze onder meer te verminderen tijdens bepaalde uren) of ze navenant te vernieuwen;
- e) de uren waarop gebouwen scenografisch verlicht worden te verminderen.

Antwoorden van de regering

Minister Alain Maron. – De aanbeveling inzake de totstandbrenging van een zwart netwerk is een punt dat regelmatig in de commissie voor het Leefmilieu en de Energie wordt besproken. Dit is belangrijk voor de biodiversiteit; soms ontstaat er spanning met een aantal doelstellingen in verband met het gevoel van veiligheid op de weg. We moeten het juiste evenwicht vinden.

Leefmilieu Brussel heeft onlangs financiële en personele middelen ontvangen voor een Europees project dat het probleem van de lichtvervuiling aanpakt. In dit stadium is het moeilijk om nauwkeurig over het project te communiceren, omdat er een groot aantal partners bij betrokken is. Zij zijn bezig de precieze contouren van het project en de communicatie vast te stellen. Ik zal zeker de gelegenheid

en commission de l'Environnement et de l'Énergie dans quelques mois, à moins que la commission délibérative ne fasse un suivi supplémentaire à ce niveau.

Du reste, nous avons également pris des mesures dans le cadre des économies d'énergie ou de la lutte contre les gaspillages d'énergie, en obligeant à éteindre certains points lumineux inutiles (publicités, enseignes, immeubles éclairés alors qu'ils sont vides) pendant la nuit.

Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État. – J'en viens à la recommandation 12. Vous demandez de créer un maillage noir, qui constituera un point d'attention du plan directeur relatif à l'éclairage public. Avec la plupart des éclairages modernes, la lumière est orientée vers la voirie et non vers ses abords plantés. Un impératif de sécurité publique doit néanmoins être respecté.

Recommandation 13

Optimiser la zone du canal en vue de renforcer la biodiversité

Considérant que, comme beaucoup d'autres villes, Bruxelles est traversée par un cours d'eau : le canal ;

Considérant qu'il est opportun d'améliorer l'exploitation de cette zone pour en faire un exemple représentatif de l'engagement de la Région en matière de biodiversité ;

La commission délibérative recommande :

- 1° d'augmenter le nombre de radeaux végétalisés ;
- 2° de diversifier les cultures sur ces radeaux ;
- 3° de verduriser les garde-corps ;
- 4° d'installer des hôtels à insectes et des refuges pour les oiseaux ;
- 5° d'encourager les utilisateurs du canal à naviguer à certaines périodes (horaires et jours spécifiques) ;
- 6° de végétaliser les berges ;
- 7° d'améliorer la qualité de l'eau du canal.

Réponses du gouvernement

Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État. – Dans votre recommandation 13, vous proposez d'optimiser la zone du canal en vue de renforcer la biodiversité. Effectivement, Bruxelles Mobilité a commandé et reçu une étude sur les espaces potentiels de végétalisation dans la zone du canal. Le cabinet et Bruxelles Mobilité étudient

krijgen om hier over enkele maanden in de commissie voor het Leefmilieu en de Energie op terug te komen, tenzij de overlegcommissie een bijkomende follow-up doet op dit gebied.

Bovendien hebben wij ook maatregelen genomen in het kader van energiebesparing of de strijd tegen energieverspilling, door bepaalde onnodige lichtpunten (reclame, borden, gebouwen die verlicht zijn hoewel ze leegstaan) 's nachts uit te schakelen.

Staatssecretaris Barbara Trachte. – Ik ga nu naar aanbeveling 12. U vraagt om een zwart netwerk, dat een aandachtspunt zal vormen in het richtplan voor openbare verlichting. Bij de meeste moderne verlichting is het licht op de weg gericht en niet op de beplante omgeving. De openbare veiligheid moet echter in acht worden genomen.

Aanbeveling 13

De kanaalzone te optimaliseren om de biodiversiteit te versterken

Overwegende dat, zoals in veel andere steden, een waterloop door Brussel stroomt: het kanaal;

Overwegende dat het wenselijk is de benutting van dit gebied te verbeteren om er een goed voorbeeld van de inzet van het gewest voor de biodiversiteit van te maken;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° het aantal begroeide vloten te verhogen;
- 2° de vegetatie op die vloten te diversifiëren;
- 3° de relingen te vergroenen;
- 4° insectenhôtels en rustplaatsen voor vogels te installeren;
- 5° de gebruikers van het kanaal ertoe aan te moedigen enkel in bepaalde periodes (specifieke uren en dagen) te varen;
- 6° de oevers te vergroenen;
- 7° de kwaliteit van het kanaalwater te verbeteren.

Antwoorden van de regering

Staatssecretaris Barbara Trachte. – In uw aanbeveling 13 stelt u voor de kanaalzone te optimaliseren om de biodiversiteit te versterken. Brussel Mobiliteit heeft inderdaad een studie over potentiële groene ruimten in de kanaalzone besteld en ontvangen. Het kabinet en Brussel Mobiliteit onderzoeken momenteel de haalbaarheid van de uitvoering

actuellement la faisabilité de la mise en œuvre des zones proposées. Viendront ensuite les discussions politiques avec les communes à ce sujet.

M. Alain Maron, ministre. – La recommandation 13 a pour objet la biodiversité sur la zone du canal. Telle qu'elle est formulée, elle laisse entendre que vous avez entendu parler des radeaux végétalisés du Port de Bruxelles. Ce projet présente des qualités indéniables et semble, à ce stade, être un succès. Le Port prépare, en collaboration avec Bruxelles Environnement, une étude en vue d'étendre le dispositif à d'autres endroits du canal.

Vos recommandations contenaient également une proposition de verdurisation des garde-corps. Elle n'est pas prévue à ce stade. Nous préférons nous concentrer sur la gestion en pleine terre plutôt que sur l'habillage de l'infrastructure.

Pour ce qui est de l'accueil de la faune et des insectes, le conseil d'administration du Port a approuvé, en août 2021, un plan nichoirs dont l'objectif est de faciliter la nidification d'oiseaux et de chauves-souris sur les bâtiments du Port, mais aussi sur ceux des concessionnaires. Avec succès, semble-t-il, puisque nous voyons revenir des espèces qui avaient disparu.

Concernant la demande de limiter la navigation sur le canal à certaines heures, elle entre en conflit avec notre volonté d'utiliser la voie d'eau comme solution alternative au transport routier. L'avant-port constitue en fait un « port de mer » accessible 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7. Il ne nous semble pas opportun de modifier les paramètres d'accessibilité. S'il y a moins de bateaux, il y aura plus de camions sur les routes, ce qui n'est pas souhaitable. Cela étant, dans son contrat de gestion 2021-2025, le Port s'est engagé à étudier le potentiel d'augmentation du CBS+, soit le coefficient de potentiel de biodiversité par surface des parcelles urbanisées du Port et de ses concessionnaires.

Quant à la végétalisation des berges, les plans d'entretien des surfaces vertes et des surfaces dures du Port sont revus régulièrement pour améliorer les performances écosystémiques des espaces verdurisés sur le domaine portuaire. La différence est visible par rapport à il y a quelques années. À différents endroits, la physionomie des berges du canal a réellement changé, s'inscrivant dans des dynamiques de priorité à la biodiversité.

En 2021, le Port a planté 105 arbres et 8.500 arbustes. La gestion des espaces verts se fait sans pesticide ni désherbant chimique, conformément à l'obligation imposée sur l'ensemble du territoire régional aux autorités publiques et, bientôt, au secteur privé.

van de voorgestelde zones. De volgende stap zal bestaan uit politieke besprekingen met de gemeenten hieromtrent.

Minister Alain Maron. – Aanbeveling 13 betreft de biodiversiteit in de kanaalzone. De formulering ervan impliceert dat u gehoord hebt van de begroeide vlotten in de Haven van Brussel. Dit project heeft onmiskenbare kwaliteiten en lijkt in dit stadium een succes. In samenwerking met Leefmilieu Brussel bereidt de Haven een studie voor om het systeem uit te breiden naar andere delen van het kanaal.

Uw aanbevelingen omvatten ook een voorstel voor de vergroening van de relingen. Dat is in dit stadium niet gepland. Wij richten ons liever op het beheer in volle grond dan op de aankleding van de infrastructuur.

Wat de opvang van fauna en insecten betreft, heeft de raad van bestuur van de Haven in augustus 2021 een nestkastenplan goedgekeurd dat tot doel heeft het nestelen van vogels en vleermuizen op de gebouwen van de Haven, maar ook op die van de concessiehouders, te vergemakkelijken. Met succes, lijkt het, want we zien de terugkeer van verdwenen soorten.

Het verzoek om slechts op bepaalde uren te varen op het kanaal is in strijd met onze wens om de waterweg te gebruiken als alternatief voor het wegvervoer. De voorhaven is in feite een "zeehaven" die 24 uur per dag, 7 dagen per week toegankelijk is. Wij achten het niet wenselijk de parameters inzake toegankelijkheid te wijzigen. Als er minder schepen zijn, zullen er meer vrachtwagens op de weg zijn, wat niet wenselijk is. In haar beheersovereenkomst voor 2021-2025 heeft de Haven zich er echter toe verbonden het potentieel voor een verhoging van de BAF+ te bestuderen, dat wil zeggen de biodiversiteitspotentieel-oppevlakfactor van de verstedelijkte percelen van de Haven en haar concessiehouders.

Wat de vergroening van de oevers betreft, worden de onderhoudsplannen voor de groene en harde oppervlakken van de Haven regelmatig herzien om de ecosysteemprestaties van de vergroende ruimten in het havendomein te verbeteren. Het verschil met een paar jaar geleden is zichtbaar. Op verschillende plaatsen is het uitzicht van de kanaaloevers echt veranderd, in overeenstemming met de dynamiek om prioriteit te geven aan de biodiversiteit.

In 2021 heeft de Haven 105 bomen en 8.500 struiken geplant. De groene ruimten worden beheerd zonder pesticiden of chemische onkruidverdelgers, overeenkomstig de verplichting die voor het hele gewestelijke grondgebied is opgelegd aan de publieke en binnenkort ook aan de particuliere sector.

Concernant l'amélioration de la qualité de l'eau, je vous renvoie au plan de gestion de l'eau très étoffé qui est soumis à l'enquête publique jusqu'au 30 avril 2023. Vous pouvez le consulter et donner votre avis à ce sujet.

Recommandation 14

Protéger les friches

Considérant que les friches bruxelloises sont des zones de haute valeur biologique formant un exemple classique de réensauvagement (sans intervention humaine) ;

Considérant qu'en 2020, à titre d'exemple, plus de 985 espèces différentes ont été recensées sur la friche Josaphat (elles sont à présent plus de 1.200) ;

Considérant que les friches sont des berceaux de biodiversité à Bruxelles et une base du maillage vert ;

Considérant qu'elles sont menacées par la pression immobilière ;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale subit une pression très importante due au manque de logements accessibles et que 50.000 ménages sont en attente de logements sociaux ;

La commission délibérative recommande :

- 1° de conserver des superficies suffisantes des friches existantes avec un statut particulier (en tant que patrimoine), pour en faire des éléments d'exemplarité en matière de biodiversité pour Bruxelles, capitale de la Belgique et de l'Europe ;
- 2° de développer des corridors verts aux alentours de ces friches, notamment via la verdurisation de l'habitat des zones concernées ;
- 3° d'aménager les frontières des friches avec l'objectif de fournir aux habitants vivant dans les alentours et aux personnes de passage des informations sur le lieu et sur l'initiative (par une signalétique).

Réponses du gouvernement

M. Rudi Vervoort, Ministre-Président. – La recommandation pose en réalité la question cardinale de l'aménagement des zones non bâties et des réserves foncières publiques en milieu urbain. La première question à se poser est évidemment celle de la définition d'une friche. Il ne peut être trop rapidement conclu que tout terrain non bâti laissé à l'abandon quels que soient son niveau de pollution, son intégration dans le cadre urbain ou son intérêt écosystémique doive être considéré comme une friche et, à ce titre,

Wat de verbetering van de waterkwaliteit betreft, verwijs ik u naar het zeer uitgebreide waterbeheerplan waarover tot 30 april 2023 een openbaar onderzoek loopt. U kunt het raadplegen en uw mening erover geven.

Aanbeveling 14

De braaklanden te beschermen

Overwegende dat de Brusselse braaklanden gebieden van grote biologische waarde en een klassiek voorbeeld van "rewilding" (zonder ingrepen van de mens) zijn;

Overwegende dat in 2020, bij wijze van voorbeeld, meer dan 985 verschillende soorten werden geregistreerd op het Josaphat braakland (nu zijn het er meer dan 1.200);

Overwegende dat de braaklanden bakermatten van biodiversiteit in Brussel en een basis van het groene netwerk zijn;

Overwegende dat ze worden bedreigd door de vastgoeddruk;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder grote druk staat wegens een tekort aan betaalbare woningen en dat 50.000 gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning staan;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° voldoende oppervlakte van de bestaande braaklanden te behouden met een bijzondere status (als erfgoed) om er voorbeelden van biodiversiteit voor Brussel, hoofdstad van België en Europa, van te maken;
- 2° in de omgeving van de braaklanden groene corridors aan te leggen, onder meer via de vergroening van het habitat in de betrokken gebieden;
- 3° de grenzen van het braakland in te richten met de bedoeling om de omwonenden en de voorbijgangers te informeren over de plek en het initiatief (via informatieborden).

Antwoorden van de regering

Minister-President Rudi Vervoort. – De aanbeveling gaat in feite over de belangrijke vraag wat er met onbebouwde zones en openbare grondreserves in de stedelijke omgeving moet gebeuren. De hamvraag is wat men precies onder een braakland verstaat. Men mag niet te snel concluderen dat elk onbebouwd terrein dat er verwaarloosd bij ligt, ongeacht de mate van vervuiling, de inpassing in het stedelijk milieu of het belang ervan voor het ecosysteem, een braakland is dat als dusdanig moet worden

préservé en l'état. Si nous nous accordons sur cet enjeu de la définition, je m'inscris pleinement dans l'esprit de la recommandation proposée ici. Mon gouvernement en a fait la démonstration :

- en acquérant le site du Wiels au prix fort, tout en assurant la préservation du marais artificiel sur lequel la nature a repris ses droits ;
- en actant le développement limité du site des Dames Blanches au profit du maintien d'une zone non bâtie ;
- en assurant le maintien d'une agriculture urbaine au côté d'un programme limité de logements publics sur le site du Chant des Cailles ;
- en revoyant à la baisse la programmation sur le site Josaphat en vue de préserver davantage la friche, etc.

Je suis évidemment ouvert à considérer la sanctuarisation d'une partie de ces espaces, si ce n'est déjà chose faite et que cela se justifie du point de vue de la biodiversité. À ce titre, il est inexact d'affirmer que les friches bruxelloises sont toutes des zones de haute valeur biologique. En raison du réensauvagement dû au manque d'intervention humaine, toutes les friches ne sont pas des havres de biodiversité. Souvent, l'absence d'une gestion différenciée constitue d'ailleurs, à moyen terme, une menace réelle pour la biodiversité qui s'y est développée, notamment à cause de la présence d'espèces exotiques qui peuvent parfois être dangereuses pour la faune et la flore indigènes.

Il me semble essentiel qu'après une série de longs processus de réflexion et de consultation avec les parties prenantes, les zones dont le développement a été défini comme prioritaire par le Gouvernement en 2018 aient finalement donné lieu à une urbanisation partielle et équilibrée.

Bien sûr, dans le cadre de cette révision du PRAS, je plaiderai pour une urbanisation moins dense dans les quartiers qui subissent la pression la plus forte. Ils ont en effet besoin d'espaces verts.

Cette objectivation de la problématique doit se faire en toute sérénité, en tenant compte des spécificités locales et régionales. Les zones très densément peuplées en déficit d'espaces verts y occupent une place centrale. Elles comptent donc parmi mes priorités ; c'est une question de justice sociale.

En ce sens, je me réjouis de lire dans la recommandation la volonté de conserver des superficies suffisantes de friches avec un statut particulier, ce qui n'exclut pas qu'une partie raisonnable de celles-ci soit mise à contribution de la politique du logement. Nous sommes donc fondamentalement d'accord.

beschermd. Als we het eens zijn over deze definitie, ben ik het volledig eens met de geest van de hier voorgestelde aanbeveling. Dat blijkt ook uit de regeringsacties:

- door het terrein Wiels tegen een hoge prijs aan te kopen om het kunstmatige moeras, waar de natuur haar plaats weer heeft ingenomen, te vrijwaren;
- door te zorgen voor de beperkte ontwikkeling van de Witte Vrouwensite, zodat een deel onbebouwd blijft;
- door ervoor te zorgen dat er stadslandbouw kan blijven voortbestaan naast een beperkt programma voor openbare huisvesting op de site van Kwartelzang;
- door de programmering op de Josaphat-site te verminderen om meer van het braakliggende terrein te behouden enz.

Ik sta er uiteraard voor open om te overwegen een deel van deze ruimten tot beschermd gebied te verklaren, als dat nog niet is gebeurd en als dat gerechtvaardigd is voor de biodiversiteit. In dit verband is het onjuist te stellen dat de Brusselse braakliggende terreinen allemaal gebieden met een hoge biologische waarde zijn. Als gevolg van herwildering door gebrek aan menselijk ingrijpen zijn niet alle braakliggende terreinen paradijzen voor biodiversiteit. Vaak vormt juist het ontbreken van een gedifferentieerd beheer op middellange termijn een reële bedreiging voor de biodiversiteit die zich daar ontwikkeld heeft, met name door de aanwezigheid van exoten die de inheemse fauna en flora verdringen.

Het lijkt me essentieel dat de gebieden waarvan de ontwikkeling in 2018 door het gewest als prioritair werd gedefinieerd, na een aantal langlopende bezinnings- en raadplegingsprocedures met de belanghebbenden uiteindelijk geresulteerd hebben in een partiële en evenwichtige verstedelijking.

Uiteraard zal ik bij deze werkzaamheden voor de herziening van het GBP pleiten voor minder dichte bebouwing in de wijken die het sterkst onder druk staan. Die moeten immers extra ademruimte krijgen.

Die objectivering van de problematiek moet in alle sereniteit gebeuren, met oog voor de plaatselijke en gewestelijke omstandigheden. De zeer dichtbevolkte gebieden met een tekort aan groene ruimte staan daarin centraal. Ik reken die dan ook tot mijn prioriteiten; dat is een kwestie van sociale rechtvaardigheid.

In die zin ben ik blij om in de aanbeveling te lezen dat voldoende braaklanden met een bijzondere status behouden moeten blijven, wat niet uitsluit dat een redelijk deel ervan gebruikt wordt voor het huisvestingsbeleid. We zijn het dus in principe eens.

J'en viens au deuxième point de cette recommandation. Lorsqu'il s'agit d'aménager partiellement une zone non bâtie, nous veillons toujours à ce que les éventuels corridors verts existants aux alentours de ces friches soient maintenus et préservés. Ces éléments sont toujours analysés dans le cadre des rapports d'incidences environnementales, dans lesquels sont formulées des recommandations devant permettre d'améliorer le statut et la qualité écologique de ces espaces.

Enfin, il faut également se poser la question de la gouvernance et de la gestion des deniers publics, car ces friches sont bien souvent des propriétés publiques. Ainsi, un montant d'environ 100 millions d'euros a été investi pour acquérir 26 hectares constructibles sur des sites qui sont aujourd'hui sous le feu des projecteurs. Il serait tout de même curieux qu'un tel montant destiné à l'acquisition de terrains publics ne servent pas, en partie, à répondre à d'autres besoins fondamentaux tels que le droit au logement, sans nier - évidemment - le rôle des pouvoirs publics dans la production d'espaces verts partout où leur présence s'impose.

Je tiens à souligner la création, à mon initiative, de plus de 14 ha d'espaces verts dans le cadre de la politique de rénovation urbaine, principalement dans les quartiers densément peuplés de la Région.

Enfin, je suis évidemment favorable à la proposition visant à aménager les frontières des friches avec l'objectif de fournir aux habitants vivant dans les alentours, ainsi qu'aux personnes de passage, des informations sur le lieu et l'initiative publique. Nous veillons d'ailleurs toujours à informer autant que possible les habitants et les citoyens dans le cadre de nos projets publics.

Recommandation 15

Reconnecter la ligne verte

Considérant qu'il est opportun de végétaliser le plus possible la voie publique, de garder des zones vertes à Bruxelles et de reconnecter certains endroits ;

La commission délibérative recommande :

- de reconnecter les espaces de biodiversité partout où c'est possible :
- a) en créant des pistes cyclables et des piétonniers et en plaçant des végétaux autour de ces aménagements ;
- b) en faisant appel à des spécialistes de l'urbanisme pour adapter ces aménagements aux routes existantes.

Dit brengt me bij het tweede punt van deze aanbeveling. Als het gaat om een gedeeltelijke inrichting van een onbebouwd gebied, wordt er altijd voor gezorgd dat bestaande groene corridors rond deze braaklanden behouden blijven. Deze elementen worden altijd geanalyseerd in het kader van de milieueffectrapporten, waarin aanbevelingen worden gedaan om de toestand en de ecologische kwaliteit van deze gebieden te verbeteren.

Ten slotte moet ook de kwestie van het bestuur en het beheer van overheidsmiddelen in aanmerking worden genomen, aangezien deze braaklanden vaak eigendom van de overheid zijn. Er is 100 miljoen euro geïnvesteerd om 26 hectare bouwgrond te verwerven op locaties die nu in de belangstelling staan. Het zou toch vreemd zijn als een dergelijk bedrag voor de aankoop van openbare grond niet gedeeltelijk zou worden gebruikt om te voorzien in andere fundamentele behoeften, zoals het recht op huisvesting, zonder - uiteraard - de rol van de overheid te ontkennen bij de aanleg van groene ruimten waar dit vereist is.

Ik wijs er graag op dat er op mijn initiatief meer dan 14 ha groengebied is aangelegd in het kader van het stadsvernieuingsbeleid, waarin de dichtbevolkte wijken van het gewest centraal staan.

Tot slot ben ik uiteraard voorstander van het voorstel om de grenzen van de braaklanden te ontwikkelen met als doel de bewoners die in de buurt wonen, maar ook voorbijgangers, informatie te geven over de plaats en het overheidsinitiatief. Wij zorgen er altijd voor dat de inwoners en burgers zoveel mogelijk worden geïnformeerd in het kader van onze openbare projecten.

Aanbeveling 15

De groene lijn weer onderling te verbinden

Overwegende dat het wenselijk is de openbare weg zoveel mogelijk te vergroenen, groene zones in Brussel te behouden en bepaalde plaatsen weer met elkaar te verbinden;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- overal waar dat mogelijk is, de ruimten van biodiversiteit weer met elkaar te verbinden:
- a) door fiets- en voetgangerspaden aan te leggen en vegetatie rond deze voorzieningen aan te leggen;
- b) door een beroep te doen op stedenbouwkundigen om ze in reeds bestaande trajecten op te nemen.

Réponses du gouvernement

Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État. – Dans votre recommandation 15, vous identifiez à juste titre l'opportunité de lier la création de pistes cyclables et de piétonniers aux nouveaux espaces végétaux linéaires. La corrélation entre des aménagements cyclables et végétalisés, remplaçant par exemple du stationnement, serait en effet une solution gagnant/gagnant pour ces deux politiques : la sécurisation des cyclistes (pas d'empiètement de véhicules sur les pistes, pas de risque de chute du cycliste à cause de portières qui s'ouvrent) et la connexion du maillage vert.

Bruxelles Mobilité a mis en œuvre ou est sur le point de mettre en œuvre plusieurs projets en ce sens : les magistrales piétonnes, le quai de Willebroeck, le boulevard de la Woluwe, la Petite Ceinture, le boulevard Simonet, le boulevard Paepsem, l'avenue de Tervueren, l'avenue Van Praet et son prolongement, le projet de l'avenue du Parc, le projet de l'avenue du Port et le projet de l'A12.

Vous suggérez par ailleurs de faire appel à des spécialistes de l'urbanisme pour adapter ces aménagements aux routes existantes. Sur la proposition de ma collègue Van den Brandt, Bruxelles Mobilité a passé un accord-cadre d'une durée de quatre ans avec un bureau de paysagistes pour la végétalisation et la gestion intégrée des eaux pluviales dans les voiries régionales. Dans sa gestion des projets, Bruxelles Mobilité mandate le bureau d'études désigné pour dessiner, par exemple, les aménagements végétalisés le long des pistes cyclables.

**INTENSIFIER
LA BIODIVERSITÉ : BÂTIMENTS**

Recommandation 16

*Promouvoir les initiatives citoyennes
en matière de biodiversité*

Considérant l'importance de soutenir les initiatives citoyennes et de leur apporter une aide, notamment en matière de budget et de connaissance ;

La commission délibérative recommande :

- 1° de favoriser la création d'un réseau de citoyens actifs en matière de biodiversité qui pourront diffuser les informations auprès de leurs collègues, voisins et amis ;
- 2° de créer une fonction d'ambassadeur de la biodiversité au sein des quartiers pour centraliser les demandes des citoyens et les orienter vers Bruxelles Environnement ou les acteurs compétents ;

Antwoorden van de regering

Staatssecretaris Barbara Trachte. – In uw aanbeveling 15 noemt u terecht de mogelijkheid om de aanleg van fietspaden en wandelpaden te koppelen aan nieuwe lineaire groene ruimten. De correlatie tussen fietsvoorzieningen en groenvoorzieningen, ter vervanging van bijvoorbeeld parkeervoorzieningen, zou inderdaad een win/win oplossing zijn voor deze twee beleidsvormen: de veiligheid van fietsers (geen voertuigen op de paden, geen risico dat fietsers vallen door openslaande deuren) en de verbinding van het groene netwerk.

Brussel Mobiliteit heeft in dit verband verschillende projecten uitgevoerd of zal dat binnenkort doen: de voetgangersboulevards, de Willebroekkaai, de Woluwelaan, de Kleine Ring, de Simonetlaan, de Paepsem, de Tervurenlaan, de Van Praetlaan en de verlenging ervan, het project Parklaan, het project Havenlaan en het project A12.

U stelt ook voor om stedenbouwkundige deskundigen in te schakelen om deze inrichtingen aan te passen aan de bestaande wegen. Op voorstel van mijn collega mevrouw Van den Brandt heeft Brussel Mobiliteit een raamovereenkomst voor vier jaar gesloten met een landschapsarchitectenbureau voor de begroeiing en het geïntegreerd regenwaterbeheer op gewestwegen. In het projectbeheer geeft Brussel Mobiliteit het aangewezen studiebureau de opdracht om bijvoorbeeld de begroeiing langs de fietspaden te ontwerpen.

**DE BIODIVERSITEIT VERSTERKEN:
GEBOUWEN**

Aanbeveling 16

*De burgerinitiatieven rond
biodiversiteit aan te moedigen*

Overwegende het belang van de ondersteuning van burgerinitiatieven, met name op het vlak van middelen en knowhow;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° de oprichting van een netwerk van burgers die werken aan biodiversiteit te bevorderen; vervolgens kunnen zij de informatie verspreiden bij hun collega's, burens en vrienden;
- 2° een functie van biodiversiteitsambassadeur in de wijken te creëren, om de vragen van burgers te centraliseren en door te verwijzen naar Leefmilieu Brussel of de bevoegde actoren;

- 3° de promouvoir les initiatives citoyennes grâce aux écochèques et aux primes ;
- 4° de promouvoir les échanges entre les citoyens et les services liés à la biodiversité.

Réponses du gouvernement

M. Alain Maron, ministre. – La recommandation 16 préconise de promouvoir les initiatives citoyennes en matière de biodiversité. Au niveau régional, l'appel à projets citoyens « Inspirons le quartier », qui aborde six thèmes relatifs à la biodiversité naturelle, est un excellent outil de diffusion des informations recommandées, notamment par le biais d'un accompagnement et d'un soutien aux initiatives citoyennes dans les quartiers.

Le dispositif des quartiers durables citoyens se base sur un diagnostic préalable du quartier, afin d'identifier collectivement les besoins et les envies. Il permet en outre le partage d'informations utiles autour des thématiques traitées, dont la biodiversité.

Le système d'incubateur que vous évoquez dans les recommandations existe déjà au niveau local, mais gagnerait à être plus connu. Il y a, par exemple, l'initiative des Embellisseurs de la Ville de Bruxelles, dont l'objectif est de créer un réseau de personnes ressources ambassadrices faisant le lien entre riverains et agents communaux, autour de la végétalisation.

Recommandation 17

Intégrer l'aspect biodiversité dans la stratégie Renolution

La commission délibérative recommande :

- d'intégrer l'aspect biodiversité dans la stratégie Renolution.

Réponses du gouvernement

M. Alain Maron, ministre. – Les recommandations 17 et 18 traitent, pour ce qui me concerne, de la biodiversité dans la stratégie Renolution et la végétalisation du bâti. Le programme d'isolation Renolution prévoit des primes, par exemple pour l'installation de toitures végétalisées. Par ailleurs, l'appel à projets exemplaires Renolab B vise aussi la protection de la biodiversité et des écosystèmes. C'est un enjeu essentiel : comment mieux isoler le bâti – éventuellement par l'extérieur – tout en préservant la biodiversité, par exemple les nichoirs ?

Actuellement, les soutiens ne diffèrent pas en fonction des quartiers ou de leur niveau de minéralisation. La

- 3° de burgerinitiatieven aan te moedigen via ecocheques en premies;
- 4° de uitwisselingen te bevorderen tussen burgers en diensten die zich met biodiversiteit bezighouden.

Antwoorden van de regering

Minister Alain Maron. – Met aanbeveling nr. 16 wordt opgeroepen tot het stimuleren van burgerinitiatieven over biodiversiteit. Op gewestelijk niveau is de projectoproep voor burgers “Vooruit met de wijk” een uitstekend instrument voor de verspreiding van de aanbevolen informatie, met name door begeleiding en steun voor burgers die in hun wijk actie ondernemen. In “Vooruit met de wijk” komen zes thema's inzake natuurlijke biodiversiteit aan bod.

De duurzame wijken voor burgers zijn gebaseerd op een voorafgaande diagnose van de wijk, om gezamenlijk de behoeften en wensen vast te stellen. Ook kan nuttige informatie over de behandelde thema's, waaronder de biodiversiteit, worden uitgewisseld.

Het incubatorsysteem dat u in de aanbevelingen noemt, bestaat al op lokaal niveau, maar zou meer bekendheid moeten krijgen. Zo is er bijvoorbeeld het initiatief van de Straatopfleurders van Stad Brussel, dat tot doel heeft een netwerk van ambassadeurs te creëren die als schakel fungeren tussen de inwoners en de gemeentelijke ambtenaren rond het thema vergroening.

Aanbeveling 17

Het aspect biodiversiteit te integreren in de Renolution-strategie

De overlegcommissie beveelt aan:

- het aspect biodiversiteit te integreren in de Renolution-strategie.

Antwoorden van de regering

Minister Alain Maron. – De aanbevelingen 17 en 18 gaan, wat mij betreft, over de biodiversiteit in de strategie Renolution en de vergroening van gebouwen. Het isolatieprogramma Renolution voorziet in premies, bijvoorbeeld voor de installatie van groendaken. Bovendien is de oproep voor voorbeeldprojecten Renolab B ook bedoeld om de biodiversiteit en de ecosystemen te beschermen. Dit is een fundamentele vraag: hoe kunnen we gebouwen beter isoleren – eventueel van buitenaf – met behoud van de biodiversiteit, bijvoorbeeld de nestkasten?

Momenteel is er geen verschil op het vlak van steunverlening volgens de wijken of hun niveau van versterking.

déclaration de politique générale prévoit que le coefficient de biotope par surface (CBS) soit intégré au règlement régional d'urbanisme (RRU). Le nouveau RRU sera d'ailleurs l'occasion de renforcer la présence de la nature dans le bâti. C'est en ce sens que nous avons tous travaillé dans le cadre de la première lecture du document, avec des avancées importantes.

Recommandation 18

Végétaliser le bâti

Considérant que le bâti existant n'intègre pas assez d'espace consacré à la biodiversité ;

Considérant qu'il existe 1.800 hectares de toitures plates non exploitées en Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que la surface des façades représente une opportunité d'intégration de biodiversité ;

Considérant l'inégalité de l'accès à des espaces de biodiversité dans les quartiers les plus denses ;

La commission délibérative recommande :

- 1° d'augmenter dans les permis d'urbanisme le pourcentage de végétalisation réfléchi pour favoriser la biodiversité (l'essence des plantes, etc.) ;
- 2° de promouvoir et de favoriser l'émergence de techniques performantes centralisées au niveau d'une institution de référence (du type *homegrade.brussels*) ;
- 3° de donner la priorité aux quartiers les plus minéralisés grâce à des incitations plus intéressantes.

Réponses du gouvernement

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. – La recommandation 18 est de végétaliser le bâti. L'article 6 « Biodiversité et réseau de fraîcheur » du RRU prévoit, par exemple, que toute construction participe au développement des biotopes urbains, notamment par la création de biotopes et de lieux d'accueil de la petite faune, entre autres l'avifaune, et la création de surfaces horizontales et, le cas échéant, verticales végétalisées, tout en privilégiant la présence et le développement d'espèces végétales indigènes. Comme déjà mentionné, l'article 19 concerne les toitures plates.

M. Alain Maron, ministre. – Voir la recommandation n° 17.

De beleidsverklaring voorziet dat de biodiversiteitspotentieel-oppervlaktefactor wordt geïntegreerd in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). De nieuwe GSV zal bovendien de gelegenheid bieden om de aanwezigheid van natuur in de bebouwde omgeving te versterken. Dit is de richting waarin wij allen tijdens de eerste lezing van het document hebben gewerkt, met aanzienlijke vorderingen.

Aanbeveling 18

De gebouwen te vergroenen

Overwegende dat de bestaande gebouwen niet voldoende ruimte voor biodiversiteit voorzien;

Overwegende dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 1.800 ha niet gebruikte platte daken is;

Overwegende dat het geveloppervlak een opportuniteit voor biodiversiteit biedt;

Overwegende de ongelijke toegang tot ruimtes met biodiversiteit in de wijken die het dichtstbevolkt zijn.

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° in de stedenbouwkundige vergunningen het percentage weldoordachte begroeiing te verhogen ter bevordering van de biodiversiteit (de plantensoorten, enz.);
- 2° nieuwe performante technieken te promoten en te lanceren die gecentraliseerd worden bij een referentie-instelling (type *homegrade.brussels*);
- 3° voorrang te geven aan meer gemineraliseerde wijken door middel van interessantere stimulansen.

Antwoorden van de regering

Staatssecretaris Pascal Smet. – Aanbeveling 18 stelt de vergroening van gebouwen voor. Artikel 6 “Biodiversiteit en koelnetwerk” van de GSV bepaalt bijvoorbeeld dat elk bouwwerk moet bijdragen tot de ontwikkeling van stadsbiotopen, met name door het creëren van biotopen en verblijfplaatsen voor kleine fauna, waaronder vogels, en door het creëren van horizontale en, indien nodig, verticale begroeide oppervlakken, waarbij de aanwezigheid en de ontwikkeling van inheemse plantensoorten worden bevorderd. Zoals reeds vermeld heeft artikel 19 betrekking op platte daken.

Minister Alain Maron. – Zie aanbeveling nr. 17.

MOBILITÉ**Recommandation 19***Réduire la circulation automobile*

Considérant que la voiture prend trop de place dans la ville, ce qui empêche l'amélioration de la biodiversité car la pollution de l'air et la pollution sonore sont néfastes pour les espèces végétales et animales ;

Considérant que 55 % des ménages bruxellois ne possèdent pas de voiture ;

Considérant que les résidents extérieurs à la Région de Bruxelles-Capitale s'y déplacent en voiture ;

La commission délibérative recommande :

- 1° de créer plus de parkings *Park & Ride* (P+R), en facilitant leur accès et en réduisant leur coût en comparaison avec les parkings en rue et en ville afin d'encourager les visiteurs extérieurs à la Région à s'y garer ;
- 2° d'organiser au moins quatre journées sans voitures (une par trimestre) selon un calendrier annoncé qui permette aux citoyens de bien s'organiser ;
- 3° de libérer des zones sans voitures (places, rues, etc.) dans les centres des communes, les zones commerciales, les abords des écoles, des maisons de repos, des parcs et des espaces verts, en vue d'assurer une continuité physique pour les déplacements des animaux et de garantir la biodiversité par la perméabilité des sols ;
- 4° de s'opposer au projet d'élargissement du ring de Bruxelles dans sa composante routière : la réduction de la circulation automobile s'inscrit dans un souci de préservation des espaces verts, dont le bois du Laerbeek et toutes les espèces végétales et animales qui y vivent ;
- 5° d'encourager le covoiturage, l'autopartage et des alternatives telles que les vélos et trottinettes partagés et les transports en commun électriques, ainsi que l'usage du vélo par l'aménagement de pistes cyclables qui contribuent à réduire la circulation automobile.

Réponses du gouvernement

Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État. – Pour ce qui concerne la recommandation 19 et la question des park and ride (P+R), Mme Van den Brandt poursuit la création de places dans ces parkings aux abords de la Région. Plusieurs projets sont à l'étude. Un parking a déjà été créé

MOBILITEIT**Aanbeveling 19***Het autoverkeer te verminderen*

Overwegende dat wagens te veel plaats innemen in de stad, waardoor de biodiversiteit niet kan toenemen omdat de lucht- en geluidsvervuiling nefast zijn voor de plant- en diersoorten;

Overwegende dat 55% van de Brusselse huishoudens geen wagen bezit;

Overwegende dat mensen die buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen zich er verplaatsen met een wagen;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° meer Park & Ride (P+R) parkings aan te leggen, ze vlot toegankelijk en minder duur te maken dan de parkings langs de weg en in de stad, teneinde de bestuurders (bezoekers van buiten het gewest) aan te moedigen zich daar te parkeren;
- 2° minstens vier autoloze dagen te organiseren (een per trimester) volgens een aangekondigde agenda, zodat de burgers zich goed kunnen voorbereiden;
- 3° autovrije zones (pleinen, straten, enz.) in te voeren in het centrum van de gemeenten, de winkelbuurten, rond de scholen, de rusthuizen, de parken en de groene ruimten, om een fysieke continuïteit voor de verplaatsing van dieren te garanderen en de biodiversiteit te waarborgen door de doorlaatbaarheid van de bodem te voorzien;
- 4° zich te verzetten tegen de uitbreiding van de Grote Ring rond Brussel voor het wegverkeer: het autoverkeer beperken maakt deel uit van de bescherming van de groene ruimten, waaronder het Laarbeekbos en alle planten- en diersoorten die er leven;
- 5° carpoolen, autodelen en alternatieve vervoermiddelen zoals deelfietsen en -steps en elektrisch openbaar vervoer aan te moedigen, alsook het gebruik van de fiets door het aanleggen van fietspaden, die het autoverkeer helpen verminderen.

Antwoorden van de regering

Staatssecretaris Barbara Trachte. – Wat aanbeveling 19 en de kwestie van de park-and-ride-faciliteiten betreft, streeft mevrouw Van den Brandt naar de aanleg van plaatsen op deze parkeerplaatsen aan de rand van het gewest. Er worden verschillende projecten bestudeerd. In Jette is al

à Jette et un autre le sera à Stalle. Ils sont gratuits pour les navetteurs qui poursuivent leur trajet en transport public ou à vélo.

Vous suggérez également davantage de journées sans voiture pour apaiser les nuisances liées au trafic motorisé. Ma collègue a proposé aux communes d'augmenter le nombre de journées sans voiture mais celles-ci ne sont, pour l'instant, pas demandeuses. Par contre, chaque année, cinq procédures de quartiers apaisés continuent à être lancées pour limiter le trafic de transit dans les quartiers bruxellois. C'est aussi un premier pas vers un espace public mieux partagé pour la fonction de séjour et la fonction environnementale, à savoir lutter contre les vagues de chaleur, les inondations, les pics de pollution, etc. Cela favorisera également la biodiversité dans les zones qui seront réaménagées et plantées.

Pour information également, Bruxelles Mobilité a aménagé des écoducs au-dessus de l'avenue de l'Exposition et envisage de rééditer l'expérience où cela est pertinent, c'est-à-dire principalement dans les zones de liaison du maillage vert.

Recommandation 20

Repenser la mobilité pour une meilleure prise en compte de la biodiversité

Considérant que la mobilité a longtemps été perçue comme contraire à la biodiversité, avec, par exemple, par le développement du réseau routier motivé par l'efficacité d'utilisation et d'entretien au détriment de l'enjeu nature ;

Considérant que la politique de mobilité peut être utilisée comme un vecteur de développement de la biodiversité ;

Considérant que les infrastructures de mobilité peuvent devenir un support pour la biodiversité ;

La commission délibérative recommande :

- 1° d'améliorer les transports en commun existants et d'encourager leur utilisation en les rendant plus abordables économiquement et plus accessibles aux personnes à mobilité réduite ;
- 2° de créer une seule entreprise publique pour la gestion et le contrôle des moyens de transports partagés tels que les trottinettes et les vélos, dans une optique de durabilité ;

een parkeerplaats aangelegd en in Stalle komt er nog een. Ze zijn gratis voor pendelaars die met het openbaar vervoer of de fiets hun reis verderzetten.

U stelt ook voor meer auto-loze dagen in te lassen om de overlast van gemotoriseerd verkeer te verminderen. Mijn collega heeft de gemeenten voorgesteld het aantal auto-vrije dagen uit te breiden, maar ze hebben hier nog niet naar gevraagd. Anderzijds worden elk jaar vijf procedures opgestart om het transitverkeer in de Brusselse wijken te beperken. Het is ook een eerste stap naar een beter gedeelde openbare ruimte voor de woon- en milieufunctie, dat wil zeggen om hittegolven, overstromingen, vervuilingsspieken enz. te bestrijden. Het zal ook de biodiversiteit bevorderen in de gebieden die zullen worden heringericht en beplant.

Ter informatie: Brussel Mobiliteit heeft ook eco-ducten aangelegd over de Tentoonstellingslaan en overweegt dit experiment te herhalen waar dit relevant is, dat wil zeggen hoofdzakelijk in de verbindingzones van het groene netwerk.

Aanbeveling 20

De mobiliteit te heruitvinden om beter rekening te houden met de biodiversiteit

Overwegende dat mobiliteit lang als strijdig met biodiversiteit werd beschouwd, waarbij bijvoorbeeld de ontwikkeling van het wegennet gedreven wordt door efficiëntie in gebruik en onderhoud ten nadele van de inzet voor de natuur;

Overwegende dat het mobiliteitsbeleid kan worden gebruikt als vector voor de ontwikkeling van de biodiversiteit;

Overwegende dat de mobiliteitsinfrastructuur een drager kan worden voor de biodiversiteit;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° het bestaande openbaar vervoer te verbeteren en het gebruik ervan aan te moedigen door het economisch betaalbaarder te maken, alsook toegankelijker voor personen met beperkte mobiliteit;
- 2° een enkele openbare maatschappij op te richten voor het beheer van en het toezicht op gedeelde vervoermiddelen zoals de steps en fietsen, met het oog op duurzaamheid;

- 3° d'organiser des campagnes de sensibilisation et d'information sur la mobilité douce et les alternatives à la voiture, à destination des habitants des trois Régions de Belgique ainsi que des touristes ;
- 4° de faciliter le déplacement des enfants par des moyens de transport alternatifs en créant plus de pistes cyclables, en sécurisant les abords d'écoles et en favorisant un accès à la mobilité douce, par exemple avec des parkings à vélos devant les écoles ;
- 5° de créer un plus vaste réseau de pistes cyclables, qui soit support de biodiversité ;
- 6° de placer un plus grand nombre de bornes électriques dans l'espace public.

Réponses du gouvernement

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. – La recommandation 20 a pour but de repenser la mobilité pour une meilleure prise en compte de la biodiversité. À nouveau, le RRU prévoit explicitement une répartition de l'usage de la voirie avec minimum 50 % pour les modes actifs, les transports en commun et la végétalisation. Le choix du type d'aménagement est aussi clairement pris en considération.

En outre, il a été recommandé de prévoir, pour le déplacement des enfants, des moyens de transport alternatifs et davantage de place devant les écoles. À cet égard, le RRU prévoit des espaces de stationnement pour cyclistes et assimilés au moins tous les 100 mètres et l'interdiction de stationner devant les entrées accessibles au public des établissements scolaires pour faciliter l'entrée des écoliers. Ces éléments sont à nouveau complètement en phase avec les demandes de la commission sur la biodiversité et sont déjà intégrés dans le futur RRU.

Mme Barbare Trachte, secrétaire d'État. – J'en viens à la recommandation 20. Mme Van den Brandt propose de créer un réseau plus vaste de pistes cyclables, qui soit également support de biodiversité. Dans les grands projets de réaménagement, ma collègue assurera les connexions du maillage vert et du maillage écologique, là où le contexte le permet. Dans les exemples déjà cités figurent la Petite Ceinture, le boulevard Henri Simonet, le boulevard Paepsem, l'avenue de Tervueren, l'avenue Van Praet, etc.

Elle prévoit également de déployer des points de recharge dans l'espace public. Dix bornes existaient en 2020 ; nous en comptons aujourd'hui 600 et ce réseau sera doublé en 2023. L'objectif est d'offrir une solution de recharge à moins de 150 mètres de chaque Bruxellois, déployée tant en voirie que hors voirie pour éviter d'utiliser inutilement de l'espace public pour du stationnement automobile. Pour cette même raison, ma collègue travaille également, par divers arrêtés, au déploiement de points de recharge semi-publics.

- 3° sensibiliserings- en informatiecampagnes op te zetten rond zachte mobiliteit en de alternatieven voor de wagen ten behoeve van de inwoners van de drie Belgische gewesten en van de toeristen;
- 4° de verplaatsing van de kinderen gemakkelijker te maken via alternatieve vervoersmiddelen door de aanleg van meer fietspaden en het beveiligen van de schoolomgevingen en een toegang tot zachte mobiliteit te bevorderen, bijvoorbeeld met fietsenstallingen voor de scholen;
- 5° een ruimer fietspadennetwerk te creëren, ter ondersteuning van de biodiversiteit;
- 6° meer elektrische oplaadpalen in de openbare ruimte te plaatsen.

Antwoorden van de regering

Staatssecretaris Pascal Smet. – In aanbeveling 20 wordt voorgesteld de mobiliteit te herzien om beter rekening te houden met de biodiversiteit. Ook hier voorziet de GSV uitdrukkelijk in een verdeling van het weggebruik met een minimum van 50% voor actieve vervoerswijzen, het openbaar vervoer en de vergroening. De keuze van het inrichtingstype krijgt ook duidelijk aandacht.

Bovendien werd aanbevolen met betrekking tot de verplaatsing van kinderen om te zorgen voor alternatieve vervoersmiddelen en meer ruimte aan de ingang van scholen. In dit verband voorziet de GSV in parkeerplaatsen voor fietsers en dergelijke ten minste om de 100 meter en in een parkeerverbod aan openbaar toegankelijke ingangen van scholen om de toegang van de schoolkinderen te vergemakkelijken. Deze elementen zijn opnieuw volledig in overeenstemming met de eisen van de commissie Biodiversiteit en zijn reeds geïntegreerd in de toekomstige GSV.

Staatssecretaris Barbara Trachte. – Ik kom nu bij aanbeveling 20. Mevrouw Van den Brandt stelt voor een groter netwerk van fietspaden uit te stippelen, dat ook de biodiversiteit zou bevorderen. Bij grote herinrichtingsprojecten zal mijn collega zorgen voor de aansluitingen van het groene en het ecologische netwerk, waar de context het toelaat. Voorbeelden hiervan zijn de Kleine Ring, de Henri Simonetlaan, de Paepsemiaan, de Tervurenlaan, de Van Praetlaan enz.

Zij is ook van plan oplaadpunten in de openbare ruimte te plaatsen. In 2020 waren er tien oplaadpunten; nu zijn het er 600 en in 2023 zal dit netwerk zijn verdubbeld. Het doel is om binnen 150 meter van elke inwoner van Brussel een oplaadoplossing aan te bieden, die zowel op als naast de weg wordt ingezet om onnodig gebruik van de openbare ruimte voor het parkeren van auto's te voorkomen. Om dezelfde reden werkt mijn collega via verschillende besluiten ook aan de invoering van semi-openbare oplaadpunten.

Recommandation 21

Intégrer la préservation et le développement de la biodiversité dans le cadre de la mobilité

Considérant que la mobilité a longtemps été perçue comme contraire à la biodiversité, avec, par exemple, un développement du réseau routier motivé par l'efficacité d'utilisation et d'entretien au détriment de l'enjeu nature ;

Considérant que la politique de mobilité peut être utilisée comme un vecteur de développement de la biodiversité ;

Considérant que les infrastructures de mobilité peuvent devenir un support pour la biodiversité ;

La commission délibérative recommande :

- 1° d'intégrer des bandes végétales de circulation en guise de séparation pour favoriser la mobilité douce ;
- 2° de perméabiliser les espaces de parking, en utilisant des matériaux qui perméabilisent le sol (par exemple : des dalles gazon) ; de sensibiliser et d'encourager les entreprises sur ce point ;
- 3° de végétaliser les parkings et leurs abords par la plantation d'arbres et de plantes indigènes et de créer des *carports* végétaux ;
- 4° d'utiliser les toitures des *carports* pour, notamment, l'installation de panneaux solaires alimentant des bornes électriques.

Réponses du gouvernement

Mme Barbare Trachte, secrétaire d'État. – En ce qui concerne la recommandation 21, ma collègue recourt déjà dès que possible, dans ses grands projets, à l'intégration de bandes végétales de circulation en guise de séparation, afin de favoriser la mobilité douce.

Dans le même objectif, elle adapte également le vade-mecum vélo pour définir des normes d'aménagement couplant végétalisation et aménagements cyclistes.

Elle préconise par ailleurs la perméabilité des espaces de parking, comme le propose Bruxelles Mobilité dans la révision à l'étude du règlement régional d'urbanisme ainsi que dans la révision du cahier des charges précité. Dans certains cas, il est réellement opportun de remplacer les places de parking par des aménagements cyclables et des zones végétalisées.

Concernant l'utilisation des toitures d'abris à voitures afin de produire de l'énergie solaire pour les bornes électriques, il en existe quelques applications en Région de

Aanbeveling 21

Het behoud en de ontwikkeling van de biodiversiteit in het kader van de mobiliteit te integreren

Overwegende dat mobiliteit lang als strijdig met biodiversiteit werd beschouwd, waarbij bijvoorbeeld de ontwikkeling van wegen gedreven werd door efficiëntie in gebruik en onderhoud ten nadele van de inzet voor de natuur;

Overwegende dat het mobiliteitsbeleid kan worden gebruikt als vector voor de ontwikkeling van de biodiversiteit;

Overwegende dat de mobiliteitsinfrastructuur een drager kan worden voor de biodiversiteit;

Beveelt de overlegcommissie aan:

- 1° groene verkeersbanen te integreren bij wijze van afscheiding ter bevordering van de zachte mobiliteit;
- 2° de parkeerruimten te ontharden door materialen te gebruiken die de grond doorlaatbaar maken (bijvoorbeeld: grastegels) en de bedrijven daarrond te sensibiliseren en daartoe aan te moedigen;
- 3° de parkings en de omgeving ervan te beplanten met inheemse bomen en planten en beplante carports aan te leggen;
- 4° de daken van de carports te gebruiken, met name voor zonnepanelen die de elektrische oplaadpalen van stroom voorzien.

Antwoorden van de regering

Staatssecretaris Barbara Trachte. – Wat aanbeveling 21 betreft, gebruikt mijn collega bij haar grote projecten zo snel mogelijk al groene verkeersbanen bij wijze van afscheiding ter bevordering van de zachte mobiliteit;

Met hetzelfde doel voor ogen past zij ook het fietsvademecum aan om normen van aanleg vast te stellen die vergroening en fietsvoorzieningen combineren.

Zij beveelt ook de ontharding van parkeerplaatsen aan, zoals voorgesteld door Brussel Mobiliteit bij de herziening van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en de herziening van het voornoemde bestek. In sommige gevallen is het echt aangewezen om parkeerplaatsen te vervangen door fietsvoorzieningen en groenzones.

Wat het gebruik van carportdaken voor de productie van zonne-energie voor elektrische oplaadpunten betreft, zijn er enkele toepassingen in het Brussels Hoofdstedelijk

Bruxelles-Capitale, par exemple sur le parking du Centre européen de fruits et légumes ou autres infrastructures de même nature. Cette piste est intéressante, mais Bruxelles compte moins de parkings à ciel ouvert et davantage d'immeubles qui peuvent jeter de l'ombre. À ce stade, il convient donc d'examiner les possibilités au cas par cas. 25 Voilà les éléments que je pouvais transmettre aux députés ainsi qu'aux citoyens qui se sont impliqués dans cette commission délibérative.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. – La recommandation 21 consiste à intégrer la préservation et le développement de la biodiversité dans le cadre de la mobilité. Une fois de plus, le nouveau RRU tient totalement compte du stationnement, puisqu'il privilégie clairement un revêtement perméable pour le stationnement des véhicules automobiles. Dans l'espace privé, des restrictions sont imposées pour placer des parkings à l'air libre, mais lorsqu'ils sont autorisés, les emplacements doivent répondre à certaines conditions, telles qu'un revêtement perméable ou encore la plantation d'arbres de deuxième grandeur, à raison d'un arbre par tranche entamée de quatre emplacements de parking. Une zone de plantation doit être prévue dans laquelle sont récoltées les eaux pluviales des emplacements avoisinants, lorsqu'ils sont situés l'un en face de l'autre.

Tout cela est fort détaillé dans le nouveau RRU. Je ne peux qu'inviter tout le monde à le relire attentivement. Nous allons encore clarifier les objectifs, mais des mesures concrètes existent déjà. Il faut toutefois être ouvert au changement.

III. PRÉSENTATION DU RAPPORT SUR LE SUIVI DES RECOMMANDATIONS DE LA COMMISSION DÉLIBÉRATIVE (MERCREDI 24 MAI 2023)

Présentation du rapport sur le suivi des recommandations par les corapporteurs Mme Isabelle PAUTHIER et M. Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE.

Pour le contenu de cet exposé, il est renvoyé aux pages 3 à 42 ci-dessus dont un résumé a été présenté aux citoyens lors de la réunion de la commission.

Réaction du Gouvernement

La Présidente Isabelle Emmery remercie les rapporteurs et donne la parole à la secrétaire d'État Nawal Ben Hamou.

Gewest, bijvoorbeeld op de parking van het Europees Centrum voor Fruit en Groenten of andere soortgelijke infrastructuren. Dit is een interessante piste, maar Brussel heeft minder parkeerplaatsen in open lucht en veel meer gebouwen die schaduw kunnen werpen. In dit stadium moeten de mogelijkheden dus per geval worden onderzocht. Dit zijn de elementen die ik kon voorleggen aan de parlementsleden en aan de burgers die betrokken waren bij deze overlegcommissie.

Staatssecretaris Pascal Smet. – In aanbeveling 21 worden het behoud en de ontwikkeling van de biodiversiteit geïntegreerd in het kader van de mobiliteit. De nieuwe GSV houdt ook volledig rekening met het parkeren, met een duidelijke voorkeur voor doorlaatbare bedekking voor parkeerplaatsen bestemd voor wagens. In de private ruimte zijn er beperkingen voor parkeerplaatsen in open lucht, maar waar het is toegestaan, moet ze voldoen aan bepaalde voorwaarden, zoals waterdoorlatende bedekking of de aanplanting van bomen van tweede grootte, in een verhouding van één boom per begonnen schijf van vier parkeerplaatsen. Er moet worden voorzien in een beplantingsvak waarin het regenwater van omliggende parkeerplaatsen wordt opgevangen wanneer ze tegenover elkaar zijn gelegen.

Dit alles is in detail uiteengezet in de nieuwe GSV. Ik nodig iedereen uit om ze aandachtig te lezen. De doelstellingen moeten nog worden verduidelijkt, maar er bestaan al concrete maatregelen. Maar men moet openstaan voor verandering.

III. VOORSTELLING VAN HET VERSLAG OVER DE OPVOLGING VAN DE AANBEVELINGEN VAN DE OVERLEGCOMMISSIE (WOENSDAG 24 MEI 2023)

Voorstelling van het verslag over de follow-up van de aanbevelingen door corapporteurs mevrouw Isabelle PAUTHIER en de heer Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE.

Voor de inhoud van deze presentatie wordt verwezen naar bladzijden 3 tot en met 42 hierboven, waarvan de burgers tijdens de commissievergadering een samenvatting hebben gekregen.

Reactie van de regering

Voorzitter Isabelle Emmery dankt de rapporteurs en geeft het woord aan staatssecretaris Nawal Ben Hamou.

Mme Nawal BEN HAMOU, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale en charge du Logement et de l'Égalité des Chances remercie le Parlement bruxellois et les services pour l'organisation de cette séance de rencontre entre élus et citoyens qui ont accepté de s'engager volontairement dans ce processus innovant visant à rapprocher les citoyens de la délibération publique.

La secrétaire d'État remercie également les rapporteurs pour la présentation synthétique du rapport sur le suivi des recommandations de cette commission qui illustre les nombreuses questions et débats qui naissent lorsqu'on aborde la thématique de la biodiversité urbaine.

La secrétaire d'État répondra au nom du Ministre-Président pour ce qui relève de ses compétences ainsi que pour la recommandation qui lui est adressée en sa qualité de secrétaire d'État au Logement et à l'Égalité des chances.

Compte tenu du discours général prononcé par le Ministre-Président en cette commission il y a juste 3 mois, il convient de rappeler certains éléments déjà exprimés.

Le développement urbain est une matière complexe en ce qu'elle consiste à arbitrer entre les différentes fonctions toutes aussi essentielles les unes que les autres en ville : se loger, se nourrir, se déplacer, travailler, s'instruire, se cultiver, se divertir, s'aérer.

En matière d'espaces verts, Bruxelles n'a pas à rougir puisque selon les dernières données de Bruxelles Environnement (2023), la ville de Bruxelles est l'une des villes les plus végétales d'Europe avec près de 1036 espaces verts accessibles, toutes tailles confondues. Selon l'Agence européenne pour l'Environnement (AEE) qui comptabilise les données des 38 capitales européennes, en moyenne, la couverture totale de la végétation haute équivaut à 30 % de la superficie des villes. À cet exercice, Bruxelles arrive à la sixième place, avec 37 % de couverture dont une cinquantaine de sites Natura 2000, soit 14 % du territoire régional. C'est une particularité de Bruxelles puisque, à titre de comparaison, la ville de Berlin ne compte que 7 % de sites Natura 2000 et l'Île-de-France à peine 8 % sur son territoire.

Or, on le sait, les zones Natura 2000 abritent des espèces animales et végétales particulièrement riches sur le plan de la biodiversité.

Et il faut dire que la biodiversité ordinaire et urbaine bruxelloise est un fait implacable et remarquable : 45 espèces de mammifères, 103 espèces d'oiseaux, 200

Mevrouw Nawal BEN HAMOU, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen, dankt het Brussels Parlement en zijn diensten voor de organisatie van deze ontmoeting tussen gekozenen en burgers, die zich vrijwillig inzetten in dit vernieuwende proces om de burgers dichter bij de openbare besluitvorming te brengen.

De staatssecretaris dankt eveneens de rapporteurs voor hun beknopte presentatie van het verslag over de follow-up van de aanbevelingen van de commissie, dat de vele vragen en debatten illustreert die rijzen bij het bespreken van biodiversiteit in de stad.

De staatssecretaris zal namens de minister-president antwoorden voor de aangelegenheden die onder diens bevoegdheid vallen en voor de aanbeveling die aan haar is gericht in haar hoedanigheid van staatssecretaris bevoegd voor huisvesting en gelijke kansen.

Aangezien de minister-president zijn algemene toespraak voor deze commissie precies drie maanden geleden heeft gehouden, is het nuttig om te herinneren aan bepaalde punten die al naar voren werden gebracht.

Stedelijke ontwikkeling is een complexe aangelegenheid, omdat het gaat om een afweging tussen de verschillende functies die in de stad allemaal even essentieel zijn: huisvesting, voeding, vervoer, werk, onderwijs, cultuur, vermaak en recreatie.

Op het vlak van groene ruimten hoeft Brussel zich niet te schamen, aangezien de stad Brussel volgens de laatste gegevens van Leefmilieu Brussel (2023) een van de groenste van Europa is, met bijna 1.036 toegankelijke groene ruimten in alle maten. Volgens het Europees Milieuagentschap (EMA), dat gegevens verzamelt over de 38 Europese hoofdsteden, is de totale bedekking met hoge vegetatie gemiddeld goed voor 30% van de oppervlakte van de steden. In dit opzicht komt Brussel op de zesde plaats, met een bedekking van 37%, waaronder een vijftigtal Natura 2000-gebieden, die 14% van het gewestelijk grondgebied beslaan. Dat is typisch voor Brussel, aangezien Berlijn bij wijze van vergelijking slechts 7% Natura 2000-gebieden telt en de regio Île-de-France amper 8%.

Zoals bekend, leven in de Natura 2000-gebieden dier- en plantsoorten die getuigen van een zeer grote biodiversiteit.

De gewone en stedelijke biodiversiteit in Brussel is een opmerkelijk vaststaand feit: 45 zoogdiersoorten, 103 vogelsoorten, 200 bijensoorten en 800 plantsoorten. In

espèces d'abeilles, 800 espèces de plantes. Dans ce contexte, la préservation de la biodiversité est évidemment bien une question urbaine, parmi d'autres.

Malgré ces bons chiffres en matière d'espaces verts, des débats parfois nourris agitent la place publique concernant l'aménagement de certaines zones du territoire. Cela témoigne d'une dépolitisation salutaire des enjeux urbains devant nous mener à avoir des formes de réflexion et de délibération plus globales sur les grands principes devant guider le développement futur des dernières grandes réserves foncières régionales, notamment quant au nécessaire et difficile équilibre à trouver entre urbanisation partielle et préservation de la nature, entre espaces bâtis et espaces non bâtis. Le Gouvernement y travaille.

Car, comme cela est indiqué dans le cadre des projets portés par la SLRB, ces questions aussi sérieuses et fondamentales soient-elles ne peuvent pas avoir pour effet d'invisibiliser et d'éclipser d'autres besoins tout aussi légitimes et urgents tels que notamment l'accès à un logement accessible et de qualité.

À la lecture du rapport, on retient que la biodiversité en ville constitue désormais une préoccupation majeure de nos concitoyens, particulièrement chez les plus jeunes, lesquels n'hésitent pas à interpeller directement les mandataires politiques sur leurs actions et leurs résultats.

Comme l'a rappelé le Ministre-Président, le contexte dans lequel les travaux de cette commission se sont déroulés est inédit : notre planète connaît un dangereux déclin de la nature dû aux activités humaines et près d'un million d'espèces végétales et animales sont aujourd'hui menacées d'extinction, la plupart en quelques décennies. Il va de soi que ces enjeux dépassent la simple sphère bruxelloise et que les solutions devront surtout se discuter et se résoudre à l'échelle internationale.

À leurs échelles, les métropoles ne pourront toutefois rester passives puisqu'aujourd'hui, 56 % de la population mondiale, soit 4,4 milliards d'habitants, vit en ville. Et, selon la Banque mondiale, cette tendance va encore se poursuivre d'ici 2050 : avec le doublement du nombre actuel de citoyens, pratiquement sept personnes sur dix dans le monde vivront en milieu urbain.

Les villes générant plus de 80 % du PIB mondial, l'urbanisation peut, si elle est maîtrisée, favoriser une croissance durable en intensifiant la productivité et l'innovation.

Afin de lutter efficacement contre l'étalement urbain qui constitue, de l'avis des scientifiques, une des principales

deze context is het behoud van biodiversiteit natuurlijk een van de stedelijke uitdagingen.

Ondanks de goede cijfers inzake groene ruimten, worden soms verhitte openbare debatten gevoerd over de aanleg van bepaalde zones van het grondgebied. Dat getuigt van een heilzame depolitisering van de stedelijke vraagstukken, die ons zou moeten aanzetten tot meer allesomvattende vormen van reflectie en beraadslaging over de grote principes die de toekomstige ontwikkeling van de laatste grote grondreserves van het gewest moeten sturen, met name het noodzakelijke en moeilijke evenwicht dat dient te worden gevonden tussen gedeeltelijke verstedelijking en natuurbehoud, tussen bebouwde en onbebouwde ruimten. De regering werkt daaraan.

Zoals wordt aangegeven in het kader van de projecten van de BGHM, mogen die kwestie, hoe ernstig en fundamenteel ook, andere even legitieme en dringende behoeften, zoals toegang tot betaalbare en kwaliteitsvolle woningen, niet overschaduwen en terzijde schuiven.

Bij het lezen van het verslag wordt duidelijk dat biodiversiteit in de stad inmiddels een grote bekommernis is van onze medeburgers, vooral van de jongeren, die niet aarzelen om hun politieke vertegenwoordigers rechtstreeks aan te spreken op hun acties en resultaten.

Zoals de minister-president eraan herinnerd heeft, is de context waarin de werkzaamheden van deze commissie hebben plaatsgevonden, ongekend: onze planeet kent een gevaarlijke achteruitgang van de natuur als gevolg van de menselijke activiteiten en bijna een miljoen dier- en plantsoorten worden nu met uitsterven bedreigd, de meeste daarvan binnen enkele decennia. Het spreekt voor zich dat die uitdagingen de grenzen van Brussel overschrijden en de oplossingen vooral op internationale schaal moeten worden besproken en gevonden.

De grote steden kunnen echter niet passief blijven toekijken, aangezien vandaag 56% van de wereldbevolking, zijnde 4,4 miljard mensen, in steden woont. Volgens de Wereldbank zal die trend zich tussen nu en 2050 doorzetten: met een verdubbeling van het huidige aantal stadsbewoners zullen bijna zeven op de tien mensen in de wereld in een stedelijke omgeving wonen.

Aangezien de steden goed zijn voor meer dan 80% van het mondiale bbp, kan verstedelijking, mits ze onder controle wordt gehouden, duurzame groei bevorderen door productiviteit en innovatie te intensiveren.

Om stadsuitbreiding, die volgens wetenschappers een van de grootste bedreigingen voor de biodiversiteit op

menaces pour la biodiversité à l'échelle mondiale, il faudra densifier davantage les métropoles en mobilisant le bâti existant, mais aussi, de façon équilibrée et concertée, les zones à bâtir en milieu urbain.

Certains critiquent des projets de densification maîtrisée du territoire alors que, dans leur rapport, les experts recommandent au politique de : « poursuivre une densification intelligente, qualitative et abordable de Bruxelles ».

Comme le rappelle régulièrement le Ministre-Président, il faudra davantage travailler, dans les années à venir, sur le développement de l'hinterland de Bruxelles, en partenariat avec les deux autres Régions, en veillant notamment à préserver et à renforcer les maillages vert et bleu qui contribuent à offrir un habitat pour la biodiversité.

M. Alain MARON, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative salue l'assemblée et rappelle que la commission délibérative s'est réunie à plusieurs reprises pour réfléchir collectivement et sérieusement à l'enjeu de la biodiversité urbaine. Il s'agit d'un enjeu fondamental au regard de l'effondrement mondial de la biodiversité qui est une menace pour l'humanité. Il faut rencontrer partout cet enjeu aussi en ville. Une série de recommandations qui embrassent bien toutes les facettes de cette problématique fondamentale, transversale et complexe.

Le 1^{er} février dernier, nous nous sommes réunis ici pour faire le bilan de ce qui était réalisé, en cours ou à entreprendre.

M. Maron a trouvé ce débat particulièrement intéressant parce qu'il a montré et permis de constater que beaucoup de choses sont déjà entreprises, mais doivent être encore intensifiées.

Sur la plupart des recommandations, il existe de bonnes bases, mais il faut aller plus loin.

En ce qui concerne ses propres compétences ministérielles, M. Maron rappelle la mise en place du Comité d'Experts Climat qui évalue également les actions relatives à la biodiversité ; des actions de sensibilisation et d'accompagnement adressées aux écoles, aux entreprises, aux administrations ou au grand public ; le développement du maillage vert dans les communes en carence ; la valorisation du Canal comme couloir écologique ; etc.

wereldschaal is, doeltreffend te bestrijden, moet de steden dichter bebouwd worden door gebruik te maken van de bestaande gebouwen, maar ook van de bouwzones in de stedelijke omgeving op een evenwichtige en gecoördineerde wijze.

Sommigen hebben kritiek op projecten voor een gecontroleerde verdichting van het grondgebied, terwijl de deskundigen in hun rapport de politici aanbevelen om “een intelligente, kwaliteitsvolle en betaalbare verdichting in Brussel na te streven”.

Zoals de minister-president er ons regelmatig aan herinnert, zullen we in de komende jaren meer werk moeten maken van de ontwikkeling van het Brusselse hinterland in partnerschap met de overige twee gewesten, waarbij we er onder meer voor moeten zorgen dat de groene en blauwe netwerken die bijdragen tot een habitat voor biodiversiteit, behouden en versterkt worden.

De heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, verwelkomt de burgers en herinnert eraan dat de overlegcommissie meermaals bijeengekomen is om samen ernstig na te denken over het vraagstuk van biodiversiteit in de stad. Het gaat om een fundamentele kwestie, gelet op de wereldwijde achteruitgang van de biodiversiteit, die een bedreiging vormt voor de mensheid. Deze uitdaging moet overal worden aangegaan, ook in de steden. Een reeks aanbevelingen die rekening houden met alle aspecten van dit fundamentele, transversale en complexe vraagstuk.

Op 1 februari laatstleden zijn we hier bijeengekomen om de balans op te maken van wat er is uitgevoerd, in uitvoering is en van wat er nog moet worden ondernomen.

De heer Maron vond het debat zeer interessant, omdat het aantoont dat er al veel ondernomen wordt, maar dat er nog meer moet worden gedaan.

Voor de meeste aanbevelingen bestaan er goede fundamenten, maar we moeten verder gaan.

Wat zijn eigen ministeriële verantwoordelijkheden betreft, wijst de heer Maron op de oprichting van het Comité van Klimaatdeskundigen, dat ook de acties inzake biodiversiteit evalueert; bewustmakings- en begeleidingsacties gericht op scholen, bedrijven, overheidsdiensten en het grote publiek; de ontwikkeling van het groene netwerk in de gemeenten waar een tekort aan groen is; de opwaardering van het kanaal als ecologische corridor; enz.

Tout cela est déjà consigné précisément dans ce rapport. Le comité d'experts formulera aussi des propositions. Le 2 juin prochain, il viendra s'exprimer au Parlement.

Le ministre renvoie ensuite aux débats actuellement en cours au niveau européen, notamment sur la loi sur la restauration de la nature. On y est au cœur du débat sur la biodiversité. Des discussions sont en cours au niveau européen et belge pour se positionner. Certains opposent les objectifs. De nombreux efforts sont faits pour réduire les effets des gaz à effet de serre et certains veulent mettre moins d'effort pour restaurer la nature et la biodiversité. D'autres veulent l'inverse. Le ministre Maron renvoie à des articles de scientifiques et pense qu'il serait insensé de ne pas faire les deux. Il renvoie aux inondations en Wallonie et en Italie après des périodes de sécheresse inconnues. Il faut s'adapter et laisser plus de place à la nature. Il faut garantir un accès correct à l'eau et à l'alimentation et une qualité de vie.

Le ministre se réjouit que les citoyens avec les députés aient travaillé ensemble à rédiger des recommandations.

Certaines recommandations n'apparaissent pas opérationnalisables en l'état, parce que trop larges ou trop complexes, mais ces recommandations pourront continuer d'alimenter les réflexions, notamment en vue de la prochaine législature. Pour les programmes politiques, les partis cherchent de l'inspiration pour amplifier certaines politiques.

Mme Elke VAN den BRANDT, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière se félicite que le thème de la biodiversité ait été mis sur la table grâce à la commission délibérative. La biodiversité a toute sa place en ville. Elle est source de bien-être et de santé physique pour tous les Bruxellois. Le développement de la faune et de la flore rend notre Région plus résiliente. La biodiversité est à la fois agréable et utile, mais les conditions pour le développement de la biodiversité ne sont pas faciles à réunir quand on observe le nombre de pollutions très élevées, les maillages morcelés, les artificialisations de sols, les régimes hydrauliques modifiés, etc. Il est plus qu'urgent d'agir. Il faut prendre en compte, protéger, développer et réhabiliter la biodiversité à Bruxelles et c'est grâce aux recommandations de la commission délibérative entre autres que cela doit rester une priorité pour ce Gouvernement et les législatures à venir.

Dans ce sens le Gouvernement a demandé depuis le début de la législature à Bruxelles Mobilité de devenir un acteur et un moteur de la ville résiliente et plus spécifiquement d'espaces publics durables. Il ne s'agit pas seulement

Dat alles is al nauwkeurig opgenomen in dit verslag. Het comité van deskundigen zal ook voorstellen formuleren. Op 2 juni eerstkomend zal het een uiteenzetting in het Parlement geven.

Vervolgens verwijst de minister naar de besprekingen die thans op Europees niveau worden gevoerd, met name over de wet inzake natuurherstel. Deze wet staat centraal in het debat over biodiversiteit. Op Europees en Belgisch niveau worden besprekingen gevoerd om een standpunt te bepalen. Sommigen verzetten zich tegen de doelstellingen. Er worden veel inspanningen geleverd om de gevolgen van de broeikasgassen te verminderen en sommigen willen minder inspanningen leveren om de natuur en biodiversiteit te herstellen. Anderen willen het omgekeerde. Minister Maron verwijst naar wetenschappelijke artikels en vindt het ondoordacht om niet beide te doen. Hij verwijst naar de overstromingen in Wallonië en Italië na ongekende periodes van droogte. We moeten ons aanpassen en de natuur meer ruimte geven. We moeten een correcte toegang tot water en voedsel en een fatsoenlijke levenskwaliteit garanderen.

Het verheugt de minister dat de burgers en volksvertegenwoordigers samen aanbevelingen hebben opgesteld.

Sommige aanbevelingen lijken in hun huidige vorm niet uitvoerbaar, omdat ze te ruim of te complex zijn, maar ze blijven stof tot nadenken leveren, vooral met het oog op de volgende regeerperiode. Wat de politieke programma's betreft, zoeken de partijen inspiratie om bepaalde beleidslijnen te verbreden.

Het verheugt mevrouw **Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid**, dat het thema "biodiversiteit" dankzij de overlegcommissie op tafel komt. Biodiversiteit heeft haar plaats in de stad. Ze is een bron van welzijn en fysieke gezondheid voor alle Brusselaars. De ontwikkeling van flora en fauna maakt ons Gewest veerkrachtiger. Biodiversiteit is zowel aangenaam als nuttig, maar de voorwaarden voor de ontwikkeling ervan zijn niet gemakkelijk te realiseren, gelet op het zeer grote aantal vervuilingen, de versnippering van de netwerken, de kunstmatige ingrepen in de bodem, de gewijzigde hydrologische regimes enz. Het is hoog tijd om actie te ondernemen. Men moet rekening houden met de biodiversiteit in Brussel en haar beschermen, ontwikkelen en herstellen. Dankzij onder meer de aanbevelingen van de overlegcommissie moet dat een prioriteit blijven voor deze en de toekomstige regeringen.

In die geest heeft de regering sinds het begin van de regeerperiode Brussel Mobiliteit gevraagd om een actor en stuwende kracht voor een veerkrachtige stad te worden en meer bepaald voor duurzame openbare ruimten. Het gaat

des parcs, mais également des rues et des places et des espaces qui permettent de connecter des zones pour que les espèces puissent circuler.

Le Gouvernement soutient financièrement les communes qui veulent suivre cet exemple. Les infrastructures contribueront à la végétalisation par des aménagements spécifiques, par exemple des bermes plantées, des arbres, les toitures vertes, etc. Pour Bruxelles Mobilité, chaque projet de réaménagement doit être exemplaire au niveau du développement de la nature et la gestion durable de l'eau de pluie. Il faut mettre en œuvre autant que possible des solutions basées sur la nature. Il s'agit de solutions inspirées et soutenues par la nature qui sont rentables, fournissent systématiquement des avantages environnementaux, sociaux et économiques et contribuent à renforcer la résilience.

Là où c'est possible, la gestion différenciée devrait devenir la norme pour toutes les zones vertes gérées par le public et cela veut dire entretenir d'une façon qui laisse plus de place à la nature ce qui coûte moins d'argent et qui demande aussi moins de travaux d'entretien. De plus, chaque mètre carré minéral sur la voirie régionale est en cours de réévaluation et pourrait être déminéralisé pour replanter là où c'est possible. L'on subventionne des communes qui veulent aller dans le même sens et petit à petit, le maillage vert et où c'est possible le maillage écologique, sera renforcé et connecté.

La ministre conclut en remerciant les citoyens pour tout le travail qu'ils ont consenti dans cet exercice. Les recommandations ont été envoyées à l'administration qui continue à travailler là-dessus. Le document est fort intéressant et c'est un plaisir de recevoir le résultat de ces travaux.

M. Sven GATZ, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles, confirme les propos tenus au sujet d'une éventuelle fiscalité. (voir *supra* page 15)

La Présidente Isabelle Emmerly remercie pour ce complément d'information de la part du gouvernement. Elle invite les citoyens à se retirer en salle de réunion. Un des leurs devra être le porte-parole et informera par la suite la commission des réactions qu'il souhaite formuler par rapport au suivi des recommandations.

Délibération des citoyens

Ensuite les citoyens se sont retirés durant 40 minutes dans une salle de réunion afin de délibérer.

niet alleen om parken, maar ook om straten en pleinen en ruimten die gebieden met elkaar verbinden, opdat de soorten zich kunnen verplaatsen.

De regering verleent financiële steun aan gemeenten die dit voorbeeld willen volgen. De infrastructures zullen bijdragen tot de vergroening via specifieke aanlegwijzen, zoals beplante bermes, bomen, groendaken enz. Voor Brussel Mobiliteit moet elk heraanlegproject het voorbeeld geven op het vlak van natuurontwikkeling en duurzaam beheer van regenwater. Waar mogelijk moeten natuurgerichte oplossingen worden toegepast. Dat zijn door de natuur geïnspireerde en ondersteunde oplossingen die rendabel zijn, systematisch ecologische, sociale en economische voordelen opleveren en bijdragen tot meer veerkracht.

Waar mogelijk zou gedifferentieerd beheer de norm moeten worden voor alle openbaar beheerde groengebieden. Dat impliceert onderhoud dat meer ruimte laat voor de natuur, wat minder geld kost en ook minder onderhoud vergt. Bovendien wordt elke vierkante meter verharde oppervlakte op de gewestwegen opnieuw beoordeeld en waar mogelijk verwijderd met het oog op herbeplanting. Wij subsidiëren gemeenten die in dezelfde richting willen gaan, en het groene netwerk en, waar mogelijk, het ecologische netwerk worden geleidelijk versterkt en verbonden.

Tot slot dankt de minister de burgers voor al het werk dat ze hebben geleverd. De aanbevelingen zijn naar de administratie gestuurd, die er verder aan werkt. Het document is zeer interessant. Het is een waar genoegen om de resultaten van de werkzaamheden in ontvangst te mogen nemen.

De heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Bevordering van de Meertaligheid en het Imago van Brussel, bevestigt wat er gezegd is over een eventuele fiscaliteit. (cf. *supra* blz. 15)

Voorzitster Isabelle Emmerly dankt de regering voor deze aanvullende informatie. Ze verzoekt de burgers om zich terug te trekken in de vergaderzaal. Een van hen zal als woordvoerder fungeren en de commissie informeren over hun reacties op de follow-up van de aanbevelingen.

Beraadslaging van de burgers

De burgers hebben zich vervolgens 40 minuten teruggetrokken in een vergaderzaal om te beraadslagen.

Exposé des deux porte-parole (Andy et Johan)

Andy, porte-parole des citoyens, est ravi d'être à nouveau invité, un an plus tard, et il est fier des recommandations qui ont été formulées. Il regrette que si peu de députés bruxellois soient présents. La commission délibérative a fourni un travail sérieux. L'orateur regrette que le travail des citoyens ait en grande partie été corrigé par les responsables politiques.

Il espère que de nombreuses recommandations seront mises en œuvre. La commune de Jette, d'où vient l'orateur, compte de nombreux espaces verts. Il se passe beaucoup de choses dans cette commune, mais la communication y laisse à désirer, car les habitants ne sont pas suffisamment tenus au courant. L'orateur pense notamment aux sacs-poubelles. S'il est bien conscient que cela ne concerne pas directement la biodiversité, il estime néanmoins qu'une bonne communication est essentielle. Et cet aspect laisse à désirer au niveau local.

Concernant la mobilité, les transports et la politique de stationnement, l'orateur évoque le problème du stationnement aux abords de l'hôpital. Les zones vertes sont une bonne chose, mais les places de parking sont insuffisantes. Les personnes qui viennent travailler à Bruxelles en ont assez et décident de partir. Il faut trouver un équilibre à cet égard. Des postes vacants (800 infirmières) ne sont pas pourvus à l'hôpital, précisément à cause du problème de stationnement. Ceux qui paient 275 euros par an pour un parking ne parviennent même pas à trouver de place à cause de la politique des espaces verts. L'hôpital se vide. Les responsables politiques doivent se pencher sur ce problème.

Johan, porte-parole des citoyens, évoque une débâcle autour de Good Move. De nombreux pouvoirs locaux doivent veiller à une bonne communication, en particulier sur les actions qui ont un impact significatif sur la population. Le cas échéant, la concertation s'impose également, mais selon d'autres modalités que dans le cas de Good Move. Le Gouvernement et les communes peuvent probablement en tirer des leçons pour la mise en œuvre des recommandations relatives à la biodiversité.

Le projet à l'origine de la commission délibérative est celui de Josaphat. On constate que le Gouvernement bruxellois ne parvient pas à s'accorder sur la manière de réaliser le projet tout en portant attention à la biodiversité.

L'orateur espère qu'on n'écouterà pas seulement la voix de l'argent, mais qu'on trouvera rapidement une belle solution équilibrée.

Andy, porte-parole des citoyens, espère, d'une manière plus générale, que les recommandations seront

Uiteenzetting door de twee woordvoerders (Andy en Johan)

Andy, woordvoerder van de burgers, is blij na een jaar weer uitgenodigd te zijn en is fier over de aanbevelingen die werden geformuleerd. Hij betreurt dat er te weinig Brusselse volksvertegenwoordigers aanwezig zijn. Er is serieus werk geleverd geweest door de overlegcommissie. De spreker betreurt dat veel van het burgerwerk door de politici werd gecorrigeerd.

Hij hoopt dat vele aanbevelingen zullen gerealiseerd worden. In Jette waar de spreker vandaan komt is er erg veel groen. Er gebeurt veel in deze gemeente maar de communicatie aldaar laat te wensen over. De bewoners worden onvoldoende op de hoogte gebracht en de spreker denkt hierbij aan de vuilniszakken. Spreker is er zich wel van bewust dat dit niet meteen een zaak is rond biodiversiteit maar hij vindt dat het aspect communicatie hierbij van belang is. Lokaal gesproken loopt de communicatie mank.

Inzake mobiliteit, vervoer en parkingbeleid verwijst de spreker naar het parkingprobleem rond het ziekenhuis. Groene zones zijn een goede zaak maar er ontbreken parkeerplaatsen. Mensen die komen werken in Brussel worden dit moe en beslissen weg te gaan. Er moet hierin een evenwicht worden bereikt. Vacatures (800 verpleegsters) worden niet eens ingevuld in het ziekenhuis precies omwille van het parkeerprobleem. Wie een parking betaalt aan 275 euro/jaar kan niet eens een plaats bemachtigen omwille van het groenbeleid. Het ziekenhuis loopt leeg. De politiek dient zich hierover te buigen.

Johan, woordvoerder van de burgers, verwijst naar een debacle rond Good Move. Vele lokale besturen moeten zorgen voor een goede communicatie zeker rond actiepunten die een belangrijke impact hebben op de bevolking. Waar nodig is ook overleg nodig op een andere manier dan de wijze waarop dit gebeurt is door Good Move. Wellicht kunnen de regering en de gemeentes hier lessen uit trekken voor de implementatie van de aanbevelingen rond biodiversiteit.

Het project dat de aanleiding was voor de overlegcommissie is Josaphat. Men stelt vast dat de Brusselse regering geen overeenstemming bereikt over hoe het project met aandacht voor biodiversiteit moet tot stand komen.

De spreker hoopt dat men niet alleen naar de stem van het geld zal luisteren maar dat men tot een mooie snelle en evenwichtige oplossing komt.

Andy, woordvoerder van de burgers, hoopt meer algemeen dat de aanbevelingen geconcretiseerd zullen

effectivement appliquées. L'orateur signale ensuite que certains concitoyens de sa connaissance n'ont pas été conviés à la réunion de ce jour. Il espère que les citoyens seront tenus informés de la suite accordée aux recommandations.

Johan, porte-parole des citoyens, estime que les 21 recommandations et leurs différentes subdivisions ne pourront pas toutes être financées et réalisées à court terme. La réaction du Gouvernement montre que le travail a commencé sur de nombreux points. La population l'ignore en grande partie, probablement parce qu'il n'y a pas eu de communication sur le sujet. Il s'agit d'une lacune à combler. Que se passe-t-il aujourd'hui et que se passera-t-il demain ? L'orateur espère que l'ambition est sans limite.

La Présidente Isabelle Emmerly remercie les citoyens et donne la parole au Gouvernement et aux commissaires.

À propos de la communication, la présidente note combien ce thème a été récurrent durant la commission délibérative. Elle renvoie au nouveau règlement qui sera bientôt voté et dit que c'est un point d'attention. Ce qui est mis en œuvre et ce que le Gouvernement a mis en œuvre, le citoyen doit pouvoir le connaître avant d'entamer les travaux sur la thématique. Cela a fait défaut dans la commission délibérative sur la biodiversité.

La secrétaire d'État Nawal Ben Hamou remercie les porte-parole pour leurs interventions. Elle souligne que le Ministre-Président, le secrétaire d'État Pascal Smet et le gouvernement ont reçu les recommandations avec le plus grand sérieux. Elle ose espérer que cela s'est également ressenti. Ces recommandations sont très importantes. Concernant Josaphat, le risque de céder à l'attrait de l'argent a été souligné. Ce n'est en aucun cas l'objectif. Il s'agit de construire du logement abordable pour les Bruxellois, et cela doit se faire en équilibre avec la biodiversité. La présidente a entièrement raison lorsqu'elle soulève la question de la communication. Les citoyens ne disposent pas des informations nécessaires sur tout ce qui se passe, sur la manière et le moment où cela se passe. Une réflexion s'impose à ce sujet.

La ministre Elke Van den Brandt remercie les intervenants pour leurs remarques. L'un des thèmes évoqués concerne l'équilibre entre le nombre de places de stationnement en voirie et ceux qui en ont besoin. Une réflexion permanente sera menée à ce sujet. L'UZ et le CHU Brugmann peuvent servir d'exemples en la matière. Le stationnement payant constitue un obstacle supplémentaire. Concentrer le stationnement hors voirie, éventuellement en souterrain, permet de gagner beaucoup de place dans l'espace public, qu'on peut végétaliser. La question est de savoir comment rendre le stationnement hors voirie attractif, tant en termes de prix que d'accessibilité. Cet exercice doit s'inscrire dans la politique de stationnement.

worden. Verder meldt de spreker dat hij sommige medeburgers kent die vandaag niet uitgenodigd waren op de bijeenkomst. Hij hoopt dat de burgers geïnformeerd zullen worden over het verder gevolg dat wordt gegeven aan de aanbevelingen.

Johan, woordvoerder van de burgers, is van mening dat de 21 aanbevelingen met verschillende streepjes niet allemaal op korte termijn betaalbaar en uitvoerbaar zijn. Uit de reactie van de regering kan men vaststellen dat een aanvang genomen werd op heel wat punten. Veel daarvan is niet gekend door de bevolking wellicht omdat hier niet over gecommuniceerd werd. Dit is een mankement waaraan men moet sleutelen. Wat is gaande en wat zal gebeuren? De spreker hoopt dat the sky the limit is.

Voorzitster Isabelle Emmerly dankt de burgers en geeft het woord aan de regering en de commissieleden.

Wat de communicatie betreft, merkt de voorzitster op dat dit een terugkerend thema was tijdens de overlegcommissie. Ze verwijst naar het nieuwe reglement, dat binnenkort zal worden goedgekeurd, en zegt dat het een aandachtspunt is. De burgers moeten kunnen weten wat er wordt uitgevoerd en wat de regering heeft ondernomen voordat ze hun werkzaamheden aanvatten. Dat ontbrak in de overlegcommissie over de biodiversiteit.

Staatssecretaris Nawal Ben Hamou, dankt de woordvoerders voor hun toespraken. Zij onderstreept de grote ernst waarmee de aanbevelingen werden ontvangen door de minister-president, staatssecretaris Pascal Smet en door de regering. Zij durft te hopen dat dit ook op deze manier werd gepercipieerd. Deze aanbevelingen zijn erg belangrijk. Inzake Josaphat werd gewezen op het gevaar om door geld te worden verlokkt. Dit is geenszins de doelstelling. Het gaat over betaalbare huisvesting voor de Brusselaars. Dit moet in evenwicht gebeuren met de biodiversiteit. De voorzitster heeft volkomen gelijk wanneer zij het thema communicatie naar voren brengt. De burgers beschikken niet over de nodige informatie rond alles wat gebeurt, en hoe en wanneer dit gebeurt. Een reflectie hierover is nodig.

Minister Elke Van den Brandt, dankt voor de gemaakte opmerkingen. Een thema dat werd aangehaald betreft het evenwicht over het aantal parkeerplaatsen op de openbare weg en wie er nood aan heeft. Hierover zal men continu blijven nadenken. Men kan hierbij het UZ en Brugmann als voorbeeld aanhouden. Betalend parkeren is een extra obstakel. Op geconcentreerde plaatsen buiten de openbare weg eventueel ondergronds parkeren laat toe om veel te winnen in de openbare ruimte die men kan vergroenen. Vraag is hoe men het kan aantrekkelijk maken zowel qua prijs als qua toegankelijkheid om te parkeren buiten de openbare weg. Deze oefening moet in het parkeerbeleid zitten.

Un autre commentaire concernait la communication et prenait l'exemple de Good Move, qui a fait l'objet d'un débat nourri l'année passée. Le Gouvernement s'est interrogé sur la cause de ces réactions. Intervenir dans la rue où les gens habitent, c'est intervenir près de leur vie quotidienne. De nombreuses émotions entrent en jeu. Il a été décidé de consacrer davantage de ressources, d'effectifs et de temps à la communication, ainsi qu'à l'implication des habitants dans la phase préparatoire et celle des résultats. À Bruxelles et à Schaerbeek, on constate que les transports en commun sont plus rapides, et que les gens se déplacent davantage à vélo et à pied. La communication reste une préoccupation dans tous les domaines de compétence. C'était aussi l'une des leçons de la crise du Covid. La bonne volonté ne suffit pas, lorsqu'il s'agit de faire passer un message.

La friche Josaphat est à l'origine de ce débat. Des discussions sont encore en cours au sein du gouvernement. La ministre est favorable à la démocratie du compromis, mais il peut y avoir des divergences de vues. Quels équilibres souhaite-t-on entre le besoin de logements et la conservation de la nature ? Comment mieux exploiter les espaces déjà bâtis ? Comment préserver les espaces verts ? Les divergences de vues peuvent enrichir le débat. Il faut chercher des solutions, sans forcément éviter le conflit. La ministre comprend que les citoyens souhaitent qu'une solution soit trouvée.

Mme Marie Nagy remercie les citoyens de leur présence et du suivi sérieux sur ce qui est dit. Le Parlement doit s'interroger sur le fait que peu de citoyens participent à la soirée de suivi. Comment y remédier et obtenir une participation plus assidue, car des moyens sont mobilisés.

Sur la communication il y a des efforts à réaliser. Ces efforts sont d'ailleurs prévus. C'est le lot sur toute la communication des décisions politiques. Les contacts avec les citoyens laissent encore beaucoup de blancs. Faut-il plus utiliser les réseaux sociaux ou les médias classiques ?

Des questions ont été évoquées à propos de Good Move. Comment répondre aux attentes des citoyens dans leurs activités économiques ? L'on doit pouvoir y répondre.

Les décisions prises par les différentes institutions propriétaires et actrices du logement pour Josaphat correspondent exactement à ce qui est recommandé par la commission sur une proposition citoyenne. Il s'agit d'une utilisation intelligente qui préserve le logement et la biodiversité. Le Gouvernement n'a pas approuvé le PAD. Mais dans le marché attribué pour plus de la moitié des logements publics il y a la sanctuarisation de 2/3 de la

Een andere opmerking betrof communicatie met als voorbeeld Good Move. Er is het laatste jaar veel gedebatteerd en de regering heeft de vraag gesteld naar de oorzaak van de reacties. Ingrijpen in de straat waar mensen wonen is ingrijpen dicht bij hun dagelijks leven. Veel emoties komen hierbij kijken. Er werd beslist om meer mensen middelen en tijd in communicatie en het betrekken van bewoners te steken in de voorbereidende fase en bij de resultaten. Men ziet in Brussel en in Schaerbeek dat het openbaar vervoer sneller gaat en dat er meer gefietst en gewandeld wordt. Communicatie blijft een aandachtspunt in alle bevoegdheidsdomeinen. Dit was ook een van de lessen van de covidcrisis. Zelfs als de wil er is, is het niet eenvoudig om een boodschap over te maken.

Josaphat was de bron van dit debat. Er zijn nog steeds discussies in de regering. De minister is voorstander van een democratie van het compromis maar soms zijn er meningsverschillen. Welke evenwichten wil men tussen woonnood en het behoud van de natuur? Hoe kan men reeds bebouwde ruimte beter benutten? Hoe kan men groen vrijwaren? De meningsverschillen kunnen het debat verrijken. Men moet oplossingen zoeken maar ook niet perse het conflict uit de weg gaan. De minister begrijpt dat de burgers willen dat het tot een oplossing komt.

Mevrouw Marie Nagy dankt de burgers voor hun aanwezigheid en de ernstige follow-up van wat er gezegd wordt. Het Parlement moet zich afvragen waarom zo weinig burgers deelnemen aan de follow-up avond. Wat kan daaraan gedaan worden? Hoe kunnen we het aantal deelnemers verhogen, want er worden middelen ingezet?

Wat de communicatie betreft, moeten er inspanningen geleverd worden. Die zijn trouwens gepland. Dat is het lot van alle communicatie over politieke beslissingen. De contacten met de burgers vertonen nog veel lacunes. Moeten we meer gebruik maken van de sociale netwerken of de klassieke media?

Er werden vragen gesteld over Good Move. Hoe kunnen we tegemoetkomen aan de verwachtingen van de burgers bij hun economische activiteiten? We moeten dat kunnen doen.

De beslissingen van de verschillende instellingen die eigenaar en actor zijn inzake huisvesting op het Josaphatbraakland, komen precies overeen met wat de commissie op voorstel van de burgers heeft aanbevolen. Het gaat om een intelligent gebruik waarbij huisvesting en biodiversiteit gevrijwaard blijven. De regering heeft het RPA niet goedgekeurd. In de gegunde overheidsopdracht voor meer dan de helft van de openbare woningen wordt evenwel 2/3

friche en parcs et en site de biodiversité. Cela correspond à ce qui a été recommandé par la commission délibérative.

L'intervenante espère que ce dialogue avec les citoyens pourra continuer et que nous pourrions suivre l'engagement de suivre les recommandations.

Mme Soetkin Hoessen remercie les citoyens. Ce fut un long processus, avec des échanges intéressants, que l'oratrice évalue positivement. En ce qui concerne la communication et la friche, l'oratrice se rallie aux propos de la ministre. Les visions divergent, mais les discussions ont lieu. Les divergences de vues font partie de la démocratie. En participant à la commission délibérative, les citoyens se sont tenus au cœur de la démocratie. Les citoyens n'étaient pas d'accord sur tout non plus.

La communication constitue un grand défi. Elle concerne ce que l'on appelle le fossé entre les citoyens et les responsables politiques. Tout un chacun souhaite que ce fossé soit le plus réduit possible. La commission délibérative œuvre en ce sens. L'oratrice en remercie les citoyens. Elle espère que les citoyens ont ainsi appris comment fonctionne la démocratie. On peut espérer qu'ils aient pris goût à l'engagement citoyen.

Mme Isabelle Pauthier remercie les citoyens pour avoir suivi ce processus et du retour sur le rapport. On peut regretter le nombre de participants, car il y a eu de belles motivations dans les séances de discussions sur la biodiversité en ville. Le rapport le reflète. Il faudra évaluer ce travail comme toujours. Serions-nous un peu trop loin dans le temps du processus initial ? Le fil semble distendu. Il faudra vérifier si chacun a reçu son invitation. Le 1^{er} février, les ministres ont répondu sur le suivi et l'on a pu observer à quel point l'ensemble du gouvernement a vraiment pris à cœur les recommandations. Les réponses ont été exhaustives et Mme Pauthier souhaite insister sur ce point. Il y a eu beaucoup de matières et peut-être cette séance aurait pu être plus intéressante pour les citoyens.

La gestion de la propreté publique est un enjeu majeur. Une réforme vient d'être mise en œuvre. Les Bruxellois doivent intégrer les nouvelles règles. La ville la plus propre est la ville qui est la moins sale. Il y a un enjeu de civisme et de prise de conscience de cet enjeu. Les gens parlent de cette réforme et cela contribue à la sensibilisation de la population.

Pour ce qui concerne le stationnement, l'oratrice observe que ce que disent les porte-parole va à l'encontre de la recommandation n° 11. Elle préconise de déminéraliser une partie des espaces de stationnement, notamment en voirie publique. Pour les grands employeurs et les grands équipements, qui sont des pôles d'attractivité de travailleurs et d'usagers qui n'habitent pas dans la Région et qui n'ont

van het braakland bestemd voor parken en biodiversiteit. Dat is in overeenstemming met de aanbevelingen van de overlegcommissie.

De spreekster hoopt dat deze dialoog met de burgers zal worden voortgezet en dat we onze belofte om de aanbevelingen te volgen zullen kunnen nakomen.

Mevrouw Soetkin Hoessen dankt de burgers. Het was een lang traject met rijke uitwisselingen waar de spreekster positief op terugkijkt. Over de inhoud rond communicatie en het braakland sluit de spreekster aan bij wat de minister gezegd heeft. De visies verschillen maar de gesprekken worden gevoerd. Meningsverschillen maken deel uit van de democratie. Door deel te nemen aan de overlegcommissie hebben de burgers in het hart gestaan van de democratie. Ook de burgers kwamen niet overeen over alles.

Communicatie is een grote uitdaging en betreft de zogenaamde kloof tussen burgers en politici. Eenieder wil deze kloof zo klein mogelijk maken. De overlegcommissie dient om deze kloof te verkleinen. Waarvoor dank aan de burgers. De spreekster hoopt dat de burgers hierin geleerd hebben hoe de democratie werkt. Men kan hierbij hopen dat de burgers de smaak te pakken kregen voor een maatschappelijk engagement.

Mevrouw Isabelle Pauthier dankt de burgers voor hun deelname en hun feedback op het verslag. Het aantal deelnemers valt te betreuren, want de discussies over biodiversiteit in de stad waren zeer interessant. Dat blijkt uit het verslag. Zoals altijd zal het werk geëvalueerd moeten worden. Zou het initiële proces iets te veel tijd in beslag genomen hebben? De fut lijkt er wat uit. We moeten nagaan of iedereen zijn uitnodiging heeft ontvangen. Op 1 februari hebben de ministers gereageerd op de follow-up. Het is duidelijk dat de hele regering de aanbevelingen ter harte heeft genomen. De antwoorden waren zeer volledig. Mevrouw Pauthier wenst dat te benadrukken. Er zijn veel zaken aan bod gekomen en misschien had deze vergadering interessanter kunnen zijn voor de burgers.

Openbare netheid is een grote uitdaging. Er is zopas een hervorming op gang gebracht. De Brusselaars moeten de nieuwe regels leren kennen. De properste stad is de stad die het minst vuil is. Het is een kwestie van burgerzin en bewustwording van deze uitdaging. De mensen praten over deze hervorming. Dat draagt bij tot de bewustmaking van de bevolking.

Wat het parkeren betreft, merkt de spreekster op dat wat de woordvoerders zeggen in strijd is met aanbeveling nr. 11. Zij pleit ervoor een deel van de parkeerplaatsen te ontharden, met name op de openbare weg. Voor grote werkgevers en grote uitrustingen, die werknemers en gebruikers aantrekken die niet in het gewest wonen en geen toegang hebben tot performant openbaar vervoer, moeten

pas accès à une offre de transports publics performants, il y a des efforts à faire notamment dans le plan de déplacement des entreprises de plus de 100 personnes. Cela tient compte des enjeux environnementaux et économiques.

La pétition de la friche Josaphat est à l'origine de la commission délibérative. Le marché du dialogue compétitif a été attribué à travers les conseils d'administration de sociétés publiques de logement. Cela se fait sans l'aval du Gouvernement. Le projet de plan d'aménagement directeur n'est pas approuvé. Donc la demande de permis de lotir sera bientôt déposée à l'enquête publique. Ce sera l'occasion de voir la manière dont le projet se présente. L'avenir dira si le projet parvient à convaincre.

Mme Pauthier trouve que les ministres ont répondu de manière exhaustive aux recommandations. Le rapport deviendra un outil de travail pour interroger le gouvernement. Certaines recommandations ont été traduites de manière concrète. Il existe du travail d'approfondissement à faire et ce travail a permis de voir quels sont les points d'intérêt des citoyens.

De nombreuses recommandations seront reprises dans la réforme de l'urbanisme au travers du nouveau RRU. Le secrétaire d'État Pascal Smet y travaille. On attend l'avis de la CRD avec une nouvelle enquête publique et à cette occasion l'on pourra à nouveau se prononcer sur ce texte.

Mme Fadila Laanan remercie les citoyens de leur présence. Cette dernière rencontre permet de mettre encore un éclairage sur cette commission que nous avons partagée pendant quelques mois. Pour son groupe politique, le développement urbain nécessite un équilibre entre les différentes fonctions de la ville. La secrétaire d'État Ben Hamou a rappelé que le développement urbain est avant tout une question d'équilibre entre toutes les fonctions. Notamment se loger, se nourrir, se déplacer, travailler, apprendre, se cultiver, se divertir et s'aérer. Toutes ces fonctions sont essentielles dans la ville et participent aussi à la qualité de la vie. Les départs ont montré aussi que la question de la biodiversité urbaine était au cœur des préoccupations des citoyens. À partir de la pétition, cette commission délibérative s'est réunie. En fait il s'agit d'une question parmi d'autres. Les métropoles constituent une partie du problème et sont une partie non négligeable de la solution pour enrayer le déclin de cette biodiversité. Une croissance incontrôlée urbaine est l'une des principales menaces. Elle doit être contrôlée. Bruxelles doit aussi travailler sur le thème développement des espaces verts, l'aménagement de ces rues et tout ce qui pourrait être une menace pour la préservation des espèces animales et végétales. On entend dans les médias que certains collègues souhaitent dédensifier les communes de la première couronne. Eh bien chiche ! Le groupe PS souhaite que dans certains quartiers populaires il puisse y avoir plus d'espaces verts pour se reposer dans un lieu agréable. On s'est rendu compte pendant le

er inspanningen worden geleverd, met name op het vlak van de vervoersplannen van bedrijven met meer dan 100 werknemers. Dat houdt rekening met de ecologische en economische uitdagingen.

De overlegcommissie is opgericht naar aanleiding van de petitie over het Josaphat-braakland. De overheidsopdracht met concurrentiegerichte dialoog werd gegund via de raden van bestuur van de openbare huisvestingsmaatschappijen. Dat gebeurt zonder goedkeuring van de regering. Het ontwerp van richtplan van aanleg is niet goedgekeurd. De aanvraag voor een verkavelingsvergunning zal daarom binnenkort aan een openbaar onderzoek worden onderworpen. Dan kan men zien hoe het project eruitziet. De tijd zal leren of het project overtuigend is.

Mevrouw Pauthier vindt dat de ministers zeer omstandig op de aanbevelingen hebben gereageerd. Het verslag zal een werkinstrument worden om de regering aan de tand te voelen. Sommige aanbevelingen zijn vertaald in concrete acties. Een en ander moet nog uitgediept worden. De werkzaamheden hebben getoond waar de belangen van de burgers liggen.

Vele aanbevelingen zullen worden overgenomen in de hervorming van de stedenbouw via de nieuwe GSV. Staatssecretaris Pascal Smet werkt daaraan. We wachten op het advies van de GOC met een nieuw openbaar onderzoek. Dan zullen we ons opnieuw over de tekst kunnen uitspreken.

Mevrouw Fadila Laanan dankt de burgers voor hun aanwezigheid. Deze laatste ontmoeting werpt licht op de werkzaamheden van de commissie waaraan we al enkele maanden deelnemen. Volgens haar fractie vereist stedelijke ontwikkeling een evenwicht tussen de verschillende functies van de stad. Staatssecretaris Ben Hamou heeft ons eraan herinnerd dat stedelijke ontwikkeling vooral een kwestie van evenwicht tussen alle functies is. Het gaat om wonen, voeding, vervoer, werk, leren, cultuur, vermaak en recreatie. Al die functies zijn essentieel in de stad en dragen ook bij tot de levenskwaliteit. Al snel is gebleken dat biodiversiteit in de stad een grote bekommernis van de burgers is. Naar aanleiding van de petitie is deze overlegcommissie bijeengekomen. In feite gaat het om slechts een van de vele problemen. Grote steden zijn een deel van het probleem en een niet te verwaarlozen deel van de oplossing om de achteruitgang van de biodiversiteit tegen te gaan. Ongebreidelde stedelijke groei is een van de grootste bedreigingen. Die moet onder controle worden gehouden. Brussel moet ook werken aan de ontwikkeling van groene ruimten, de aanleg van zijn straten en aan alles wat een bedreiging kan vormen voor het behoud van de dier- en plantsoorten. We horen in de media dat sommige van onze collega's de stedelijke dichtheid in de gemeenten van de eerste kroon willen verminderen. Doe dat dan! De PS-fractie wenst dat er in bepaalde volkswijken meer groene ruimten aangelegd worden waar mensen zich in een aangename omgeving kunnen ontspannen. Tijdens de lockdown

confinement que c'était parfois compliqué dans ces zones. Il faut espérer que les collègues agiront dans ce sens quand il sera temps de prendre une position. Dire cela mais ne pas le faire n'a aucun sens. L'intervenante remercie les citoyens présents et partage avec Mme Nagy la déception qu'il y a peut-être une désaffection des autres citoyens par rapport à cette question. Il faudra peut-être remettre sur le métier l'intérêt d'avoir une communication meilleure.

La Présidente pense qu'il s'agit d'un « work in progress ».

Mme Hilde Sabbe remercie les citoyens qui, malgré leur travail et leur famille, sont présents ce soir. Il est touchant de constater que les gens s'intéressent aux problèmes actuels. L'oratrice est frustrée et se demande où est passée la foule de la fois précédente. Que pouvons-nous améliorer? La procédure a-t-elle duré trop longtemps? Intervient-elle trop tard? Le moment propice est-il passé? Il ne faut pas considérer ce genre de rencontre comme une sorte de routine. Nous siégeons ici avec nos idées, et c'est pourquoi il est intéressant de rencontrer des citoyens qui mettent les responsables politiques face à la réalité. Alors que l'on parle de la biodiversité, on entend un plaidoyer sur les places de parking. Ce n'est pas aussi étrange qu'il n'y paraît. Pour le ministre Maron, il n'y a pas de contradiction entre la biodiversité et les émissions des voitures. Ceux qui ne peuvent pas se déplacer à vélo, à pied ou en transports en commun doivent pouvoir utiliser la voiture et disposer d'une place de parking. Il s'agit de pouvoir combiner, et non de devoir choisir. L'oratrice remercie donc les citoyens.

M. Geoffroy Coomans de Brachène se fait la voix de l'opposition qu'il est le seul à représenter ce soir. Il regrette que seuls 9 puis 7 citoyens soient présents alors que 45 ont été invités. On ne peut pas croire qu'ils sont dégoûtés par le sujet. La biodiversité nous concerne tous. On ne peut pas croire que tous ont eu d'autres obligations. Les citoyens sont défrayés. Il estime qu'un bilan sérieux et rapide doit être fait et évoque les commencements pleins d'espoirs et de belles intentions. Il s'agit d'un désastre et il faut bien penser les nouvelles formes de démocratie et de transparence au lieu de dépenser beaucoup d'argent et de passer à côté de l'enjeu. Le député redoute de belles intentions sur des objectifs vagues et non opérationnels. Il émet l'hypothèse que les gens se sentent dupés par la manière où le politique a traité le sujet initial qui était la friche Josaphat. Ils ne se sentent plus représentés. On en a fait un débat sur toutes les friches à Bruxelles dont il énumère quelques-unes (Mediapark, Donderberg, Chant des Cailles, les Dames Blanches ou les 5 blocs). Reconnaître ce combat sur la friche Josaphat était la moindre des choses à faire envers ceux qui ont initié ce débat. Cette friche, ce sont 1.200 espèces reconnues sur ce site qui a une haute valeur biologique. L'intervenant appelle de ses vœux que l'on ait à cœur de travailler

hebben we beseft dat dit in deze wijken soms moeilijk was. We moeten hopen dat onze collega's daaraan zullen denken wanneer ze een standpunt moeten innemen. Geen woorden, maar daden! De spreekster dankt de aanwezige burgers en deelt de teleurstelling van mevrouw Nagy dat andere burgers zich misschien niet interesseren voor deze kwestie. Misschien moeten we nog eens nadenken over een betere communicatie.

De voorzitter vindt dat het om een "work in progress" gaat.

Mevrouw Hilde Sabbe dankt de burgers die op een gewone avond met hun werk en hun gezin hier aanwezig zijn. Het beroert te weten dat mensen geïnteresseerd zijn in actuele problemen. Spreekster is gefrustreerd en vraagt zich af waar de grote massa van vorige keer naar toe is. Wat kunnen we beter doen? Heeft het te lang geduurd? Komt het te laat eraan? Is het momentum verdwenen? Men mag dit soort vergaderingen niet als een soort routine opvatten. We zitten hier met onze ideeën en daarom is het interessant burgers te ontmoeten die politici met de voeten op straat brengen. Als we over biodiversiteit spreken hoort men een pleidooi over parkeerplaatsen. Dit klinkt raar hoewel het dit niet is. Voor minister Maron er is geen tegenstelling tussen biodiversiteit en de uitstoot van auto's. Wie niet kan fietsen wandelen of het openbaar vervoer nemen moet dan maar de auto kunnen gebruiken en over een parkeerplaats kunnen beschikken. Het verhaal is er een van "en en" i.p.v. "of of". Daarom dankt de spreekster de burgers.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène voert het woord namens de oppositie, die hij vanavond als enige vertegenwoordigt. Hij betreurt dat slechts 9 en vervolgens 7 burgers aanwezig waren, terwijl er 45 waren uitgenodigd. We kunnen niet geloven dat ze gedegouteerd zijn van het onderwerp. Biodiversiteit gaat ons allemaal aan. We kunnen niet geloven dat iedereen andere verplichtingen had. De burgers krijgen een kostenvergoeding. Hij vindt dat er snel een ernstige evaluatie moet worden gemaakt en verwijst naar het begin vol hoop en mooie bedoelingen. Het is op een fiasco uitgedraaid en we moeten goed nadenken over de nieuwe vormen van democratie en transparantie in plaats van veel geld uit te geven en de plank mis te slaan. Het parlementslid is op zijn hoede voor mooie intenties op basis van vage en niet-operationele doelstellingen. Hij oppert de hypothese dat de mensen ontgoocheld zijn door de manier waarop politici het oorspronkelijke onderwerp, het Josaphat-braakland, hebben aangepakt. Ze voelen zich niet langer vertegenwoordigd. Het is een debat geworden over alle braaklanden in Brussel, waarvan hij er enkele opsomt (Mediapark, Donderberg, Kwartelzang, Witte Vrouwen en 5 Blokken). De erkenning van deze strijd voor het Josaphat-braakland was het minste wat we konden doen voor degenen die het debat op gang hebben gebracht. Op

concrètement à la préservation de ces friches.

IV. CLÔTURE DES TRAVAUX

La Commission décide de clore ses travaux et de publier un rapport de ses discussions.

– *Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteurs,

Isabelle PAUTHIER
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN
Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE

La Présidente,

Isabelle EMMERY

dit braakland van grote biologische waarde leven 1.200 erkende soorten. De spreker roept op tot concrete acties om die braaklanden te behouden.

IV. EINDE VAN DE WERKZAAMHEDEN

De commissie beslist om de werkzaamheden te beëindigen en een verslag van haar bespreking te publiceren.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag*

De Rapporteurs,

Isabelle PAUTHIER
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN
Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE

De Voorzitter,

Isabelle EMMERY