



GEWONE ZITTING 2021-2022

16 MEI 2022

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT
VOORSTEL
**tot oprichting van een parlementaire
 onderzoekcommissie betreffende de
 uitbetaling van de huurtoelagen en de
 werking van de administratie Brussel
 Huisvesting**

(ingediend door de heer Mathias VANDEN BORRE (N), mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N), de heer Gilles VERSTRAETEN (N), mevrouw Bianca DEBAETS (N) en de heer Vincent DE WOLF (F))

Toelichting

Recent heeft een voormalig ambtenaar van de overheidsdienst Brussel Huisvesting, in zijn hoedanigheid van klokkenluider, vermeende ernstige disfuncties naar buiten gebracht betreffende de laattijdige of niet-uitbetaling van de huurtoelagen en betreffende de werking van de administratie Brussel Huisvesting in het algemeen. Deze huurtoelage is nochtans van cruciaal belang, want het betreft een financiële steun die het mogelijk maakt een deel van de huur te betalen terwijl men wacht op de toewijzing van een sociale woning.¹ De Brusselse woningmarkt kent immers een enorm tekort aan sociale woningen, met meer dan 50.000 gezinnen op de wachtlijst. Recent is nog gebleken dat de gemiddelde wachttijd voor het bekomen van een sociale woning inmiddels bijna 12 jaar bedraagt.²

Sedert 2013 moest dan ook een huurtoelage van destijds 100 euro per maand uitgekeerd worden (met een maximum van 150 euro) per gezin. Dit systeem werd vastgesteld bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 juni 2012 tot instelling van een huurtoelage. Sindsdien werd er tevens jaarlijks een variabel budget voorzien van 15 tot 30 miljoen euro per jaar. Het geld is er dus wel maar het geraakt niet bij doelgroep. De administratieve vereisten,

1 <https://huisvesting.brussels/huren/huurtoelage/>.
 2 <http://www.parlement.brussels/weblex-quest-det/?lang=nl&moncode=155265&base=1&taal=nd>.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

16 MAI 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
 DE BRUXELLES-CAPITALE**
PROPOSITION
**visant à instituer une commission d'enquête
 parlementaire sur le paiement des allocations
 loyer et le fonctionnement de l'administration
 Bruxelles Logement**

(déposée par M. Mathias VANDEN BORRE (N), Mme Cieltje VAN ACHTER (N), M. Gilles VERSTRAETEN (N), Mme Bianca DEBAETS (N) et M. Vincent DE WOLF (F))

Développements

Récemment, un ancien fonctionnaire de l'administration Bruxelles Logement a dénoncé, en sa qualité de lanceur d'alerte, de graves dysfonctionnements présumés concernant le paiement tardif ou le non-paiement des allocations loyer et concernant le fonctionnement de l'administration Bruxelles Logement en général. Cette allocation loyer est pourtant cruciale, car c'est une aide financière qui permet de couvrir une partie du loyer en attendant l'attribution d'un logement social.¹ En effet, le marché du logement bruxellois connaît une énorme pénurie de logements sociaux, avec plus de 50.000 familles sur liste d'attente. Récemment, il s'est encore avéré que le délai moyen d'attente pour l'obtention d'un logement social est de près de 12 ans.²

Depuis 2013, une allocation loyer de 100 euros à l'époque (plafonnée à 150 euros) devait donc être versée par mois et par famille. Ce système a été mis en place par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2012 instituant une allocation loyer. Depuis lors, un budget annuel variable de 15 à 30 millions d'euros a également été prévu. Les moyens sont donc bien disponibles, mais ils ne parviennent pas au groupe cible.

1 <https://logement.brussels/louer/allocation-loyer/>.
 2 <http://www.parlement.brussels/weblex-quest-det/?moncode=155265&base=1&taal=fr>.

waarbij de huurtoelage via een enorm complex formulier (van een tiental pagina's) diende aangevraagd te worden, was echter voor vele aanvragers onoverkomelijk. Bovendien golden er ook strikte deadlines, waarbij dossiers onontvankelijk werden verklaard, zelfs als de aanvrager voor het vervolledigen van het dossier afhankelijk was van een andere Brusselse administratie.

Resultaat : slechts enkele honderden aanvragers hebben een toelage ontvangen de voorbije negen jaar. Nochtans tonen cijfers van de administratie zelf aan dat in totaal maar liefst 12.500 inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met een laag inkomen voldoen aan de voorwaarden en dus recht hebben op een huurtoelage. Uit getuigenissen van gedupeerden is gebleken dat vele aanvragers door de niet-uitbetaling van de huurtoelagen zich op de private huurmarkt moeten begeven in het laagste segment van woningen, waardoor men zich in laag-kwalitatieve woningen – vaak in mensonterende omstandigheden – moet zien te redden.³ Er wordt dus op manifest afbreuk gedaan aan het grondwettelijk recht op een behoorlijke huisvesting⁴ van een aanzienlijk aantal Brusselaars.

Voor de uitbetaling van de huurtoelagen wordt er beroep gedaan op twee verschillende Brusselse administraties: enerzijds de Gewestelijk Huisvestingsmaatschappij (BGHM) en anderzijds de administratie Brussel Huisvesting. Volgens voormalige werknemers van de laatste administratie is er echter amper samenwerking tussen beide diensten waardoor de aanvragen voor huurtoelagen niet op een degelijke manier verwerkt worden. Het onderbrengen van de BGHM, Brussel Huisvesting en de federatie van OVM's in een zogenaamd « Huis van de Huisvesting » op eenzelfde locatie werd in 2017 reeds aanbevolen in een audit uitgevoerd door PricewaterhouseCoopers (PwC), maar deze hervorming werd tot op heden niet doorgevoerd. Door dit gebrek aan samenwerking diende recent zelfs een externe partner, het consultancybureau Deloitte, te worden aangesteld om de betaling van de aangevraagde huurtoelagen uit te voeren. Dit toont aan dat zelfs basis administratieve taken niet meer kunnen worden uitgevoerd door Brussel Huisvesting.

De bevoegde staatssecretaris voor Huisvesting, mevrouw Nawal Ben Hamou, heeft tijdens de commissievergadering van 28 april 2022 op vragen over dit thema geen concrete en afdoende antwoorden kunnen verstrekken over de problematiek noch over de werking van de administratie Brussel Huisvesting die onder haar politieke verantwoordelijkheid valt. Er werd louter verwezen naar het niet-beschikbaar zijn van de tool voor het verwerken van de aanvragen, computerproblemen en privacyregelgeving. Volgens de staatssecretaris is er sedert deze zittingsperiode een nieuwe methode toegepast, met een sterke vereenvoudiging

Toutefois, pour de nombreux demandeurs, les formalités administratives requises pour demander l'allocation loyer au moyen d'un formulaire extrêmement complexe (d'une dizaine de pages) étaient insurmontables. En outre, des délais stricts s'appliquaient, des dossiers étant déclarés irrecevables même lorsque le demandeur dépendait d'une autre administration bruxelloise pour compléter son dossier.

Résultat : seules quelques centaines de demandeurs ont bénéficié d'une allocation ces neuf dernières années. Pourtant, les chiffres de l'administration elle-même montrent que pas moins de 12.500 habitants de la Région de Bruxelles-Capitale à faible revenu remplissent les conditions et ont donc droit à une allocation loyer. Le témoignage de personnes lésées a révélé que le non-paiement des allocations loyer contraint de nombreux demandeurs à se tourner vers le segment inférieur du marché locatif privé, et que ceux-ci doivent se contenter de logements de mauvaise qualité – souvent dans un état lamentable.³ Le droit constitutionnel à un logement décent⁴ d'un nombre considérable de Bruxellois est ainsi manifestement enfreint.

Deux administrations bruxelloises différentes sont chargées du paiement des allocations loyer : la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) d'une part, et l'administration Bruxelles Logement d'autre part. Or, selon d'anciens employés de cette dernière, il n'y a virtuellement aucune collaboration entre les deux administrations, de sorte que les demandes d'allocations loyer ne sont pas traitées comme il se doit. En 2017, un audit réalisé par PricewaterhouseCoopers (PwC) avait déjà recommandé le regroupement, en un lieu unique, de la SLRB, de Bruxelles Logement et de la fédération des SISP au sein d'une « Maison du logement », mais à ce jour, cette réforme n'a pas été mise en œuvre. En raison de ce manque de collaboration, il a même fallu désigner récemment un partenaire externe, le bureau de consultants Deloitte, afin d'effectuer le paiement des allocations loyer demandées. C'est bien la preuve que Bruxelles Logement n'arrive même plus à s'acquitter de tâches administratives de base.

Lors de la réunion de la commission du 28 avril 2022, la secrétaire d'État chargée du Logement, Mme Nawal Ben Hamou, n'a pas été en mesure d'apporter des réponses concrètes et convaincantes aux questions sur le sujet, ni sur le fonctionnement de l'administration Bruxelles Logement, qui relève de sa responsabilité politique. Elle s'est simplement référée à l'indisponibilité de l'outil de traitement des demandes, à des problèmes informatiques et à la réglementation sur la protection de la vie privée. D'après la secrétaire d'État, on applique depuis cette législature une nouvelle méthode, assortie d'une

3 <https://www.bruzz.be/justitie/kortgeding-dreigt-over-uitblijven-huurtoelages-parlementair-onderzoek-nodig-2022-05-11>.

4 Conform artikel 23 van de Grondwet.

3 <https://www.bruzz.be/justitie/kortgeding-dreigt-over-uitblijven-huurtoelages-parlementair-onderzoek-nodig-2022-05-11>.

4 Conformément à l'article 23 de la Constitution.

van de aanvraagprocedure⁵, waardoor de administratie in staat was om onmiddellijk dossiers aan te maken en ook onmiddellijk kon terugkoppelen naar de aanvragers. Daardoor konden de bijna 10.000 aanvragen die in de eerste maand na de inwerkingtreding van het besluit werden ingediend direct worden geregistreerd en verwerkt. Deze nieuwe procedure heeft evenwel niet geleid tot een toename in het aantal uitbetalingen aan de gezinnen in nood. Bovendien is er slechts budget voorzien voor 12.000 toelagen terwijl klaarblijkelijk al 14.000 gezinnen op heden een aanvraag hebben ingediend. In totaal zou er zelfs sprake van 18.000 begunstigden.

Wat tenslotte de daadwerkelijke uitbetaling van de toelagen betreft aan de gedupeerde gezinnen, antwoordde de staatssecretaris tijdens dezelfde parlementaire commissie dat er op heden een totaal van 404 huishoudens ressorteren onder het oude systeem (van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 juni 2012). Op 18 februari 2022 werd aan hen louter een voorschot betaald. De administratie is daarnaast tevens begonnen met een eerste test van ongeveer vijftien betalingen (!), terwijl men intussen de andere aanvragen blijft verwerken. 1.068 dossiers staan voorts op het punt te worden betaald.

Het getuigt dan ook van bijzonder slecht bestuur dat de regering blijkbaar geen rekening heeft gehouden met wettelijke vereisten, zoals die o.a. worden opgelegd door de Algemene Verordening Gegevensbescherming⁶, en dat een oplossing voor de vele problemen bij de uitbetaling van de huurtoelagen aan de gezinnen in nood al bijna een decennium uitblijft. Op die manier draagt de staatssecretaris de volle verantwoordelijkheid voor de niet-uitbetaling van de huurtoelage alsook voor de frustraties en schijnbaar grootschalige problemen binnen de administratie van Brussel Huisvesting.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Deze bepaling verduidelijkt de opdrachten van de parlementaire onderzoekscommissie die een onderzoek moet doen naar de vermeende wantoestanden i.v.m. de gebrekkige uitbetaling van de huurtoelagen en de werking van de dienst Brussel Huisvesting in het algemeen.

De onderzoekscommissie moet het Brussels Hoofdstedelijk Parlement onder andere duidelijkheid verschaffen over hoe de vermeende tekortkomingen en onregelmatigheden konden plaatsvinden en wie hiervoor

5 Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 tot invoering van een huurtoelage.

6 AVG: de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

forte simplification de la procédure de demande⁵, qui a permis à l'administration de créer immédiatement des dossiers et également de communiquer immédiatement avec les demandeurs. En conséquence, les quelque 10.000 demandes introduites dans le premier mois de l'entrée en vigueur de l'arrêté ont pu être directement enregistrées et traitées. Toutefois, cette nouvelle procédure n'a pas entraîné une augmentation du nombre de paiements aux familles dans le besoin. En outre, seules 12.000 allocations ont été budgétées, alors que manifestement, 14.000 familles ont déjà introduit une demande à ce jour. Le nombre total de bénéficiaires serait même de 18.000.

Enfin, en ce qui concerne le versement effectif des allocations aux familles lésées, la secrétaire d'État a répondu lors de la même commission parlementaire qu'au total, 404 familles lésées bénéficient actuellement de l'ancien système (institué par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2012). Une avance leur a seulement été versée le 18 février 2022. L'administration a également commencé par un premier test d'une quinzaine de paiements (!), tout en continuant à traiter les autres demandes. En outre, 1.068 dossiers sont sur le point d'être payés.

Le Gouvernement fait dès lors preuve d'une gouvernance particulièrement mauvaise en n'ayant manifestement pas tenu compte des exigences légales, telles que celles imposées notamment par le règlement général sur la protection des données⁶, et en ne réglant pas, depuis près de dix ans, les multiples problèmes de paiement des allocations loyer aux familles dans le besoin. La secrétaire d'État porte ainsi l'entière responsabilité du non-paiement de l'allocation loyer ainsi que des frustrations et des problèmes apparemment étendus au sein de l'administration Bruxelles Logement.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cette disposition précise les missions de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les dysfonctionnements présumés concernant les problèmes de paiement des allocations loyer et le fonctionnement de l'administration Bruxelles Logement en général.

La commission d'enquête doit notamment expliquer au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale comment les manquements et irrégularités présumés ont pu se produire et qui en est responsable. Il est également crucial

5 Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juillet 2021 instituant une allocation de loyer.

6 RGPD: règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

verantwoordelijkheid draagt. Een andere cruciale vraag is waarom deze vermeende wantoestanden al bijna tien jaar lang blijven aanslepen.

Artikel 2

Deze bepaling stelt de bevoegdheden en prerogatieven van de parlementaire onderzoekscommissie vast.

Er wordt in de mogelijkheid voorzien dat de commissie zich kan laten bijstaan door deskundigen en hun advies kan inwinnen.

Artikel 3

Deze bepaling stelt dat de onderzoekscommissie niet in de plaats treedt van de onderzoeken van de rechterlijke macht of van buitengerechtelijke onderzoeken en procedures.

Artikel 4

Deze bepaling regelt de samenstelling van de gevraagde parlementaire onderzoekscommissie. Het bepaalt in casu hoeveel volksvertegenwoordigers daarvan deel moeten uitmaken en zulks met toepassing van het systeem van de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en politieke fracties.

De fracties die niet beschikken over een vast lid in deze commissie hebben de mogelijkheid om de vergaderingen te volgen in de hoedanigheid van lid met raadgevende stem. De voorzitter van deze commissie wordt verkozen mits toepassing van het systeem D'Hondt zoals reeds toegepast wordt voor de vaste commissies en bijzondere commissies. De parlementaire onderzoekscommissie wijst bovendien drie ondervoorzitters aan.

Artikel 5

Deze bepaling regelt het feit dat de parlementaire onderzoekscommissie met spoed moet geïnstalleerd worden. Bovendien zal zij haar verslag indienen binnen zes maanden na haar installatie tenzij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een verlenging toestaat.

Mathias VANDEN BORRE (N)
Cieltje VAN ACHTER (N)
Gilles VERSTRAETEN (N)
Bianca DEBAETS (N)
Vincent DE WOLF (F)

de savoir pourquoi ces dysfonctionnements présumés persistent depuis près de dix ans déjà.

Article 2

Cette disposition établit les compétences et prérogatives de la commission d'enquête parlementaire.

On prévoit la possibilité pour la commission de demander l'assistance d'experts et de recueillir leur avis.

Article 3

Cette disposition prévoit que la commission d'enquête ne se substitue pas aux enquêtes du pouvoir judiciaire ni aux enquêtes et procédures extrajudiciaires.

Article 4

Cette disposition règle la composition de la commission d'enquête parlementaire que nous demandons. En l'espèce, elle détermine le nombre de parlementaires qui en seront membres, et ce en application du système de la représentation proportionnelle des groupes linguistiques et des groupes politiques.

Les groupes politiques qui ne disposent pas d'un membre effectif au sein de cette commission ont la possibilité d'assister aux réunions en qualité de membre avec voix consultative. Le président de cette commission est élu en application du système D'Hondt, déjà appliqué pour les commissions permanentes et les commissions spéciales. La commission d'enquête parlementaire désigne en outre trois vice-présidents.

Article 5

Cette disposition prévoit que la commission d'enquête parlementaire doit être installée d'urgence. En outre, elle déposera son rapport dans les six mois de son installation, sauf si le Parlement de Bruxelles-Capitale lui accorde un délai supplémentaire.

VOORSTEL

**tot oprichting van een parlementaire
onderzoekcommissie betreffende de
uitbetaling van de huurtoelagen en de
werking van de administratie Brussel
Huisvesting**

Artikel 1

Er wordt een parlementaire onderzoekcommissie opgericht die ermee belast wordt :

- een diepgaand onderzoek te voeren naar het beheer en het management binnen de administratie dienst Brussel Huisvesting, en meer bepaald de rol van de directie hierin ;
- de onregelmatigheden zoals beschreven in de verklaringen van de klokkenluider te onderzoeken met betrekking tot het niet uitbetalen van de huurtoelage ;
- de vermeende niet-naleving van de vigerende wetgeving te onderzoeken en een analyse te maken van de gebeurlijke fouten ;
- na te gaan of er op operationeel vlak, dan wel op het vlak van toezicht en de finale politieke verantwoordelijkheid, fouten gemaakt zijn ;
- te zorgen voor de volledige transparantie met betrekking tot :
 - de laattijdige en niet-uitbetaling van de huurtoelagen door de dienst Huisvesting Brussel aan de talrijke gezinnen in nood ;
 - de werking van de volledige dienst Huisvesting Brussel ;
- aanbevelingen te formuleren om de vastgestelde disfuncties op te lossen, die vervolgens besproken en opgevolgd worden in de bevoegde commissie Huisvesting.

Artikel 2

De commissie beschikt over alle bevoegdheden in navolging van artikel 28 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen. Zij oefent die bevoegdheden uit overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende het parlementair onderzoek en overeenkomstig artikel 44 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

PROPOSITION

**visant à instituer une commission d'enquête
parlementaire sur le paiement des allocations
loyer et le fonctionnement de l'administration
Bruxelles Logement**

Article 1^{er}

Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée :

- d'examiner en profondeur la gestion et le management au sein de l'administration Bruxelles Logement, et plus particulièrement le rôle de la direction en la matière ;
- d'examiner les irrégularités décrites dans les déclarations du lanceur d'alerte en ce qui concerne le non-paiement de l'allocation loyer ;
- d'examiner le non-respect présumé de la législation en vigueur et d'analyser les erreurs éventuelles ;
- de vérifier si des erreurs ont été commises sur le plan opérationnel ou sur le plan de la tutelle et de la responsabilité politique finale ;
- de faire toute la transparence sur :
 - le paiement tardif et le non-paiement, par l'administration Bruxelles Logement, des allocations loyer aux nombreuses familles dans le besoin ;
 - le fonctionnement de l'ensemble de l'administration Bruxelles Logement ;
- de formuler des recommandations pour résoudre les dysfonctionnements constatés, lesquels feront ensuite l'objet d'un débat et d'un suivi au sein de la commission du Logement compétente.

Article 2

La commission dispose de tous les pouvoirs qui découlent de l'article 28 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises. Elle exerce ces pouvoirs conformément aux dispositions de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative aux enquêtes parlementaires et conformément à l'article 44 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

De commissie kan met het oog op het goede verloop van haar werkzaamheden :

- het advies van de bevoegde overheden inwinnen ;
- eenieder horen als ze dat nuttig acht en met gesloten deuren als ze daartoe beslist ;
- een of meer deskundigen opdragen onderzoeken en/of studies uit te voeren ;
- ter zake alle studies opvragen waartoe de gewestelijke overheden opdracht hebben gegeven. Zij mag echter geen gebruik maken van haar bevoegdheden met betrekking tot enig feit waarvan zij weet dat een strafrechtelijke of burgerlijke instantie daarover inlichtingen inwint of een onderzoek voert.

Artikel 3

De commissie zal bij de uitoefening van haar opdracht niet in de plaats treden van de onderzoeken van de rechterlijke macht of van buitengerechtelijke onderzoeken en procedures. Haar onderzoek kan daarmee samenlopen, maar mag het verloop ervan niet hinderen.

Artikel 4

De commissie bestaat uit 15 vaste leden die het Brussels Hoofdstedelijk Parlement aanwijst volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en politieke fracties alsook uit een plaatsvervangend lid per politieke fractie.

De erkende fracties die geen vast lid hebben, mogen telkens één lid afvaardigen die de vergaderingen van deze commissie kan volgen in de hoedanigheid van lid met een raadgevende stem.

De commissie stelt een voorzitter, drie ondervoorzitters en twee rapporteurs aan. De plaatsvervangende leden vervangen de vaste leden van dezelfde politieke fractie in geval van gewettigde afwezigheid.

De voorzitter van de commissie wordt vóór de vergadering op de hoogte gebracht van die vervanging, die voor de duur van de afwezigheid van het vast lid geldt.

La commission peut, pour la bonne fin de ses travaux :

- recueillir l'avis des autorités compétentes ;
- entendre toutes les personnes qu'elle jugera utile, à huis clos si elle en décide ;
- charger un ou plusieurs experts de procéder à des investigations et/ou études ;
- se faire communiquer toute étude commandée par les autorités régionales en la matière. Elle ne peut toutefois faire usage de ses pouvoirs relativement à un fait dont elle saurait qu'il fait l'objet d'une information ou d'une instruction par une instance pénale ou civile.

Article 3

Dans l'accomplissement de sa mission, la commission ne se substituera pas aux enquêtes du pouvoir judiciaire, ni aux enquêtes et procédures extrajudiciaires. Son enquête peut entrer en concours avec ces enquêtes et procédures, sans toutefois en entraver le déroulement.

Article 4

La commission est composée de 15 membres effectifs désignés par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes linguistiques et des groupes politiques, ainsi que d'un membre suppléant par groupe politique.

Les groupes politiques reconnus qui ne disposent pas d'un membre effectif peuvent déléguer chacun un membre pour suivre les réunions de la commission en qualité de membre avec voix consultative.

La commission désigne un président, trois vice-présidents et deux rapporteurs. Les membres suppléants remplacent les membres effectifs du même groupe politique en cas d'absence justifiée.

Avant la réunion, le président de la commission est informé de ce remplacement qui vaut pour la durée de l'absence du membre effectif.

Artikel 5

De commissie dient haar verslag in binnen zes maanden na haar installatie, tenzij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement beslist haar een bijkomende termijn te gunnen om haar verslag in te dienen.

Mathias VANDEN BORRE (N)
Cieltje VAN ACHTER (N)
Gilles VERSTRAETEN (N)
Bianca DEBAETS (N)
Vincent DE WOLF (F)

Article 5

La commission dépose son rapport dans les six mois de son installation, sauf si le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale décide de lui accorder un délai supplémentaire pour déposer son rapport.