



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

9 FÉVRIER 2018

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE
PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à s'opposer et à inciter à ne pas
approuver le projet de loi du Gouvernement
fédéral autorisant les visites domiciliaires**

(déposée par Mme Caroline DÉ SIR (F),
M. Emmanuel DE BOCK (F), Mme Julie de GROOTE (F),
M. Jef VAN DAMME (N), Mmes Els AMPE (N),
Kenza YACOUBI (F) et Zoé GENOT (F))

Développements

Nous ne prétendons pas être en mesure de proposer des solutions faciles permettant de régler, à l'échelle de notre pays, la question migratoire tant les causes et les conséquences de l'afflux de migrants sont avant tout internationales.

Mais, face à l'urgence et à la détresse humaine, il fallait se positionner d'un côté ou de l'autre de l'Histoire. Notre Région (500.000 euros pour la création de structures d'accueil y compris pour les migrants), la Ville de Bruxelles (ouverture du centre d'accueil de la porte d'Ulysse), les associations de citoyens et des ONG ont choisi le principe d'humanité, celui du respect des droits de l'Homme, des droits universels et fondamentaux mais surtout celui du respect de la dignité humaine.

N'en déplaise à certains, qui prônent le repli sur soi et attisent les peurs, un véritable élan de solidarité, qu'il est important de saluer, s'exprime chaque jour par de nombreux citoyens.

GEWONE ZITTING 2017-2018

9 FEBRUARI 2018

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT
VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om zich te verzetten tegen en ertoe aan te
sporen om het wetsontwerp van de
federale regering tot machtiging van
huiszoekingen te verwerpen**

(ingediend door mevrouw Caroline DÉ SIR (F),
de heer Emmanuel DE BOCK (F),
mevrouw Julie de GROOTE (F),
de heer Jef VAN DAMME (N), mevrouw Els AMPE (N),
mevrouw Kenza YACOUBI (F) en
mevrouw Zoé GENOT (F))

Toelichting

Wij beweren niet dat we gemakkelijke oplossingen kunnen voorstellen die, op nationaal vlak, de migrantenproblematiek zullen regelen, aangezien zowel de oorzaken als de gevolgen van de toestroom van migranten in eerste instantie een internationale dimensie hebben.

Gelet op het dringend karakter en de menselijke wanhoop, diende men zich aan de ene of aan de andere kant van de Geschiedenis te positioneren. Ons Gewest (500.000 euro voor het verwezenlijken van opvangstructuren, met inbegrip voor de migranten), de Stad Brussel (opening van een opvangcentrum aan de Ulyssepoort), de burgerverenigingen en de NGO's hebben gekozen voor het humane principe, te weten de naleving van de rechten van de mens, van de universele en fundamentele rechten maar vooral dat van het respect voor de menselijke waardigheid.

Dat zint sommigen niet. Ze verkiezen op zichzelf terug te plooiën en de angst te voeden. Een werkelijke solidariteitsbeweging, die moet worden toegejuicht, komt evenwel elke dag tot uiting bij vele burgers.

Vis-à-vis des milliers de citoyens qui accueillent chez eux des personnes étrangères, c'est un cap crucial que le gouvernement fédéral s'apprête à franchir à travers sa loi sur « les visites domiciliaires ».

Avec ce projet de loi, le gouvernement fédéral permettrait à l'Office des Étrangers de demander au juge d'instruction d'autoriser les services de police à pénétrer de force dans une habitation, qu'il s'agisse de la résidence d'une personne sans papiers ou de celle d'une personne qui l'héberge. Cette « visite domiciliaire » aurait pour but d'arrêter la personne considérée en situation illégale, et de fouiller les lieux afin de saisir des documents en vue de son expulsion.

Ce projet de loi est particulièrement inquiétant pour plusieurs raisons.

D'abord, parce qu'en permettant à la police de faire irruption entre 5h et 21h dans leur vie privée, il criminalise des personnes dont le seul tort est de ne pas être en séjour régulier, ou de faire preuve d'humanité et de solidarité. C'est une forme de pression permanente et intimidante qui vise à dissuader l'hébergement des sans-papiers.

Avec ce projet de loi, le gouvernement fédéral entend encore durcir sa politique migratoire, criminaliser toujours plus les sans-papiers et dissuader les milliers de personnes solidaires qui accueillent des personnes étrangères de continuer à le faire.

Selon les juges d'instruction, ce projet de loi détruit l'indépendance du juge d'instruction, principe essentiel à toute société démocratique.

Malgré le rappel de la garantie qu'offre un juge indépendant, ce texte instrumentalise en réalité le juge d'instruction pour en faire le bras droit de l'Office des Étrangers et de la politique migratoire menée par le secrétaire d'Etat à l'Asile et à la Migration. Cela a été rappelé plusieurs fois lors des auditions à la Chambre.

On se réjouit de voir des voix s'élever de tous côtés et de différents ordres, jusqu'au rang de la majorité fédérale. Sur le plan juridique notamment, de nombreuses questions ont légitimement été soulevées, touchant aux libertés individuelles, tel le respect de la vie privée et l'inviolabilité du domicile, ou à la pénalisation d'une procédure administrative, sans que ne soient prévues les plus élémentaires garanties en termes de droits de la défense.

En application du Règlement de Dublin, la plupart des personnes qui viennent par l'Italie ou la Grèce et qui s'y inscrivent une première fois seront renvoyées directement vers leur premier pays d'accueil.

Gelet op de duizenden burgers die bij zich thuis buitenlanders opvangen, wil de federale regering een cruciale kaap nemen via de wet op de huiszoekingen.

Met die wet, zou de federale regering Vreemdelingenzaken de mogelijkheid bieden om de onderzoeksrechter te vragen om de politiediensten toe te staan binnen te dringen in een woning, ongeacht het gaat over het verblijf van een persoon zonder papieren of van een persoon die een dergelijk iemand onderdak verschaft. Die huiszoekingen zouden ertoe strekken om de als illegaal beschouwde persoon aan te houden en de plek te doorzoeken teneinde beslag te leggen op documenten om hem het land te kunnen uitzetten.

Dat wetsontwerp is bijzonder verontrustend, om meerdere redenen.

In de eerste plaats, omdat het de politie de mogelijkheid biedt om tussen 5 en 21 uur een woning binnen te vallen en omdat het de personen criminaliseert die niets anders hebben gedaan dan hier illegaal te verblijven of die getuigen van menselijkheid en solidariteit. Dat is een vorm van permanente en intimiderende pressie om het verschaffen van onderdak aan mensen zonder papieren te ontmoedigen.

Met dat wetsontwerp, wil de federale regering haar migrantenbeleid nog harder maken, de mensen zonder papieren nog meer criminaliseren en de duizenden personen die solidair zijn en buitenlandse personen opvangen ontmoedigen om dat te blijven doen.

Volgens de onderzoeksrechters, begraaft dat wetsontwerp de onafhankelijkheid van de onderzoeksrechter, een essentieel beginsel in elke democratische maatschappij.

De tekst herinnert weliswaar aan de waarborg die een onafhankelijk rechter biedt, maar maakt van de onderzoeksrechter in realiteit de rechterhand van Vreemdelingenzaken en van het migrantenbeleid dat door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie wordt gevoerd. Daaraan is meermaals herinnerd tijdens de hoorzittingen in de Kamer.

Het verheugt ons dat er van alle kanten en in verschillende mate stemmen opgaan, tot zelfs bij de federale meerderheid. Inzonderheid op juridisch vlak, zijn terecht talrijke vragen gerezen, die verband houden met de individuele vrijheid, zoals het respect voor de privacy en de onschendbaarheid van de woning, of met het strafrechtelijk maken van een administratieve procedure, zonder dat voorzien wordt in de meest elementaire waarborgen inzake de rechten van de verdediging.

Met toepassing van de Dublin Conventie, zullen de meeste personen die uit Italië of Griekenland komen en die zich daar eerst inschrijven rechtstreeks worden teruggestuurd naar dat eerste land van binnenkomst.

Il existe pourtant dans le Règlement de Dublin une clause qui permet, pour des raisons humanitaires notamment, de déroger aux critères de responsabilité, mais le Gouvernement fédéral a décidé de faire une application systématique de ces derniers.

Nous avons aussi ce souvenir amer des lettres envoyées par le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration, Theo Francken, aux candidats réfugiés irakiens ou afghans pour les dissuader d'aller au bout de la procédure de demande d'asile et les inciter au retour volontaire. « Ne vous faites pas de faux espoirs » en était le message, dans le but de limiter le nombre de dossiers d'asile afin de se prévaloir politiquement de résultats probants en la matière.

La confiance des migrants dans notre procédure d'asile est mise à mal. Et le dernier projet du Gouvernement sur les visites domiciliaires aggrave encore la situation en voulant casser le mouvement de solidarité citoyen.

Dans ce contexte, nous souhaitons rappeler le droit des migrants, quel que soit leur statut, à la dignité humaine. Il s'agit d'un impératif absolu auquel personne ne peut se soustraire, quel que soit l'objectif poursuivi.

Cet élan de solidarité apporte aux migrants l'humanité à laquelle ils ont droit.

Caroline DÉSIR (F)
Emmanuel DE BOCK (F)
Julie de GROOTE (F)
Jef VAN DAMME (N)
Els AMPE (N)
Kenza YACOUBI (F)
Zoé GENOT (F)

In de Dublin Conventie staat nochtans een clausule die, inzonderheid om humanitaire redenen, een afwijking mogelijk maakt van de verantwoordelijkheidscriteria, maar de federale regering heeft beslist om die systematisch toe te passen.

Wij houden ook een bittere herinnering over aan de brieven van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Theo Francken, aan de kandidaat-vluchtelingen uit Irak of Afghanistan om ze te ontmoedigen om de procedure inzake asielaanvraag tot het einde door te zetten en ze aan te moedigen om vrijwillig terug te keren. De boodschap kwam erop neer dat ze geen valse hoop mochten koesteren. Het was de bedoeling om asielaanvragen te beperken en aldus ter zake goede beleidsresultaten te kunnen voorleggen.

Het vertrouwen van de migranten in onze asielpprocedure wordt op de proef gesteld. Het jongste ontwerp van de regering inzake de huiszoeken maakt de toestand nog erger en strekt ertoe om de burgersolidariteitsbeweging te breken.

Daarop gelet, willen we herinneren aan de rechten van de migranten, ongeacht hun statuut, op de menselijke waardigheid. Dat is een absolute eis waaraan we ons niet kunnen onttrekken, ongeacht het nagestreefde doel.

Die solidariteitsbeweging geeft de migranten de waardigheid waarop ze recht hebben.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à s'opposer et à inciter à ne pas approuver le projet de loi du Gouvernement fédéral autorisant les visites domiciliaires

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant le fait que la loi offre déjà aux forces de sécurité tout le loisir d'intervenir et de contrôler toute personne susceptible de nuire à l'ordre public ;

Considérant que le projet de loi vise à modifier la loi de telle sorte que les juges d'instruction risquent de se voir placés dans la quasi-obligation de permettre ces visites domiciliaires ;

Considérant que le domicile est inviolable et que le juge d'instruction n'ordonne une perquisition que dans le cadre d'une infraction ou d'une instruction pénale et non d'une procédure administrative ;

Considérant que débarquer chez les gens sans qu'il soit question d'une infraction, touche aux droits fondamentaux et libertés de chaque citoyen ;

Considérant que la Cour constitutionnelle, dans son récent arrêt 148/2017 du 21 décembre 2017, censure certaines dispositions de la loi pot-pourri II, et annule précisément la possibilité de procéder à une perquisition via une mini-instruction en ces termes :

« En raison de la gravité de l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et de l'inviolabilité du domicile qu'elle implique, la perquisition ne peut, en l'état actuel de la réglementation en matière de procédure pénale, être autorisée que dans le cadre d'une instruction, au cours de laquelle les personnes intéressées disposent d'un droit organisé de demander un accès au dossier et des actes d'instruction supplémentaires et au cours de laquelle la chambre des mises en accusation peut exercer un contrôle quant à la régularité de la procédure.

En incluant la perquisition, en l'état actuel de la réglementation en matière de procédure pénale, dans le champ d'application de la mini-instruction, sans prévoir des garanties supplémentaires pour protéger les droits de la défense, la disposition attaquée porte une atteinte discriminatoire au droit au respect de la vie privée et au droit à l'inviolabilité du domicile. » ;

Considérant que ce raisonnement s'applique *a fortiori* dans le cadre d'une procédure administrative ;

Considérant qu'une solution durable passera notamment par une révision du Règlement de Dublin ainsi qu'une approche solidaire et coordonnée au niveau européen ;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

om zich te verzetten tegen en ertoe aan te sporen om het wetsontwerp van de federale regering tot machtiging van huiszoeken te verwerpen

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Overwegende dat de wet de veiligheidsdiensten al elke vrijheid biedt om op te treden en iedere persoon te controleren die de openbare orde mogelijk kan bedreigen ;

Overwegende dat het wetsontwerp ten doel heeft de wet zo te wijzigen dat de onderzoeksrechters in een situatie dreigen te verzeilen die ze zo goed als verplicht om die huiszoeken toe te staan ;

Overwegende dat de woonst onschendbaar is en dat de onderzoeksrechter slechts een huiszoeking beveelt in het kader van een misdrijf of een strafrechtelijk onderzoek en niet in het kader van een administratieve procedure ;

Overwegende dat bij mensen binnengaan zonder dat er sprake is van een overtreding, de fundamentele rechten en vrijheden van elke burger schaadt ;

Overwegende dat het Grondwettelijk Hof, in zijn recent arrest 148/2017 van 21 december 2017, bepaalde beschikkingen van de Potpourri II-wet vernietigt, welbepaald de mogelijkheid tot huiszoeking via een mini-onderzoek, waarbij het Hof het volgende stelt :

« Vanwege de ernst van de erdoor teweeggebrachte inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en de onschendbaarheid van de woning, kan de huiszoeking, in de huidige stand van de regelgeving inzake de strafrechtspleging, enkel worden toegelaten in het kader van een gerechtelijk onderzoek, waarbij de belanghebbenden beschikken over een georganiseerd recht om toegang tot het dossier en bijkomende onderzoekshandelingen te vragen en waarbij is voorzien in een toezicht door de kamer van inbeschuldigingstelling op de regelmatigheid van de procedure.

Door de huiszoeking, in de huidige stand van de regelgeving inzake de strafrechtspleging, onder het toepassingsgebied van het mini-onderzoek te brengen, zonder te voorzien in bijkomende waarborgen ter bescherming van de rechten van verdediging, doet de bestreden bepaling op discriminerende wijze afbreuk aan het recht op eerbiediging van het privéleven en aan het recht op de onschendbaarheid van de woning. » ;

Overwegende dat die redenering *a fortiori* opgaat in het kader van een administratieve procedure ;

Overwegende dat een duurzame oplossing alleen uit de bus zal komen inzonderheid via een herziening van de Dublin Conventie evenals via een solidaire en geëördeneerde aanpak op Europees niveau ;

Considérant que pour l'application des règles et le choix des mesures prises pour les faire respecter, il y a une marge de manœuvre réelle pour une politique migratoire humaine ;

Considérant toutefois que pour les personnes en situation illégale sur notre territoire, celles qui ont été déboutées ou dont le titre de séjour arrive à terme sans possibilité de renouvellement, une politique de retour peut s'appliquer ;

Considérant aussi cette humanité qui vient des associations et des 35.000 personnes de la Plateforme et des familles qui accueillent les migrants, leur offrent un lit et le couvert, et partagent des moments de vie avec eux ;

Considérant que les 500.000 euros que le gouvernement bruxellois a confiés à la Fédération des CPAS démontrent bien la volonté de notre Région de renforcer le manque de structures d'accueil existantes ;

Considérant que la question migratoire, question fondamentale et sensible, mérite mieux que les caricatures et les simplismes ;

Considérant que le projet de loi, dans son état actuel, risque de stigmatiser les personnes en situation de séjour illégal en supprimant les droits de la défense les plus fondamentaux et en assimilant une procédure administrative à une procédure pénale ;

Considérant que les travaux parlementaires du projet de loi sont actuellement suspendus ;

Considérant que le Premier Ministre s'est approprié ce dossier ;

- Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'interpeller le Gouvernement fédéral afin qu'il revoie sa position au regard des différents avis émis jusqu'à présent par le Conseil d'Etat, l'ordre des avocats, l'association syndicale de la magistrature et les différentes associations citoyennes ;
- Soutient toute politique qui vise à faire de la Belgique une terre d'accueil en matière d'asile mais aussi un Etat de droit ;
- Prend acte de la démarche de consultation entreprise par le Gouvernement fédéral ;
- Invite le Parlement fédéral à s'opposer au vote du projet de loi en question dans son contenu actuel.

Caroline DÉSIR (F)
Emmanuel DE BOCK (F)
Julie de GROOTE (F)
Jef VAN DAMME (N)
Els AMPE (N)
Kenza YACOUBI (F)
Zoé GENOT (F)

Overwegende dat er, voor de toepassing van de regels en de keuze van de maatregelen om ze te laten eerbiedigen, een reële armslag is voor een menselijk migratiebeleid ;

Overwegende echter dat voor de personen die illegaal op ons grondgebied verblijven en wiens asielaanvraag werd afgewezen of wiens verblijfsvergunning afloopt zonder vernieuwingsmogelijkheid, een terugkeerbeleid mogelijk is ;

Eveneens overwegende het humane gebaar van de verenigingen en de 35.000 personen van het Platform en de gezinnen die migranten opvangen, hun een warm bed aanbieden en met hen levensmomenten delen ;

Overwegende dat de 500.000 euro die de Brusselse regering aan de Federatie van de OCMW's heeft toegewezen aantoont dat ons Gewest iets wil doen aan het tekort aan bestaande opvangstructuren ;

Overwegende dat het migrantenprobleem, een fundamentele en belangrijke kwestie, beter verdient dan het karikaturale en simplistische dat het thans te beurt valt ;

Overwegende dat het wetsontwerp in zijn huidige versie de personen die hier illegaal verblijven dreigt te stigmatiseren door het fundamenteelste recht op verdediging af te schaffen en door een administratieve procedure gelijk te schakelen met een strafprocedure ;

Overwegende dat de parlementaire werkzaamheden over het wetsontwerp momenteel opgeschort zijn ;

Overwegende dat de Eerste Minister dit dossier naar zich toe heeft getrokken ;

- Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de federale Regering te interpellieren opdat zij haar standpunt herziet, gelet op de verschillende adviezen die tot hiertoe door de Raad van State, de Orde van Advocaten, de vakbondsvereniging van de magistratuur en de verschillende burgerverenigingen zijn uitgebracht ;
- Steunt elk beleid dat ertoe strekt om van België een plek te maken voor asielzoekers maar ook een rechtsstaat ;
- Neemt akte van het initiatief tot overleg van de federale regering ;
- Verzoekt het federaal parlement om zich te verzetten tegen het wetsontwerp in zijn huidige versie.