



GEWONE ZITTING 2016-2017

19 APRIL 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot oprichting van een databank over
eigenaars die hun huisdieren mishandelen
en van een bijzondere politie voor
dierenwelzijn in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest**

(ingediend door de heren Gaëtan
VAN GOIDSENHOVEN (F), Alain DESTEXHE (F),
Alain COURTOIS (F) en Abdallah KANFAOUI (F))

Toelichting

Dierenwelzijn is een bevoegdheid die sedert de wijzigingen ingevolge de zesde Staatshervorming werd overgeheveld van de federale overheid naar de deelgebieden. Sedert 1 januari 2015, is die aangelegenheid dus een gewestelijke bevoegdheid.

Voor de overgrote meerderheid van de burgers, is respect voor dieren vanzelfsprekend en natuurlijk. Eigenaar van een gezelschapsdier zijn of worden houdt in het te respecteren, ervoor te zorgen en zich ermee bezig te houden. Dat houdt natuurlijk in het correct te voeden, een behoorlijk onderkomen te geven, het op te voeden en in goede hygiënische omstandigheden te houden.

Maar huisdieren worden vaak op impulsieve wijze gekocht, zonder na te denken over de gevolgen en de verantwoordelijkheden voor de eigenaar.

Elk jaar, en vooral in de vakantieperiodes, worden vele dieren, met name honden, teruggevonden op de openbare weg en langs de autowegen, waar zij achtergelaten werden door hun eigenaar.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

19 AVRIL 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à créer une banque de données
sur les propriétaires maltraitants
vis-à-vis de leurs animaux de
compagnie et visant à créer une police
spécialement dédiée au bien-être
animal en Région bruxelloise**

(déposée par MM. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F),
Alain DESTEXHE (F), Alain COURTOIS (F) et
Abdallah KANFAOUI (F))

Développements

Le bien-être animal est une compétence qui a été transférée, depuis les modifications introduites par la Sixième Réforme de l'Etat, de l'autorité fédérale aux entités fédérées. Depuis le 1^{er} janvier 2015, cette matière relève donc de la compétence régionale.

Pour l'immense majorité des citoyens, le respect envers les animaux est naturel et évident. Être ou devenir propriétaire d'un animal de compagnie implique de le respecter, d'en prendre soin et de s'en occuper. Cela implique, naturellement, le fait de le nourrir correctement, de lui offrir un abri décent, de l'éduquer et de le maintenir dans des conditions d'hygiène correctes.

De même, l'achat d'animaux domestiques se fait souvent de manière anodine, impulsive et non réfléchie sur les conséquences et responsabilités que cela incombe pour le propriétaire.

Pourtant, chaque année et en particulier lors de périodes de vacances, nombreux sont les animaux et plus particulièrement les chiens qui sont retrouvés sur la voie publique et aux abords d'autoroutes parce qu'ils ont été abandonnés par leur propriétaire.

Elke dag worden gemiddeld niet minder dan 165 dieren achtergelaten in België, wat betekent dat meer dan 60.000 dieren (voornamelijk honden en katten) jaarlijks in dierenasielen terecht komen. Het aantal achtergelaten dieren is bijzonder groot in de zomer. Natuurlijk zijn er geldboetes of gevangenisstraffen, voor zover de eigenaar op heterdaad betrapt wordt.

Naast het feit dat het moeilijk is om de overtreding op heterdaad vast te stellen en te verbaliseren, worden het achterlaten en andere mishandelingen die een weerslag hebben op de fysieke en mentale gezondheid van een dier zelden bestraft, enerzijds omdat er geen « dierenpolitie » bestaat, en anderzijds omdat de feiten vaak onbekend blijven voor de bevoegde overheden.

Sedert de zesde Staatshervorming, is op de website van Leefmilieu Brussel online een formulier beschikbaar voor het indienen van klachten over dierenmishandeling. Er zijn echter maar zeven inspecteurs om die klachten te controleren voor het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Leefmilieu Brussel is het bestuur dat bevoegd is voor dierenwelzijn. Tevens werd, bij de ordonnantie van 24 maart 2016, een Brusselse Raad voor Dierenwelzijn opgericht, die bestaat uit 15 vaste leden en 11 plaatsvervangende leden, onder wie wetenschappelijke experts, vertegenwoordigers van verenigingen en dierenasielen, vertegenwoordigers van de Orde van Dierenartsen, van het maatschappelijk middenveld en van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die leden werden aangesteld door de Brusselse Regering voor een onbezoldigd mandaat van vijf jaar, na een selectie volgend op een oproep tot kandidaatstelling.

De Brusselse Raad voor Dierenwelzijn komt samen zodra hem om advies wordt gevraagd door Leefmilieu Brussel, door de staatssecretaris belast met Dierenwelzijn. De Raad kan ook op eigen initiatief advies uitbrengen. Derden kunnen opgeroepen worden om deel te nemen aan de debatten met gesloten deuren die plaatsvinden in de Raad of in meer beperkte commissies. De aan de Regering bezorgde adviezen zijn aanbevelingen zonder bindende kracht, waarover een consensus moet bestaan binnen de Raad.

Tot slot, aangezien Leefmilieu Brussel over te weinig teams beschikt en de feiten zelden gecontroleerd en bewezen worden, belet thans niets een eigenaar een gezelschapsdier te kopen of op te vangen, zelfs als die eigenaar schuldig bevonden werd aan mishandeling van dieren.

En moyenne, ce ne sont pas moins de 165 animaux qui sont abandonnés chaque jour en Belgique. On recense donc plus de 60.000 animaux (principalement des chiens et des chats) qui entrent dans les refuges chaque année. Les afflux d'abandons sont particulièrement conséquents en été. Bien sûr, des sanctions pécuniaires ou d'emprisonnement existent, pour autant que le propriétaire soit pris sur le fait.

Outre la difficulté de constater et de verbaliser le flagrant délit, les abandons et autres actes de maltraitance qui ont un impact sur la santé physique et mentale d'un animal sont rarement punis car il n'y a pas de « police animale » d'une part, et parce que les faits restent souvent méconnus des autorités compétentes d'autre part.

Depuis la Sixième Réforme de l'Etat, un formulaire en ligne pour les dépôts de plaintes liées aux maltraitances animales est rendu disponible via le site de Bruxelles Environnement. Pourtant, les inspecteurs qui travaillent à vérifier ces plaintes ne sont qu'au nombre de 7 pour l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

À cet égard, Bruxelles Environnement est l'administration compétente pour le respect du bien-être des animaux. De même, par l'ordonnance du 24 mars 2016, un Conseil bruxellois du bien-être animal a été institué. Il se compose de 15 membres effectifs et de 11 membres suppléants, répartis entre des experts scientifiques, des représentants d'associations et de refuges, des représentants de l'Ordre des vétérinaires, de la société civile et de l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale. Ces membres ont été désignés par le Gouvernement bruxellois pour un mandat non rétribué de cinq ans après sélection suite à un appel à candidatures.

Le Conseil bruxellois du bien-être animal se réunit dès qu'un avis lui a été soumis par Bruxelles Environnement, par la Secrétaire d'Etat en charge du Bien-être animal ou de sa propre initiative. Des membres extérieurs au Conseil peuvent être appelés pour prendre part aux débats à huis clos qui ont lieu au sein du Conseil ou au sein de commissions plus restreintes. Les avis qui sont remis au Gouvernement sont des recommandations qui n'ont pas de force contraignante et doivent avoir fait l'objet d'un consensus au sein du Conseil.

Enfin, parce que les équipes de Bruxelles Environnement sont trop peu nombreuses et parce que les faits sont rarement vérifiés et prouvés, rien n'empêche actuellement un propriétaire d'acheter ou de recueillir un animal de compagnie, même si ce propriétaire a été reconnu coupable de faits de maltraitance sur animaux.

Om die reden, streeft dit voorstel van resolutie met name drie doelen na :

- 1) het werk van de inspecteurs van Leefmilieu Brussel vergemakkelijken en hun teams versterken door de oprichting van een « dierenbrigade », die actief is op het gehele Brusselse hoofdstedelijke grondgebied ;
- 2) een databank creëren over alle eigenaars die schuldig bevonden werden aan geweld tegen dieren en zorgen voor de goede doorstroming van die inlichtingen naar de verschillende professionals van de sector en de gemeenten. Daardoor zal een individu dat schuldig bevonden werd aan dierenmishandeling, niet langer nog eigenaar kunnen worden van een tweede dier ;
- 3) in elke gemeentebestuur, een schepen belast met dierenwelzijn aan te wijzen, die belast wordt met het doorgeven van informatie aan de inwoners van zijn gemeente en met de vlotte informatie-uitwisseling tussen de professionals uit de sector en zijn gemeente.

In dezelfde lijn als de DogID die bestaat voor de identificatie van honden, zou die databank daartoe enkel ter beschikking gesteld worden van de inspecteurs van Leefmilieu Brussel, van de schepenen voor Dierenwelzijn, van de nieuw opgerichte « dierenbrigade », van alle dierenasielen op het Brussels grondgebied en van dierenartsen en dierenfokkers. Die databank van diereneigenaars zou door de professionals uit de sector aan het licht gebrachte daden van mishandeling inventariseren.

Eenieder die eigenaar wil worden van een dier zal dus zijn identiteitskaart moeten voorleggen aan de professional uit de sector om na te gaan of hij niet opgenomen is in die databank. Die nieuwe bepaling en reorganisatie van de sector zou dus vele voordelen kunnen opleveren, waarvan het eerste uiteraard de vermindering van het aantal achtergelaten gezelschapsdieren in Brussel blijft.

Met inachtneming van artikel 22 van de Grondwet inzake het recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven, zullen de spelregels ter zake duidelijk en precies verwoord worden en aldus de mogelijkheid bieden in de gevallen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het privéleven toelaat.

C'est la raison pour laquelle la présente proposition de résolution vise à atteindre trois buts en particulier :

- 1) que le travail des inspecteurs de Bruxelles Environnement soit facilité par la mise en place d'une « brigade animale » active sur l'ensemble du territoire de Bruxelles-Capitale ;
- 2) créer une base de données recensant tous les propriétaires reconnus coupables de violences animales et assurer la bonne circulation de ces informations auprès des différents professionnels du secteur ainsi qu'auprès des communes. De ce fait, il sera impossible à un individu reconnu coupable de maltraitance envers les animaux de devenir le propriétaire d'un second animal ;
- 3) désigner, auprès de chaque administration communale, un échevin chargé du bien-être animal qui sera chargé de faire circuler l'information auprès des habitants de sa commune ainsi que de la bonne information entre les professionnels du secteur et sa commune.

Pour ce faire, et dans la même lignée de DogID qui existe pour l'identification des chiens, cette banque de données serait uniquement mise à la disposition des inspecteurs de Bruxelles Environnement, des échevins du Bien-être animal, de la « brigade » animale nouvellement créée, de l'ensemble des refuges animaliers sur le territoire bruxellois ainsi que des cabinets vétérinaires et éleveurs. Cette banque de données sur les propriétaires d'animaux recenserait les actes de maltraitance avérés par les professionnels du secteur.

Ainsi, chaque personne désireuse de s'approprier un animal devra présenter sa carte d'identité au professionnel du secteur afin de vérifier qu'elle n'est pas répertoriée dans cette banque de données. Par voie de conséquence, cette nouvelle disposition et cette réorganisation du secteur pourraient opérer un grand nombre de bénéfices, dont le premier reste évidemment la réduction du nombre d'abandons d'animaux de compagnie à Bruxelles.

Enfin, dans le respect de l'article 22 de la Constitution sur le droit au respect de la vie privée et familiale, l'ingérence sera libellée en des termes clairs et précis qui permettront d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise pareille ingérence dans le droit au respect de la vie privée.

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)
Alain DESTEXHE (F)
Alain COURTOIS (F)
Abdallah KANFAOUI (F)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot oprichting van een databank over eigenaars die hun huisdieren mishandelen en van een bijzondere politie voor dierenwelzijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren ;

Gelet op artikel 1 van hoofdstuk I van de wet van 14 augustus 1986, dat het volgende stelt : « Niemand, uitgezonderd bij overmacht, mag handelingen plegen die niet door deze wet zijn voorzien en waardoor een dier zonder noodzaak omkomt of zonder noodzaak een verminking, een letsel, of pijn ondergaat. » ;

Gelet op artikel 4, § 1, van hoofdstuk II van de wet van 14 augustus 1986, dat het volgende stelt : « Ieder persoon die een dier houdt, verzorgt of te verzorgen heeft, moet de nodige maatregelen nemen om het dier een in overeenstemming met zijn aard, zijn fysiologische en ethologische behoeften, zijn gezondheidstoestand en zijn graad van ontwikkeling, aanpassing of domesticatie, aangepaste voeding, verzorging en huisvesting te verschaffen. » ;

Gelet op artikel 4, § 2, van hoofdstuk II van de wet van 14 augustus 1986, dat het volgende stelt : « Niemand mag de bewegingsvrijheid van het dier dat hij houdt, verzorgt of te verzorgen heeft, zodanig beperken dat het aan vermijdbare pijnen, lijden of letsels is blootgesteld. Wanneer een dier gewoonlijk of voortdurend wordt vastgemaakt of opgesloten, moet het voldoende ruimte en bewegingsvrijheid krijgen, in overeenstemming met zijn fysiologische en ethologische behoeften » ;

Gelet op artikel 4, § 3, van hoofdstuk II van de wet van 14 augustus 1986, dat het volgende stelt : « De verlichting, de temperatuur, de vochtigheidsgraad, de verluchting, de luchtcirculatie en de overige milieuvorwaarden van het verblijf der dieren moeten overeenstemmen met de fysiologische en ethologische behoeften van de soort » ;

Gelet op artikel 31, § 1, van het Wetboek van Inspectie betreffende de strafrechtelijke sancties ingeval de wetsbepalingen van de wet van 14 augustus 1986 betreffende het welzijn van dieren niet worden nageleefd, die een gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar, een geldboete van 50 tot 100.000 euro of slechts één van die straffen voorzien ;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

visant à créer une banque de données sur les propriétaires maltraitants vis-à-vis de leurs animaux de compagnie et visant à créer une police spécialement dédiée au bien-être animal en Région bruxelloise

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux ;

Vu l'article 1^{er} du chapitre I^{er} de la loi du 14 août 1986 qui précise que nul ne peut se livrer à des actes [...] qui ont pour conséquence de faire périr sans nécessité un animal ou de lui causer sans nécessité des lésions, mutilations, douleurs ou souffrances ;

Vu l'article 4, § 1^{er}, du chapitre II de la loi du 14 août 1986, qui précise que toute personne qui détient un animal, qui en prend soin ou doit en prendre soin, doit prendre les mesures nécessaires afin de procurer à l'animal une alimentation, des soins et un logement qui conviennent à sa nature, à ses besoins physiologiques et éthologiques, à son état de santé et à son degré de développement, d'adaptation ou de domestication ;

Vu l'article 4, § 2, du chapitre II de la loi du 14 août 1986, qui précise qu'aucune personne qui détient un animal, en prend soin, ou doit en prendre soin, ne peut entraver sa liberté de mouvement au point de l'exposer à des douleurs, des souffrances ou des lésions évitables et qu'un animal habituellement ou continuellement attaché ou enfermé doit pouvoir disposer de suffisamment d'espace et de mobilité, conformément à ses besoins physiologiques et éthologiques ;

Vu l'article 4, § 3, du chapitre II de la loi du 14 août 1986, qui précise que l'éclairage, la température, le degré d'humidité, la ventilation, la circulation d'air et les autres conditions ambiantes du logement des animaux doivent être conformes aux besoins physiologiques et éthologiques de l'espèce ;

Vu l'article 31, § 1^{er}, du Code de l'Inspection portant sur les sanctions pénales en cas de non-respect des dispositions légales prévues par la loi sur le bien-être animal, qui prévoient une peine d'emprisonnement de huit jours à deux ans et une amende de 50 à 100.000 euros, ou une de ces peines seulement ;

Gelet op artikel 45 van het Wetboek van Inspectie betreffende de alternatieve administratieve sancties ingeval de wetsbepalingen van de wet van 14 augustus 1986 betreffende het welzijn van dieren niet worden nageleefd, die een alternatieve administratieve geldboete tussen 50 en 62.500 euro voorzien ;

Gelet op de ordonnantie van 24 maart 2016 tot instelling van een Brusselse Raad voor Dierenwelzijn ;

Gelet op de invoering van het online klachtenformulier voor dieren mishandeling of verwaarlozing en het beheer ervan door Leefmilieu Brussel en op het feit dat, in het eerste jaar na de invoering ervan, niet minder dan 150 dossiers werden aangelegd, waarvan 106 ontvankelijk werden verklaard, tegenover 29 klachten toen de aangelegenheid ressorteerde onder het federale niveau¹ ;

Gelet op het feit dat de meeste van de 106 ontvankelijk verklaarde dossiers betrekking hadden op katten en honden en dat het ging over gevallen van mishandeling, gebrek aan verzorging of slechte leefomstandigheden. Alles samen werden 53 dossiers gesloten, maar bij geen enkel ervan werd een dier in beslag genomen in 2015 ;

Gelet op het feit dat 8 van de 53 in 2015 gesloten dossiers betrekking hadden op dieren mishandeling, 20 op de leefomstandigheden, 15 op het gebrek aan verzorging van de dieren, twee op een gebrek aan identificatie en de overige op andere feiten ;

Aangezien er geen dierenpolitie bestaat om na te gaan of de wetsbepalingen van de wet betreffende het dierenwelzijn goed worden toegepast ;

Gelet op het beperkt aantal inspecteurs van Leefmilieu Brussel om toe te zien op de goede toepassing en de naleving van de verschillende wetsbepalingen ter zake ;

Gelet op het toenemende aantal achtergelaten huisdieren (met name honden) tijdens de vakantieperiodes en langs de openbare wegen, alsook op het feit dat 43 % ervan door « Animaux en péril » werd ondergebracht in de categorie « niet objectieve reden van achterlating en confort » ;

Gelet op de onbekwaamheid van sommige eigenaars om een dier met waardigheid en respect te behandelen en gelet op het gebrek aan een realistische visie die vereist is voor de aanschaf van een dier en de verantwoordelijkheden en verplichtingen die daar natuurlijkerwijze uit voortvloeien ;

Gelet op het kolossale werk dat de verschillende verenigingen die zich bezighouden met dierenwelzijn, verrichten om de achtergelaten of mishandelde dieren op te vangen, en de beperkte opvangcapaciteit van die asielen ;

Vu l'article 45 du Code de l'Inspection portant sur les sanctions administratives alternatives en cas de non-respect des dispositions légales prévues par la loi du 14 août 1986 sur le bien-être animal, selon lequel le montant de l'amende administrative alternative peut aller de 50 à 62.500 euros ;

Vu l'ordonnance du 24 mars 2016 instaurant un Conseil bruxellois du bien-être des animaux ;

Vu la mise en place du formulaire en ligne de plaintes pour maltraitance ou négligence animale et sa gestion par Bruxelles Environnement et que, pour sa première année de fonctionnement, pas moins de 150 dossiers ont été introduits, parmi lesquels 106 ont été jugés recevables contre 29 plaintes déposées lorsque la matière relevait du fédéral¹ ;

Vu que, sur les 106 dossiers jugés recevables, la majorité concernait des chats et des chiens et qu'il s'agissait de cas de maltraitance, de manque de soins ou encore de mauvaises conditions de détention ; au total, 53 dossiers ont été clôturés mais aucun n'a fait l'objet d'une saisie de l'animal en 2015 ;

Vu que, sur les 53 dossiers clôturés en 2015, 8 dossiers portaient sur des faits de maltraitance envers les animaux, 20 dossiers portaient sur les conditions de détention des animaux, 15 dossiers portaient sur le manque de soins apportés aux animaux et deux dossiers portaient sur un défaut d'identification ; et le restant étant lié à d'autres motifs ;

Vu l'absence de police animale pour vérifier la bonne application des dispositions légales prévues par la loi sur le bien-être animal ;

Vu le nombre limité d'inspecteurs de Bruxelles Environnement pour veiller à la bonne application et au respect des différentes dispositions légales prévues en la matière ;

Vu le nombre croissant d'abandons d'animaux domestiques (et en particulier les chiens) en période de vacances et aux abords de voies publiques et que 43 % de ces abandons ont été classés par « Animaux en péril » dans la catégorie « raison d'abandon non objective et de confort » ;

Vu l'incapacité de certains propriétaires à traiter un animal avec dignité et respect et vu le manque de vision réaliste qu'implique l'adoption d'un animal de compagnie et les responsabilités et obligations qui en découlent naturellement ;

Vu le travail colossal fourni par les différentes associations en lien avec le bien-être animal pour recueillir les animaux abandonnés ou maltraités et vu la capacité d'accueil limitée de ces refuges ;

¹ Persbericht van 16 maart 2016, kabinet van de minister belast met Dierenwelzijn, Bianca Debaets.

¹ Communiqué de presse du 16 mars 2016, cabinet de la Ministre en charge du Bien-être animal, Bianca Debaets.

Gelet op het feit dat sommige eigenaars, door het gevoel van straffeloosheid, hun gezelschapsdier telkens weer achterlaten en mishandelen ;

Gelet op artikel 22 van de Grondwet, dat het volgende stelt : « Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald. De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht. »;

Gelet op artikel 8 van het Europees Verdrag betreffende de Rechten van de Mens, inzake het recht op het privéleven en het gezinsleven, waarvan het eerste lid het volgende stelt : « Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling », en het tweede lid het volgende stelt : « Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. » ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- in overleg met de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn, de haalbaarheid te onderzoeken van de oprichting van een dierenbrigade in Brussel en de bevoegdheden en competenties ervan vast te stellen, alsook de nodige financiële middelen voor de oprichting en de werking ervan ;
- in overleg met de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn en de professionals uit de sector, de haalbaarheid te onderzoeken van de oprichting van een databank over de eigenaars die verdacht of veroordeeld zijn voor dierenmishandeling en de nodige financiële middelen daarvoor te ramen ;
- met inachtneming van de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en in samenwerking met de federale overheid, een databank in te voeren van de eigenaars, met hun rijksregisternummer en hun veroordelingen wegens dierenmishandeling;
- in geval van bewezen en bestrafte mishandeling en met inachtneming van de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, een databank te voorzien die voor elke erin opgenomen mishandelende eigenaar een signalementsfiche bevat met informatie over het dier, de mishandeling en de persoonsgegevens van de eigenaar (naam, adres en geboortedatum). Die databank zal kunnen worden geraadpleegd door de erkende professionals uit de sector, te weten de dierenartsen, de dierenasielen, de fokkers, de inspecteurs van Leefmilieu Brussel, de staatssecretaris belast met Dierenwelzijn, de leden van

Vu que certains propriétaires, par le sentiment d'impunité, répètent l'abandon et la maltraitance de leur animal de compagnie ;

Vu l'article 22 de la Constitution qui dispose que chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi ; la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit ;

Vu l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme sur le droit au respect de la vie privée et familiale qui précise, en son premier alinéa, que toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance et formule, dans le second alinéa, qu'il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de lancer, en concertation avec le Conseil bruxellois du bien-être des animaux, une étude de faisabilité quant à la mise en place d'une brigade animale à Bruxelles et d'en évaluer les compétences et attributions, les moyens financiers nécessaires à sa mise en place et à son fonctionnement ;
- de lancer, en concertation avec le Conseil bruxellois du bien-être des animaux et les professionnels du secteur, une étude de faisabilité et de procéder à une évaluation des moyens nécessaires pour la mise en place d'une base de données qui recenserait les propriétaires suspects ou condamnés pour des actes de maltraitance animale ;
- dans le respect de la législation relative à la protection de la vie privée et en collaboration avec l'autorité fédérale, de mettre en place une banque de données sur les propriétaires reprenant leur numéro de registre national et les condamnations du propriétaire pour maltraitance animale ;
- de prévoir dans la base de données, en cas de maltraitance avérée et condamnée et dans le respect de la législation relative à la protection de la vie privée, pour chaque propriétaire maltraitant répertorié, une fiche signalétique comprenant des informations sur le type d'animal concerné, l'étendue de la maltraitance ainsi que les données personnelles du propriétaire (nom, adresse et date de naissance) ; cette base de données sera rendue consultable par les professionnels accrédités du secteur, à savoir les vétérinaires, les refuges animaliers, les éleveurs, les inspecteurs de Bruxelles Environnement, la

de dierenbrigade en de Brusselse schepenen belast met dierenwelzijn ;

- alles in het werk te stellen om de uitwisseling van goede handelswijzen tussen de professionals van de sector, de dierenbrigade en de gemeenten te vergemakkelijken om te beletten (met name door het delen van de interne databanken van elk asiel) dat een als dierenmishandelaar bekendstaande eigenaar zich andere dieren kan aanschaffen ;
- alles in het werk te stellen om de dierenbrigade in staat te stellen nauw samen te werken met de instanties en verenigingen die actief zijn op dat vlak en, door systematische controlebezoeken bij particulieren, de via het online formulier van Leefmilieu Brussel ingediende klachten te onderzoeken.

Secrétaire d'Etat chargée du Bien-être animal, les membres de la brigade animale ainsi que les échevins bruxellois en charge du bien-être animal ;

- de tout mettre en œuvre pour faciliter l'échange de bonnes pratiques entre les professionnels du secteur, la brigade animale et les communes pour empêcher (notamment par la mise en commun des bases de données internes de chaque refuge) qu'un propriétaire connu pour des faits de maltraitance animale puisse s'approprier d'autres animaux ;
- de tout mettre en œuvre pour permettre à la brigade animale de travailler en étroite collaboration avec les organismes et associations actifs dans le domaine et de vérifier, par des visites de contrôle systématiques auprès des particuliers, les plaintes déposées au moyen du formulaire en ligne de Bruxelles Environnement.

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)

Alain DESTEXHE (F)

Alain COURTOIS (F)

Abdallah KANFAOUI (F)