



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2016-2017

13 DECEMBER 2016

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de verplichting om personen met
een handicap aan te werven in de lokale
besturen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de
Binnenlandse Zaken

door mevr. Martine PAYFA (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Philippe Close, Marc-Jean Ghyssele, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Courtois, mevr. Dominique Dufourny, de heer Serge de Patoul, mevr. Martine Payfa, de heren Fouad Ahidar, René Coppens.

Andere leden: de heer Benoît Cerexhe, mevr. Céline Delforge, mevr. Claire Geraets, mevr. Brigitte Grouwels, de heer Emin Özkara, mevr. Caroline Persoons.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-384/1 – 2015/2016: Voorstel van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

13 DÉCEMBRE 2016

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'obligation d'engager des
personnes handicapées dans les
administrations des pouvoirs locaux**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par Mme Martine PAYFA (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Philippe Close, Marc-Jean Ghyssele, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Courtois, Mme Dominique Dufourny, M. Serge de Patoul, Mme Martine Payfa, MM. Fouad Ahidar, René Coppens.

Autres membres : M. Benoît Cerexhe, Mmes Céline Delforge, Claire Geraets, Brigitte Grouwels, M. Emin Özkara, Mme Caroline Persoons.

Voir :

Document du Parlement :

A-384/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Serge de Patoul, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Serge de Patoul schetst eerst de ruimere context van het voorstel. Er bestaat een wettelijke verplichting voor het openbaar ambt om 2,5 % gehandicapte personeelsleden aan te werven. In feite bestaat er een grote moeilijkheid om dit objectief te halen. Dit is te wijten aan een aantal factoren:

- er bestaan voor de werkgevers praktische moeilijkheden om de verplichting uit te voeren;
- de exacte berekening van het aantal gehandicapten is niet eenvoudig;
- de bestaande wetgeving bevat geen sanctionerend element en is eerder vrijblijvend;

De beschutte werkplaatsen (BWP's) maken als onderdeel van de sociale economie deel uit van het klassiek economisch weefsel. Zij vertegenwoordigen 1.800 werknemers in het Gewest. Deze sector stelt een bevolking tewerk die anders de harde kern van de langdurige werkloosheid zou vormen. De sector doet aan verschillende vormen van leveringen en diensten die de openbare diensten nodig hebben, al dan niet via de vorm van overheidsopdrachten.

Het voorstel van ordonnantie gaat uit van een zekere logica. Het wordt de openbare diensten vooreerst mogelijk gemaakt om aan hun wettelijke verplichting te voldoen. Hier wordt een praktische wetgeving uitgerold die resultaten kan bereiken. De tweede logica is dat er voorwaarden uitgewerkt worden die het de openbare diensten mogelijk maken om een sector te ondersteunen die aan bepaalde noden beantwoordt. Verder werd een winformule uitgewerkt: de lokale overheid zal via de ondersteuning van de sociale economie een actor worden in de klassieke economische sector, en zal terzelfdertijd een dienstverlening of een product ontvangen.

De spreker maakt, aan de hand van cijfers van FEBRAP, een extrapolatie van de resultaten van deze wetgeving indien ze in 2015 al had bestaan, en somt de resultaten per VTE op per Brusselse gemeente. Dit geeft een totaal van 0,12 % VTE voor de Brusselse gemeenten.

De spreker bespreekt vervolgens enkele details van het voorstel van ordonnantie. De sector kan inderdaad wat ontgoocheld zijn door het sanctionerend element. Er is ten eerste een politieke sanctie, waarbij het gemeentelijk jaarverslag een stand van zaken moet geven. Dit laat de gemeenten toe de situatie op de voet te volgen en eventueel in te grijpen.

Een tweede sanctie bestaat er in dat de regering een evaluatie moet opmaken van deze wetgeving en een verslag aan het Parlement moet bezorgen. Het komt het Parlement nadien eventueel toe om nog verder wetgevend

I. Exposé introductif de M. Serge de Patoul, premier co-auteur de la proposition d'ordonnance

M. Serge de Patoul remet d'abord la proposition dans un contexte plus large. La fonction publique a l'obligation légale de recruter 2,5 % de membres du personnel handicapés. Dans les faits, cet objectif est très difficile à atteindre. Cela s'explique par plusieurs facteurs :

- les employeurs rencontrent des difficultés pratiques pour s'acquitter de l'obligation ;
- le calcul exact du nombre de personnes handicapées n'est pas simple ;
- la législation existante ne prévoit pas de sanction, elle est plutôt facultative.

En tant que composantes de l'économie sociale, les entreprises de travail adapté (ETA) font partie du tissu économique classique. Elles représentent 1.800 travailleurs dans la Région. Ce secteur met à l'emploi une population qui, sans cela, constituerait le noyau dur du chômage de longue durée. Le secteur se consacre à différentes formes de fournitures et services dont les services publics ont besoin, à travers des marchés publics ou non.

La proposition d'ordonnance part d'une certaine logique. Elle permet tout d'abord aux services publics de satisfaire à leur obligation légale. On déploie ici une législation pratique qui peut donner des résultats. La seconde logique est qu'on élabore des conditions qui permettent au secteur public de soutenir un secteur qui répond à certains besoins. Une formule gagnant-gagnant est ensuite mise en place : à travers le soutien à l'économie sociale, les pouvoirs locaux deviendront un acteur du secteur économique classique et ils bénéficieront en même temps d'un service ou d'une fourniture.

Sur la base de chiffres de la FEBRAP, l'orateur extrapole ensuite les résultats de cette législation dans l'hypothèse où elle aurait déjà été en vigueur en 2015, et il énumère les résultats en ETP par commune bruxelloise : le total est de 0,12 % ETP pour les communes bruxelloises.

L'orateur s'arrête ensuite sur quelques détails de la proposition d'ordonnance. L'aspect sanction risque en effet de décevoir quelque peu le secteur. Il y a d'abord une sanction politique, car le rapport annuel communal doit dresser un état des lieux, et cela permet aux communes de suivre la situation de près et d'intervenir éventuellement.

Seconde sanction : le gouvernement doit évaluer cette législation et faire rapport au Parlement. Il revient ensuite à ce dernier d'éventuellement intervenir ensuite en légiférant ou, financièrement, à travers un fonds de réserve.

of financieel – via een reservefonds – op te treden.

Niettemin wenst de spreker uit te gaan vanuit een positieve en praktische ingesteldheid.

De voorliggende tekst is de vertaling van de cijfers van een factuur naar werktijd. Een factor die daartoe heeft aangezet is de eenvoud van de berekening van de te werk te stellen gehandicapten. De formule is ontsproten aan een verloningsschaal op gemeentelijk niveau. De spreker sluit niet uit dat, indien de formule problemen zou stellen, er moet overwogen worden om ze te evalueren.

De spreker licht het amendement toe, waarbij er in de berekening zonder BTW moet gerekend worden.

II. Algemene bespreking

Mevr. Caroline Persoons staat stil bij de doelstelling van het voorstel: de openbare diensten aanmoedigen om via de tewerkstelling aan sociale insluiting voor gehandicapten te doen. Dit voorstel houdt dan ook verband met de teksten over de “handistreaming”.

Er bestaan diverse internationale teksten die deze doelstelling eveneens omarmen, zoals de conventie van 2006 van de Verenigde Naties. Achter deze laatste tekst schuilt een welbepaalde samenlevingsvisie. De handicap is niet enkel deze bij geboorte, maar eveneens de handicap die men tijdens het leven oploopt. De opname van een gehandicapte persoon in een werksfeer is niet enkel een positief teken van inclusie voor de betrokkene, maar evenzeer voor diens familie of voor zijn werkcollega's.

In diverse Europese landen worden privé-werkgevers verplicht om gehandicapten tewerk te stellen. België heeft een wet uit 1963 die slechts ten dele werd toegepast. In het Gewest bestaat er een besluit uit 1999 dat in 2 % gehandicapte tewerkstelling voorziet. Ook op het vlak van de Cocof bestaat er wetgeving; voor de gemeenten ontbreekt dit echter. Het KB van 1977 werd in Vlaanderen en Wallonië overgenomen in regionale wetgeving.

De spreekster stelt dat het voorstel geen directe sanctie bevat. Niettemin is de evaluatieprocedure voor haar essentieel. Haar fractie zal er op toezien dat de regering de modaliteiten bepaalt voor de toepassing van het evaluatieverslag. Deze modaliteiten kunnen verder gaan in de richting van de algemene dotatie aan de gemeenten.

De heer Zahoor Ellahi Manzoor zegt dat de inclusie van personen met een handicap een belangrijke uitdaging is, waarover op coherente en transversale wijze nagedacht moet worden met alle andere beleidsniveaus en instellingen die bevoegd zijn op het grondgebied van het Brussels Gewest. Thans krijgen personen met een handicap eveneens te maken met tal van hinderpalen, die hun actieve en daadwerkelijke participatie aan het politiek, economisch, sociaal en cultureel leven belemmeren.

L'orateur souhaite néanmoins se montrer positif et pratique.

Le texte à l'examen est la traduction du prix d'une facture en temps de travail. La simplicité du calcul des personnes handicapées à activer est un des facteurs à l'origine de ce texte. La formule se base sur une échelle de rémunération au niveau communal. L'orateur n'exclut pas qu'il faille envisager d'évaluer la formule si elle pose problème.

L'orateur explique l'amendement ; le calcul doit se faire hors TVA.

II. Discussion générale

Mme Caroline Persoons s'arrête sur l'objectif de la proposition : encourager les services publics à contribuer à l'insertion sociale des personnes handicapées via l'emploi. Cette proposition est dès lors en lien avec les textes sur le « handistreaming ».

Différents textes internationaux embrassent également cet objectif, comme la convention des Nations unies de 2006, qui repose sur une vision bien déterminée de la société. Le handicap n'est pas seulement celui qu'on a à la naissance, mais aussi celui qu'on développe au cours de la vie. Accueillir une personne handicapée dans un milieu professionnel est un signe positif d'inclusion non seulement pour l'intéressé, mais aussi pour sa famille ou ses collègues de travail.

Différents pays d'Europe obligent les employeurs privés à employer des personnes handicapées. La Belgique a une loi de 1963 qui n'est appliquée que partiellement. Dans la Région, un arrêté de 1999 prévoit 2 % de personnes handicapées mises à l'emploi. La Cocof a aussi une législation ; par contre, les communes n'en ont pas. L'AR de 1977 a été intégré dans la législation régionale wallonne et flamande.

L'oratrice affirme que la proposition ne comporte pas de sanction directe. La procédure d'évaluation est toutefois essentielle pour elle. Son groupe veillera à ce que le gouvernement détermine les modalités d'application du rapport d'évaluation. Ces modalités peuvent aller plus loin et utiliser la dotation générale aux communes.

M. Zahoor Ellahi Manzoor dit que l'inclusion de la personne handicapée reste un défi majeur et que, pour être une réussite, elle doit être pensée de manière cohérente et transversale avec toutes les autres politiques et institutions compétentes sur le territoire de la Région bruxelloise. Aujourd'hui, les personnes handicapées sont également confrontées à de nombreux obstacles qui constituent un frein à leur participation active et effective à la vie politique, économique, sociale et culturelle.

Er zij op gewezen dat wij onlangs de invoering van “handistreaming” hebben goedgekeurd (rekening houden met de handicapdimensie en de bescherming en de bevordering van personen met een handicap bij alle beleidslijnen). Bovendien hebben alle assemblees tegelijkertijd eveneens een “Handiplan” goedgekeurd teneinde op meer transversale wijze rekening te kunnen houden met de personen met een handicap bij het Brussels beleid. Er blijft echter nog veel te doen en de inspanningen moeten voortgezet worden.

De tekst die wij vandaag gaan stemmen past in dat kader. Wat deze tekst onderscheidt van de teksten die wij al hebben goedgekeurd inzake handicaps is de aandacht voor de BWP's. Het sluiten van contracten voor werken, leveringen en diensten met beschutte werkplaatsen (BWP) stelt de lokale overheden vrij van hun verplichting inzake jobs mits bepaalde voorwaarden. Alle gemeenten zouden zich ertoe moeten verbinden een beroep te doen op die bedrijven, temeer omdat de distributie door de BWP 50% minder zou kosten. Dat is een belangrijk argument voor onze lokale overheden, die gevoelig zijn voor de mogelijkheden tot besparingen, vooral in het licht van de financiële moeilijkheden die zij kennen.

Wij zijn niet gekomen tot het denkwerk over het best doeltreffende ontradingsmiddel, en dat rekening houdt met al deze realiteiten om de personen met een handicap binnen onze gemeenten tewerk te stellen. Het besluit is dat de toegang tot tewerkstelling en de professionele inschakeling van personen met een handicap belangrijke uitdagingen blijven. Het recht op redelijke aanpassingen is nog niet voldoende bekend. De personen met een handicap worden nog te vaak beschouwd als een “last”, eerder dan een “pluspunt” voor het bedrijf. Volgens het eerste UNIA-verslag, heeft 85% van de meldingen betreffende handicap betrekking op een weigering van de werkgever om over te gaan tot redelijke aanpassingen, wat nochtans een wettelijke verplichting is. Er is absoluut nood aan monitoring ter zake, en ook denkwerk is belangrijk.

Deze tekst is een eerste stap. Wij zullen de gelegenheid hebben jaarlijks de objectieve situatie van onze lokale overheden te onderzoeken, en in het licht van deze gegevens kunnen wij beslissen of het past in deze ordonnantie een sanctiemechanisme op te nemen dat rekening houdt met de lokale realiteiten.

De heer Benoît Cerexhe stelt dat we in België vertraging in deze materie oplopen: de werkzaamheidsgraad voor gehandicapten ligt in België op 42 % en in Europa op 49 %. Sinds jaar en dag hoort de spreker veel bezwerende redevoeringen over de inclusie van de gehandicapten via huisvesting of tewerkstelling. We staan echter nog ver van huis.

De overheid moet in deze materie echter het goede voorbeeld geven. Hoe kunnen we immers de privé-sector met de vinger wijzen, terwijl de overheid zelf achterop hinkt?

Il faut rappeler que nous avons voté dernièrement, la mise en place du « handistreaming » (= la prise en compte de la dimension de handicap et la protection et la promotion des personnes handicapées dans toutes les lignes politiques). De plus, l'ensemble des assemblées ont également adopté simultanément un « Handiplan » dans le but de pouvoir tenir compte des personnes handicapées de manière plus transversale dans la politique bruxelloise. Il reste certes encore beaucoup à faire et les efforts doivent continuer.

Le texte que nous allons voter aujourd'hui s'inscrit dans cette voie. Ce qui le différencie des textes que nous avons votés en matière de handicap est l'attention portée aux ETA. En effet, la passation de contrats de travaux, de fournitures et de services avec des entreprises de travail adapté (ETA) dispense les pouvoirs locaux de leur obligation d'emplois moyennant certaines conditions. Toutes les communes devraient s'engager à recourir à ces entreprises, d'autant plus que la distribution par l'ETA coûterait 50 % moins cher. Un argument de taille pour nos pouvoirs locaux qui sont sensibles aux possibilités d'économies, surtout quand on connaît les difficultés financières qu'elles rencontrent.

Nous n'avons pas abouti à une réflexion sur le moyen de dissuasion le plus efficace et qui tienne compte de toutes ces réalités pour mettre à l'emploi les personnes handicapées au sein de nos communes. Pour conclure, l'accès à l'emploi et la réinsertion professionnelle de personnes en situation de handicap restent des défis majeurs. Le droit à des aménagements raisonnables n'est pas encore suffisamment connu. Les personnes en situation de handicap sont encore trop souvent considérées comme une « charge » plutôt que comme un « plus » pour l'entreprise. Selon le dernier rapport d'UNIA, 85 % des signalements relatifs au handicap concernent un refus de l'employeur de procéder à des aménagements raisonnables, ce qui est pourtant une obligation légale. La nécessité d'un monitoring en la matière est indispensable. A cet égard, il est aussi important de mener une réflexion.

Ce texte est une première étape. Nous aurons l'occasion de faire le point chaque année sur la situation objective de nos pouvoirs locaux, et à la lumière de ces éléments, nous pourrions décider de l'opportunité d'intégrer au sein de cette ordonnance un mécanisme de sanction qui tient compte des réalités locales.

M. Benoît Cerexhe déclare qu'on a du retard dans cette matière en Belgique : le taux d'emploi des personnes handicapées est de 42 % chez nous contre 49 % en Europe. Depuis toujours, il entend prononcer des discours solennels sur l'inclusion des personnes handicapées via le logement ou l'emploi. On est pourtant loin du compte.

Les pouvoirs publics doivent toutefois donner l'exemple dans ce domaine. En effet, comment pouvons-nous montrer du doigt le secteur privé alors que les pouvoirs publics eux-mêmes sont à la traîne ?

Het nieuwtje dat dit voorstel inhoudt, betreft het beroep dat men kan doen op de BWP's. Het gaat immers om 20.000 Brusselse arbeidsplaatsen in een sector die momenteel lijdt aan de gevolgen van de automatisering en de delocalisatie.

De spreker acht het mogelijk dat men ook op gewestelijk vlak een dergelijk initiatief zou kunnen nemen.

Inzake de sanctie wijst hij eveneens op de dubbele sanctie: de politieke (de jaarlijkse gemeentelijke evaluatie) en de monitoring en rapportering aan het Parlement. In geval van niet naleving door bepaalde gemeenten, acht hij het mogelijk dat gemeenten harder aangespoord kunnen worden via de contractualisering tussen het gewest en de gemeenten.

De spreker besluit dat zijn fractie dit voluntaristisch voorstel volmondig zal steunen. Als burgemeester zal hij er voor zijn gemeente op toezien dat de resultaten bereikt worden.

Mevr. Brigitte Grouwels geeft enkele cijfers ter overweging mee inzake het debat over de handicap. Zij onderstreept de insluitingsgedachte van het voorstel dat haar fractie volmondig zal steunen.

Zij verwijst naar het artikel uit De Morgen, waarbij gesteld wordt dat de 'andersvaliden' nog steeds achterop geraken en dat het beleid een radicale ommezwaai moet maken. De verschillende overheden van ons land investeren nog steeds te veel in voorzieningen die de segregatie bevorderen!

Zoals het voorliggend voorstel van ordonnantie aanhaalt in haar toelichting, heeft het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van een persoon met een handicap, geratificeerd door ons land in 2009, een bewustmaking gerealiseerd en een basis gelegd voor een aantal positieve doelstellingen ten aanzien van deze belangrijke doelgroep. De verschillende wetgevingen werden al deels aangepast, maar er zijn uitvoeringsbesluiten die nog ontbreken voor de opvolging. Een goede coördinatie tussen de verschillende bevoegde niveaus is dan ook absoluut noodzakelijk.

Zij verheugt zich dat men zich aan het Waalse voorbeeld spiegelt, dat haar doelstellingen bereikt heeft (gemiddelde van 2,9 %).

Zij wenst het aandeel van de tewerkstelling via BWP's te kennen in het totaal van de gehandicapte tewerkstelling.

De spreekster benadrukt de noodzaak aan coördinatie in deze materie. Vaststelling is dat voor wat tewerkstelling betreft van personen met een handicap, er al een onderscheid is op de reguliere arbeidsmarkt tussen de publieke en de private sector. In de publieke sector zijn zowel de federale overheid als de deelstaten bevoegd voor het aanwervings- en personeelsbeleid van de ambtenaren. In de private sector behoort de arbeidsbemiddeling en het doelgroepenbeleid tot de bevoegdheid van de gewesten,

Petite nouveauté de cette proposition : la possibilité de faire appel aux ETA. Cela concerne en effet 20.000 emplois bruxellois dans un secteur qui subit actuellement les conséquences de l'automatisation et des délocalisations.

L'orateur pense qu'il serait possible de prendre une telle initiative au niveau régional également.

Il souligne également la double sanction : la sanction politique (soit l'évaluation communale annuelle) et le suivi assorti d'un rapport au Parlement. Si certaines communes sont défaillantes, il considère qu'il est possible de les inciter plus fermement au moyen d'une contractualisation entre la Région et les communes.

Pour conclure, l'orateur affirme que son groupe soutiendra sans réserve cette proposition volontariste. En tant que bourgmestre, il veillera à ce que sa commune atteigne les résultats.

Mme Brigitte Grouwels cite quelques chiffres à prendre en considération dans le débat sur le handicap. Elle souligne la visée inclusive de la proposition, que son groupe soutiendra sans réserve.

Elle se réfère à l'article paru dans le journal De Morgen, qui affirme que les personnes handicapées sont toujours à la traîne et que la politique doit changer radicalement son fusil d'épaule. Les différentes autorités de notre pays investissent encore trop de moyens dans des équipements qui favorisent la ségrégation !

Comme l'indique l'exposé des motifs de la présente proposition, la convention des Nations unies relative aux droits des personnes handicapées, ratifiée par la Belgique en 2009, a conscientisé les esprits et jeté un fondement pour un certain nombre d'objectifs positifs à l'égard de cet important groupe cible. Les différentes législations ont déjà été adaptées en partie, mais certains arrêtés d'exécution manquent toujours pour en assurer le suivi. Une bonne coordination entre les différents niveaux compétents est dès lors tout à fait indispensable.

Elle se réjouit qu'on s'inspire de l'exemple wallon, car la Wallonie a atteint ses objectifs (moyenne de 2,9 %).

Elle souhaite connaître la part de l'emploi en ETA dans le total de l'emploi de personnes handicapées.

L'oratrice insiste sur la nécessité d'une coordination dans cette matière. On constate qu'en matière d'emploi des personnes handicapées, il y a déjà une différence entre les secteurs public et privé sur le marché du travail régulier. Dans le secteur public, tant le fédéral que les entités fédérées sont compétents pour la politique de recrutement et du personnel de la fonction publique. Dans le secteur privé, les services de l'emploi et la politique des groupes cibles relèvent des compétences des Régions, tandis que

terwijl vormingen en opleidingen tot de bevoegdheid behoren van de Gemeenschappen. Daarnaast is de federale overheid bevoegd voor de globale loonkost, de indexeringsmaatregelen, alsook het stelsel voor de uitkeringen voor personen met een handicap.

Men begrijpt dat dit een volkomen kluwen is om wegwijs in te geraken, zowel voor de sector zelf als voor de werkgevers. Dit is dan ook de reden waarom zij onlangs, samen met senator Sabine de Bethune, een initiatief genomen heeft van een voorstel van resolutie “voor een evenredige tewerkstelling van gehandicapten in de reguliere arbeidsmarkt”. Deze resolutie behelst inderdaad een thematiek die tot de transversale bevoegdheid van de Senaat behoort.

Willen we samen de streefcijfers halen op alle niveaus ten gunste van deze belangrijke doelgroep in onze maatschappij, dan moet er werk gemaakt worden van een interfederaal plan en een sociaal akkoord. De activering van gehandicapten is immers een sociale en economische noodzaak in een welvarend Europa.

Zij roept alle fracties op zich zowel achter dit voorstel te scharen als achter het voorstel van resolutie in de Senaat.

De heer Fouad Ahidar stelt dat zijn fractie zich volledig bij de vorige sprekers kan aansluiten. Hij verwijst naar het debat in zijn gemeente Jette, alwaar de nu voorliggende tekst het debat heeft gestimuleerd.

De spreker hoopt ten slotte dat we de resultaten van de insluiting van gehandicapten in de arbeidsmarkt kunnen bereiken, maar ook dat dit voorstel voldoende in de sector bekendgemaakt wordt.

Hij zal terzake ook de beleidsinitiatieven op andere niveaus steunen.

Mevrouw Dominique Dufourny zegt dat haar fractie ten gronde niet anders kan dan steun verlenen aan elk initiatief teneinde integratie en vooral, de ontplooiing van personen met een handicap in onze samenleving mogelijk te maken.

Net als vele anderen vindt zij toegang tot werk fundamenteel voor de inclusie van personen met een handicap, omdat het hen de mogelijkheid biedt een inkomen en een sociaal leven te hebben, maar ook beroepsbekwaamheden te verwerven of te ontwikkelen.

Zoals de opstellers van het voorstel in herinnering brengen, is België – op alle machtsniveaus – thans niet echt een voorbeeld ter zake. Het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen heeft trouwens in 2015 een verslag bekendgemaakt dat de tekortkomingen van ons land ter zake belicht, en bijvoorbeeld wijst op het toenemend aantal dossiers betreffende discriminatie die verband houdt met een handicap, i.e. een toename van meer dan 25% in 2014.

Een van de meest verontrustende aspecten is de integratie van de personen met een handicap op de arbeidsmarkt, want slechts 40% van hen werken, i.v.m.

l'enseignement et la formation relèvent des Communautés. En outre, le fédéral est compétent pour la charge salariale globale, les mesures d'indexation ainsi que le régime d'allocations pour les personnes handicapées.

On comprend que ce soit un vrai dédale tant pour le secteur même que pour les employeurs. C'est la raison pour laquelle elle a récemment pris avec Mme Sabine de Bethune, sénatrice, l'initiative d'une proposition de résolution pour une mise à l'emploi proportionnelle des personnes handicapées sur le marché du travail régulier. La thématique de cette résolution relève en effet de la compétence transversale du Sénat.

Si on souhaite atteindre les objectifs chiffrés à tous les niveaux au profit de cet important groupe cible de notre société, on doit s'atteler à un plan interfédéral et à un accord social. L'activation des personnes handicapées est en effet une nécessité sociale et économique dans une Europe prospère.

Elle appelle tous les groupes à soutenir tant la présente proposition que la proposition de résolution au Sénat.

M. Fouad Ahidar affirme que son groupe rejoint pleinement les autres orateurs. Il se réfère au débat dans sa commune de Jette, où le texte à l'examen a déjà stimulé le débat.

Enfin, l'orateur espère qu'on pourra atteindre les résultats en matière d'insertion des personnes handicapées sur le marché du travail, mais aussi qu'on fera suffisamment connaître la présente proposition dans le secteur.

Il soutiendra également les initiatives politiques prises à d'autres niveaux.

Mme Dominique Dufourny dit que sur le fond, son groupe ne peut que soutenir toute initiative qui vise à permettre l'intégration et, surtout, l'épanouissement des personnes handicapées au sein de notre société.

Elle considère comme beaucoup que l'accès à l'emploi est un élément fondamental dans l'inclusion des personnes handicapées, en ce qu'il leur permet d'avoir un revenu, une vie sociale, mais aussi d'acquérir ou de développer leurs aptitudes professionnelles.

Comme le rappellent les auteurs de la proposition, la Belgique – à tous les niveaux de pouvoir – n'est actuellement pas un véritable exemple en la matière. Le Centre Interfédéral pour l'Égalité des Chances a d'ailleurs publié, en 2015, un rapport qui épingle les lacunes de notre pays, relevant ainsi le nombre croissant de dossiers concernant les discriminations liées au handicap, soit une augmentation de plus de 25 % en 2014.

L'un des aspects les plus préoccupants est l'intégration des personnes handicapées sur le marché du travail, puisque seules 40 % des personnes handicapées travaillent contre

67% voor het geheel van de Belgen tussen 20-64 jaar. Deze vaststelling geldt evenzeer voor de privésector, waar hun arbeidsparticipatie 30% lager is dan die van personen zonder functionele handicap, als voor de overheidssector.

Een quotamechanisme instellen is wellicht niet de ideale oplossing voor de inclusie van de personen met een handicap, aangezien de quota's kunnen leiden tot stigmatisatie van het verschil, i.p.v. valorisatie van diversiteit.

Thans blijkt dit mechanisme echter niet minder noodzakelijk, omdat het personen met een handicap toegang geeft tot tewerkstelling en aantoont dat zij in staat zijn diverse functies te bekleden.

Zowel in het nationaal programma als in de programma's van de gewesten heeft haar fractie altijd de wens geuit om de maatregelen ter bevordering van gelijke kansen te versterken, met name inzake de aanwerving van personen met een handicap binnen onze besturen.

Het federaal regeerakkoord gaat eveneens in die richting, aangezien de regering zich ertoe verbindt de quota van 3% geheel toe te passen bij het personeelsbeheer.

Zij steunt dus de ingestelde maatregel, maar wenst enkele belangrijke verduidelijkingen:

- Artikel 2 stelt het volgende "De lokale besturen nemen minstens één persoon met een handicap halftijds in dienst per schijf van twintig voltijdsequivalenten in de personeelsformatie.". Moet dus gelezen worden dat alleen de statutaire personeelsleden meegerekend worden als gewag gemaakt wordt van het personeel van de lokale overheden? Met andere woorden, het betreft 2,5% van de statutaire personeelsleden, met uitzondering van het onderwijzend personeel bijvoorbeeld?
- In artikel 5 houdt de quota van 2,5% rekening met de door de gemeente tewerkgestelde externe werknemers, zoals de BWP waarop een beroep wordt gedaan. Een formule wordt bepaald voor het berekenen van het aantal werknemers met een handicap, uitgedrukt in VTE. Kan gezegd worden hoe deze berekeningsformule bepaald werd? Is dit mechanisme toepasbaar op andere machtsniveaus?

Mevrouw Céline Delforge is blij met het voorstel van ordonnantie, dat sterk geïnspireerd is op het besluit dat in 2013 in het Waals Gewest werd genomen. Toch blijven er nog enkele aandachtspunten.

Het lijkt haar belangrijk dat er een persoonlijke begeleiding komt voor de aangeworven persoon met een handicap, om diens inclusie te vergemakkelijken. Daarvan is echter geen sprake in de ordonnantie. De begeleiding

une moyenne de 67 % pour l'ensemble des 20-64 ans belges. Ce constat vaut tant pour le secteur privé, où la participation au travail des personnes handicapées est de 30 % inférieure à la participation des personnes sans handicap fonctionnel, que pour le secteur public.

Instaurer un mécanisme de quotas n'est probablement pas la solution idéale pour inclure les personnes souffrant d'un handicap, dans la mesure où les quotas peuvent conduire à un processus de stigmatisation de la différence au lieu de pousser à une valorisation de la diversité.

Cependant, à l'heure actuelle, ce mécanisme n'en reste pas moins nécessaire, en ce qu'il donne la possibilité aux personnes handicapées d'accéder à l'emploi et de démontrer leur pleine aptitude à occuper diverses fonctions.

Que ce soit dans le programme national ou ceux des Régions, son groupe a toujours indiqué sa volonté de renforcer les mesures qui privilégient l'égalité des chances, notamment en ce qui concerne le recrutement des personnes handicapées au sein de nos administrations.

L'accord de gouvernement fédéral va également dans ce sens, puisque le gouvernement s'engage à rendre pleinement effectif le quota de 3 % dans sa gestion du personnel.

Elle soutient donc la mesure initiée, mais elle souhaite obtenir quelques clarifications importantes :

- L'article 2 indique que « les administrations des pouvoirs locaux emploient au moins une personne handicapée à mi-temps par tranche de vingt équivalents temps plein prévus au cadre du personnel ». Doit-on donc lire que seuls les agents statutaires sont comptabilisés lorsque l'on mentionne l'effectif des pouvoirs locaux ? Autrement dit, c'est 2,5 % des agents statutaires, exclusion faite, par exemple, du personnel enseignant ?
- A l'article 5, le quota de 2,5 % tient compte des travailleurs externes employés par la commune, comme le recours aux ETA. Pour calculer le nombre de travailleurs handicapés exprimé en équivalents temps plein correspondants, une formule est prévue. Peut-on savoir comment cette méthode de calcul a été fixée ? S'agit-il d'un mécanisme applicable à d'autres niveaux de pouvoir ?

Mme Céline Delforge se félicite de la proposition d'ordonnance, qui s'inspire fortement de l'arrêté pris en Région wallonne en 2013. Il reste quelques points d'attention néanmoins.

Il lui paraît important qu'un accompagnement personnalisé soit mis en place auprès de la personne handicapée engagée afin de faciliter son inclusion. Or, il n'est pas du tout évoqué dans l'ordonnance. Cet

kan gebeuren via een contactpersoon of mentor die binnen de administratie wordt aangewezen en daartoe wordt opgeleid.

Ten tweede wordt in het voorstel van ordonnantie niet ingegaan op de sancties in geval van niet naleving. Er wordt enkel melding gemaakt van een evaluatie na een jaar. Hooguit zullen dus de in gebreke blijvende gemeente en het Brussels Parlement op de hoogte worden gesteld van de overtreding van deze ordonnantie. Dat is een wat magere aanmoediging voor de gemeenten om de quota te halen. De spreekster vraagt waarom die sancties niet in de ordonnantie voorkomen.

Dit onderwerp geeft aanleiding tot een discussie tussen de spreekster en de heer Fouad Ahidar.

Ten derde gaat mevrouw Céline Delforge in op het evaluatiecomité en het verslag. Het evaluatiecomité moet verslag uitbrengen aan het Parlement, maar ook aanbevelingen geven over de begeleidingsmaatregelen die worden genomen om de inclusie van de personen met een handicap in het openbaar ambt te bevorderen.

Mevrouw Claire Geraets zegt dat tijdens het debat over de resolutie van haar fractie in de Cocof inzake het quotum van 5% voor alle besturen, de heer Fabian Maingain had verklaard dat dit debat achterhaald was, want er zou een voorstel van ordonnantie worden ingediend door de meerderheid in het Brussels Parlement.

Ze zegt dat de uitgangspunten positief zijn, namelijk “dat personen met een handicap niet worden gediscrimineerd en gelijk worden behandeld op de werkvloer” en ook “de eerbiediging van hun inherente waardigheid te bevorderen”.

De spreekster herinnert eraan dat UNIA onlangs een verslag heeft ingediend waarin gewag wordt gemaakt van een echte discriminatie bij aanwerving ten opzichte van personen met een handicap.

Ze vraagt zich af waarom dat voorstel niet wordt uitgebreid naar alle diensten van het Parlement. Men wil 2,5% halen. Waarom dan niet opwaarts harmoniseren naar 5% zoals in de Cocof?

Voorts is er sprake van een evaluatie, maar de regels worden niet beschreven. Hoe zal men weten of het quotum is bereikt? De PTB had een anonieme kruising van de gegevens voorgesteld. Ze vraagt zich ook af waarom er geen financiële sanctie is opgenomen.

Ten slotte wordt in de toelichting vermeld dat het financieel interessant zou zijn voor de gemeenten om taken aan de BWP's toe te vertrouwen, want dat zou maar half zo duur zijn. Dat roept twijfels op over de motieven: gaat men personen met een handicap aanwerven om hun tewerkstelling te bevorderen, om hun competenties te valoriseren, of om te besparen?

accompagnement peut se faire via un référent ou tuteur désigné au sein de l'administration et formé pour ce faire.

Deuxièmement, la proposition d'ordonnance n'évoque pas les sanctions encourues en cas de non-respect. Il est juste évoqué une évaluation après un an. Et donc tout au plus, la commune défaillante et le Parlement bruxellois seront mis au courant de la violation de la présente ordonnance. Un peu maigre pour inciter les communes à remplir les quotas. L'oratrice se demande pourquoi ces sanctions ne figurent pas dans l'ordonnance.

Ce sujet donne lieu à une discussion entre l'oratrice et M. Fouad Ahidar.

Troisièmement, Mme Céline Delforge insiste sur le comité évaluateur et le rapport. Le comité évaluateur doit être chargé d'effectuer le rapport au Parlement, mais aussi des recommandations sur les mesures d'accompagnement mises en place pour favoriser l'inclusion des personnes handicapées dans l'emploi public.

Mme Claire Geraets dit que lors du débat à propos de la résolution de son groupe en Cocof pour le quota de 5 % dans toutes les administrations, M. Fabian Maingain avait affirmé que ce débat était caduc, car une proposition d'ordonnance allait être déposée par la majorité au Parlement bruxellois.

Elle dit que les points de départ sont positifs, à savoir « que les personnes atteintes d'un handicap ne subissent pas de discrimination et bénéficient de l'égalité de traitement sur le lieu de travail ». Et aussi : « promouvoir le respect de leur dignité intrinsèque ».

L'oratrice rappelle que l'UNIA a déposé récemment un rapport faisant état d'une véritable discrimination à l'embauche vis-à-vis des handicapés.

Elle se demande pourquoi cette proposition n'est pas élargie vers toutes les administrations du Parlement. On veut atteindre les 2,5 %. Pourquoi ne pas harmoniser vers le haut comme à la Cocof à 5 % ?

D'autre part, il est question d'une évaluation, mais les modalités ne sont pas décrites. Comment va-t-on savoir que le quota est atteint ? Le PTB avait proposé un croisement anonyme des données. Elle se demande aussi pourquoi on n'a pas intégré une sanction financière.

Enfin, dans les développements, il est mentionné qu'il serait financièrement intéressant pour les communes de confier des tâches aux ETA car ce serait moitié moins cher. Ceci jette le doute sur les motivations : va-t-on engager des personnes handicapées pour promouvoir leur emploi, pour valoriser leurs compétences, ou pour faire des économies ?

De heer Serge de Patoul stelt dat men toch bescheiden moet blijven. Het beste is immers de vijand van het goede. Dit voorstel is met name een eerste stap die moet leiden tot reflectie en vooruitgang in deze materie.

Inzake de vraag van mevrouw Grouwels ontbeert het de spreker aan cijfers. Het is hem niet gekend hoeveel BPW's diensten dan wel producten leveren, maar hij hoopt deze gegevens via de evaluatie van het voorliggend voorstel te bekomen.

Inzake de formule werd een eenvoudig basisprincipe gehanteerd om betwisting en discussie te vermijden. De formule geldt voor het totaal bij een gemeente tewerkgesteld personeel, wars van haar statuut. Men baseert op de verloningsschaal van een niveau D4 en dit lijkt de spreker een evenwichtig voorstel te zijn omdat men de gemeenten haalbare objectieven wil voorschotelen.

Over het sanctionerend aspect stelt hij dat we ook hier stap voor stap moeten werken. Ideeën wijzigen immers ook terwijl de zaken in de praktijk veranderen. De sanctie kan in het begin misschien bemoederend overkomen, maar hij wenst de tijd te laten om ze na een jaar te kunnen evalueren.

Wat de opmerkingen van mevrouw Geraets over de quota betreft, merkt de spreker op dat de gemeentelijke overheden inderdaad in gebreke zijn. De objectieven van 2,5 % worden niet gehaald. Niettemin wordt er na een jaar geëvalueerd, en de slechte resultaten zullen publiekelijk in de schijnwerpers komen te staan.

De spreker gaat ten slotte in op de eventuele besparing voor de gemeente. Het voorstel schaft de bestaande verplichting van 2,5 % niet af. De nieuwigheid is echter dat men de gemeenten aanmoedigt om via een ander kanaal dan de directe tewerkstelling, namelijk via de sociale economie, gehandicapten aan te werven. Men legt dus niet noodzakelijk een last op, maar een beheerstool tot bevordering van het resultaat.

De heer Benoît Cerexhe wenst te verduidelijken dat het onderwijzend personeel afhankelijk is van de Franse Gemeenschap. Het voorstel van ordonnantie beoogt enkel het statutair en contractueel gemeentelijk personeel.

De heer Zahoor Ellahi Manzoor wijst mevrouw Geraets erop dat hij inderdaad heeft gesproken over een financieel voordeel voor de gemeenten die personen met een handicap zouden aanwerven of die met de BWP's zouden werken.

Natuurlijk denkt zijn fractie niet enkel aan de gemeenten, want de aanwerving van personen met een handicap die in deze ordonnantie wordt voorgesteld, is ook gunstig voor de in de ordonnantie beoogde personen, namelijk:

- Ze zouden een betere bezoldiging krijgen in vergelijking met de sociale uitkeringen die ze ontvangen;

M. Serge de Patoul déclare qu'il faut tout de même rester modeste, car le mieux est l'ennemi du bien. Cette proposition est en effet un premier pas sur la voie de la réflexion et du progrès dans cette matière.

Concernant la question de Mme Grouwels, l'orateur manque de chiffres. Il ignore combien d'ETA fournissent des services ou des fournitures, mais il espère obtenir ces données à travers l'évaluation de la présente proposition.

Pour la formule, on a appliqué un principe de base simple afin d'éviter toute discussion et contestation. La formule s'applique au chiffre total du personnel employé au sein d'une commune, indépendamment de son statut. On se base sur l'échelle barémique d'un niveau D4 et l'orateur trouve que c'est une proposition équilibrée, car on veut présenter des objectifs réalisables aux communes.

Sur l'aspect sanction, il affirme qu'on doit avancer progressivement là aussi. En effet, les idées changent aussi quand les choses évoluent dans la pratique. Au début, la sanction peut paraître paternaliste, mais il souhaite laisser le temps et l'évaluer après un an.

Sur les remarques de Mme Geraets concernant le quota, l'orateur fait remarquer que les autorités communales sont en effet défaillantes. Les objectifs de 2,5 % ne sont pas atteints. On fera toutefois une évaluation après un an, et les mauvais résultats seront rendus publics.

Enfin, l'orateur s'arrête sur l'économie éventuelle pour la commune. La proposition ne supprime pas l'obligation de 2,5 % existante. Mais la nouveauté, c'est qu'on encourage les communes à engager des personnes handicapées via un autre canal que l'emploi direct, c.-à-d. via l'économie sociale. On n'impose donc pas nécessairement une charge, mais un outil de gestion afin de favoriser le résultat.

M. Benoît Cerexhe souhaite préciser que le personnel enseignant dépend de la Communauté française. La proposition d'ordonnance ne vise que le personnel communal statutaire et contractuel.

M. Zahoor Ellahi Manzoor signale à Mme Geraets qu'il a effectivement parlé d'un avantage financier pour les communes qui engageraient des personnes handicapées ou qui travailleraient avec les ETA.

Son groupe ne pense bien sûr pas uniquement aux communes, puisque l'engagement des personnes handicapées proposé dans cette ordonnance est aussi bénéfique aux personnes visées par cette ordonnance, à savoir :

- une meilleure rémunération par rapport aux allocations sociales qu'elles perçoivent ;

- Ze zouden zich integreren en werken met personen die door de maatschappij als normaal worden beschouwd, wat niet onbelangrijk is voor hun moreel en hun gevoel van eigenwaarde.

Het gaat dus om een win-winsysteem en geen eenzijdig financieel voordeel voor de gemeenten.

De heer René Coppens wenst zich aan te sluiten bij de voorgaande sprekers. Hij hoopt ook samen met de andere fracties op VGC- of VVGGC-niveau dergelijke voorstellen te kunnen steunen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 3

Mevrouw Céline Delforge stelt voor om, in het eerste lid, 4°, de nieuwe benaming van het AWIPH over te nemen, namelijk het AViQ (Agence pour une Vie de Qualité). (*instemming*)

Stemming

Artikel 3, zoals technisch verbeterd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 5

De heer René Coppens stelt voor om de twee verklaringen van de tekens van de formule telkens door

- elles s'intégreraient et travailleraient avec des personnes que la société considère comme normales, ce qui n'est pas négligeable pour leur moral et leur estime d'elles-mêmes.

On est donc dans un système win-win et non unilatéral visant un avantage financier communal unique.

M. René Coppens souhaite se joindre aux orateurs précédents. Il espère également, comme les autres groupes, pouvoir soutenir de telles propositions au niveau de l'ARCCC ou de la VGC.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 3

Mme Céline Delforge propose de reprendre la nouvelle dénomination de l'AWIPH dans le premier alinéa, 4°, à savoir l'AViQ (Agence pour une Vie de Qualité). (*assentiment*)

Vote

L'article 3, tel que corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 5

M. René Coppens propose que les deux explications des symboles de la formule soient chaque fois précédées d'un

een gedachtestreepje te laten voorafgaan. Aldus bestaat het artikel uit drie en niet uit vijf leden. (*instemming*)

Amendement nr. 1

Het amendement werd in het kader van de inleidende uiteenzetting voorgesteld en verantwoord.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 5, zoals geamendeerd en technisch verbeterd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 8

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 9

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

tiret, de manière à ce que l'article compte non pas cinq, mais trois alinéas. (*assentiment*)

Amendement n° 1

L'amendement a été présenté et justifié dans le cadre de l'exposé introductif.

Votes

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'article 5, tel qu'amendé et corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 9

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 9 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie, zoals geamendeerd en technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Martine PAYFA

De Voorzitter,

Joëlle MILQUET

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, tel qu'amendé et corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

- Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Martine PAYFA

La Présidente,

Joëlle MILQUET

V. Tekst aangenomen door de commissie*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

De lokale besturen nemen minstens één persoon met een handicap halftijds in dienst per schijf van twintig voltijdsequivalenten in de personeelsformatie.

Artikel 3

Onder « erkenningsorgaan », worden de volgende instellingen verstaan:

- 1° de directie-generaal Personen met een Handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid;
- 2° de « Service bruxellois francophone des personnes handicapées » van de Franse Gemeenschapscommissie, de « Service Phare » genoemd;
- 3° het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap;
- 4° het « Agence pour une Vie de Qualité », afgekort AViQ;
- 5° de Dienst van de Duitstalige Gemeenschap voor Personen met een Handicap (Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Personen mit einer Behinderung);
- 6° de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling (Actiris);
- 7° de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB).

Artikel 4

De kandidaten die op het moment van de aanwerving aan minstens één van de volgende voorwaarden voldoen komen in aanmerking voor een betrekking van het quotum dat voorbehouden is voor personen met een handicap:

1. geregistreerd zijn bij een van de erkenningsorgaan instellingen bedoeld bij artikel 3 of het voorwerp zijn geweest van een beslissing tot bijstand vanwege een van die instellingen en aan een van die instellingen een door de federale overheid of een gemeenschapsoverheid getroffen beslissing hebben meegedeeld over de maatregelen op het gebied van bijstand of maatschappelijke of professionele integratie;

V. Texte adopté par la commission*Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Les administrations des pouvoirs locaux emploient au moins une personne handicapée à mi-temps par tranche de vingt équivalents temps plein prévus au cadre du personnel.

Article 3

Il y a lieu d'entendre par « organisme de reconnaissance » les organismes suivants :

- 1° la direction générale Personnes handicapées du Service public fédéral Sécurité sociale ;
- 2° le Service bruxellois francophone des personnes handicapées de la Commission communautaire française, dénommé « Service Phare » ;
- 3° la « Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap » ;
- 4° l'Agence pour une Vie de Qualité, en abrégé AViQ ;
- 5° l'Office de la Communauté germanophone pour les personnes handicapées (Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Personen mit einer Behinderung) ;
- 6° l'Office régional bruxellois de l'emploi (Actiris) ;
- 7° le « Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding » (VDAB).

Article 4

Peuvent occuper un emploi du quota réservé aux personnes handicapées, les candidats qui remplissent au moment du recrutement au moins l'une des conditions suivantes :

1. avoir été enregistré auprès d'un des organismes de reconnaissance visés à l'article 3 ou avoir fait l'objet d'une décision d'intervention de la part d'un de ceux-ci, et avoir communiqué à un de ceux-ci toute décision relative aux dispositions d'aide ou d'intégration sociale ou professionnelle prise par le pouvoir fédéral ou communautaire ;

- | | |
|--|---|
| <p>2. het slachtoffer zijn geweest van een arbeidsongeval en een attest bezorgen dat is afgegeven door het Fonds voor Arbeidsongevallen of de Sociaal-Medische Rijksdienst en waaruit een arbeidsongeschiktheid van minstens 66 % blijkt;</p> <p>3. het slachtoffer zijn geweest van een beroepsziekte en een attest bezorgen dat is afgegeven door het Fonds voor de Beroepsziekten of de Sociaal-Medische Rijksdienst en waaruit een arbeidsongeschiktheid van minstens 66 % blijkt;</p> <p>4. het slachtoffer zijn geweest van een ongeval van gemeen recht en een afschrift bezorgen van het vonnis dat is afgegeven door de griffie van de rechtbank en waaruit een handicap of arbeidsongeschiktheid van minstens 66 % blijkt;</p> <p>5. het slachtoffer zijn geweest van een thuisongeval en een afschrift bezorgen van de beslissing van de verzekeringsinstelling waaruit een blijvende arbeidsongeschiktheid van minstens 66 % wordt blijkt;</p> <p>6. een inkomensvervangende tegemoetkoming of een integratietoelage genieten krachtens de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap;</p> <p>7. in het bezit zijn van een diploma van het buitengewoon onderwijs.</p> | <p>2. avoir été victime d'un accident du travail et fournir une attestation délivrée par le Fonds des Accidents du Travail ou par l'Office médico-social de l'État certifiant une incapacité d'au moins 66 % ;</p> <p>3. avoir été victime d'une maladie professionnelle et fournir une attestation délivrée par le Fonds des Maladies professionnelles ou par l'Office médico-social de l'État certifiant une incapacité d'au moins 66 % ;</p> <p>4. avoir été victime d'un accident de droit commun et fournir une copie du jugement délivré par le greffe du tribunal certifiant que le handicap ou l'incapacité est d'au moins 66 % ;</p> <p>5. avoir été victime d'un accident domestique et fournir une copie de la décision de l'organe assureur certifiant que l'incapacité permanente est d'au moins 66 % ;</p> <p>6. bénéficiaire d'une allocation de remplacement de revenu ou d'intégration en vertu de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées ;</p> <p>7. être diplômé de l'enseignement spécialisé.</p> |
|--|---|

*Artikel 5**Article 5*

Het sluiten van overeenkomsten voor werken, leveringen en diensten met maatwerkbedrijven staat gelijk met de in artikel 2 vastgestelde tewerkstellingsplicht. Voor het berekenen van het aantal werknemers met een handicap, uitgedrukt in overeenstemmende voltijdsequivalenten, wordt de prijs voor de werken, leveringen en diensten gedeeld door de jaarvergoeding van een voltijds personeelslid met weddeschaal D4 van administratief medewerker en 10 jaar anciënniteit (100 % index 138.01).

La passation de contrats de travaux, de fournitures et de services avec les entreprises de travail adapté est équivalente à l'obligation d'emploi visée à l'article 2. Pour calculer le nombre de travailleurs handicapés exprimé en équivalents temps plein correspondants, on divise le prix des travaux, fournitures et services par la rémunération annuelle accordée à un agent occupé à temps plein bénéficiaire de l'échelle D4 d'employé d'administration avec 10 ans d'ancienneté (100 % indice 138.01).

De formule ziet er als volgt uit:

$$\frac{P(w, l, d)}{B(p)}$$

La formule est la suivante :

$$\frac{P(t, f, s)}{R(a)}$$

waarbij:

- $P_{(w,l,d)}$ de in de overeenkomst vastgestelde prijs exclusief BTW is van de werken, leveringen en diensten;
- $B_{(p)}$ de jaarlijkse bezoldiging is van een voltijds personeelslid met weddeschaal D4 en tien jaar anciënniteit (100 % index 138.01).

où :

- $P_{(t,f,s)}$ est le prix hors TVA des travaux, fournitures et services figurant au contrat ;
- $R_{(a)}$ est la rémunération annuelle d'un agent selon l'échelle D4 avec 10 ans d'ancienneté (100 % indice 138.01).

Indien de bij artikel 2 bedoelde tewerkstellingsplicht meer dan één voltijdsequivalent bedraagt, kunnen de openbare besturen daar voor de helft aan voldoen door overeenkomsten voor werken, leveringen en diensten te sluiten met maatwerkbedrijven.

Artikel 6

Een jaar na de inwerkingtreding van de ordonnantie, wordt een algemene evaluatie opgemaakt van de toepassing van de artikelen 2 en 5 van de ordonnantie, in een verslag dat wordt bezorgd aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. De praktische regels voor de evaluatie worden vastgesteld door de Regering.

Artikel 7

Op basis van de evaluatie, worden de gemeenteraadsleden van de in gebreke blijvende gemeente en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement ingelicht over de schending van de bepalingen van deze ordonnantie.

Artikel 8

Het koninklijk besluit van 23 december 1977 tot vaststelling van het aantal mindervaliden die door de provincies, de gemeenten, de verenigingen van gemeenten en de agglomeraties van gemeenten moeten worden tewerkgesteld, wordt opgeheven.

Artikel 9

De ordonnantie treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Si l'obligation d'emploi visée à l'article 2 est supérieure à un équivalent temps plein, les administrations publiques ont la possibilité d'y satisfaire pour moitié par la passation de contrats de travaux, de fournitures et de services avec les entreprises de travail adapté.

Article 6

L'application des articles 2 et 5 de la présente ordonnance donne lieu à une évaluation générale un an après l'entrée en vigueur de l'ordonnance dans un rapport au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Les modalités pratiques relatives à l'évaluation sont fixées par le Gouvernement.

Article 7

Sur la base de l'évaluation, les membres du conseil communal de la commune défaillante et le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale sont informés de la violation des dispositions de la présente ordonnance.

Article 8

L'arrêté royal du 23 décembre 1977 fixant le nombre de handicapés que doivent occuper les provinces, les communes, les associations de communes et les agglomérations de communes, est abrogé.

Article 9

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Serge de PATOUL (F)
 Caroline PERSOONS (F)
 Zahoor Ellahi MANZOOR (F)
 Benoît CEREXHE (F)
 René COPPENS (N)
 Brigitte GROUWELS (N)
 Fouad AHIDAR (N)

VI. Amendement

Nr. 1 (van de heren Serge de PATOUL, Zahoor Ellahi MANZOOR, Fouad AHIDAR, mevr. Brigitte GROUWELS en de heren Benoît CEREXHE en René COPPENS)

Artikel 5

In het tweede lid, de woorden « exclusief BTW » invoegen tussen de woorden « vastgestelde prijs » en de woorden « is van de werken, leveringen en diensten. ».

VERANTWOORDING

De berekening $P_{(w,l,d)} / B_{(p)}$ in het voorstel houdt niet echt rekening met de door de werknemers met een handicap gepresteerde arbeidsduur, aangezien in de totaalprijs de BTW meegeteld wordt. Er dient dus gepreciseerd te worden dat de prijs voor de werken, leveringen en diensten zonder BTW is in de berekening.

VI. Amendement

N° 1 (de MM. Serge de PATOUL, Zahoor Ellahi MANZOOR, Fouad AHIDAR, Mme Brigitte GROUWELS et MM. Benoît CEREXHE et René COPPENS)

Article 5

Dans l'alinéa 2, insérer les mots « hors TVA » entre les mots « $P_{(t,f,s)}$ est le prix » et les mots « des travaux, fournitures et services figurant au contrat. ».

JUSTIFICATION

Le calcul $P_{(t,f,s)} / R_{(a)}$ tel que proposé dans la proposition ne tient pas réellement compte du temps de travail presté par les travailleurs handicapés puisque le prix total inclut la TVA. Il faut donc préciser que le prix des travaux, fournitures et services est hors TVA dans le calcul.