



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelinge vragen**

—

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel**

—

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 7 JANUARI 2015**

—

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles**

—

**RÉUNION DU
MERCREDI 7 JANVIER 2015**

—

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD

| | |
|---|----|
| INTERPELLATIES | 5 |
| - van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel | 5 |
| tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, | |
| betreffende "de hervestigingsplannen van de Europese Commissie". | |
| Toegevoegde interpellatie van de heer Bernard Clerfayt, | 5 |
| betreffende "het vestigingsbeleid van de Europese Unie in het Brussels Gewest". | |
| Toegevoegde interpellatie van mevrouw Evelyne Huytebroeck, | 5 |
| betreffende "de mogelijke vestiging van de Europese Unie buiten Brussel". | |
| Toegevoegde interpellatie van de heer Benoît Cerexhe, | 5 |
| betreffende "de vestiging van de Europese instellingen in Brussel en de betrekkingen tussen de Brusselse regering en de Commissie". | |
| <i>Samengevoegde bespreking - Sprekers: de heer Bea Diallo, de heer Fabian Maingain, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Rudi Vervoort, minister-president, mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, mevrouw Evelyne Huytebroeck, de heer Benoît Cerexhe.</i> | 12 |
| - van de heer Arnaud Pinxteren | 27 |

SOMMAIRE

| | |
|--|----|
| INTERPELLATIONS | 5 |
| - de Mme Anne-Charlotte d'Ursel | 5 |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, | |
| concernant "les projets de réimplantation de la Commission européenne". | |
| Interpellation jointe de M. Bernard Clerfayt, | 5 |
| concernant "la politique d'implantation de l'Union européenne en Région bruxelloise". | |
| Interpellation jointe de Mme Evelyne Huytebroeck, | 5 |
| concernant "l'implantation possible de l'Union européenne hors de Bruxelles". | |
| Interpellation jointe de M. Benoît Cerexhe, | 5 |
| concernant "l'implantation des institutions européennes à Bruxelles et les relations entre le Gouvernement bruxellois et la Commission". | |
| <i>Discussion conjointe – Orateurs : M. Bea Diallo, M. Fabian Maingain, Mme Brigitte Grouwels, M. Rudi Vervoort, ministre-président, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, Mme Evelyne Huytebroeck, M. Benoît Cerexhe.</i> | 12 |
| - de M. Arnaud Pinxteren | 27 |

| | |
|---|---|
| <p>tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p> | <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p> |
| <p>betreffende "de heraanleg van de Ninoofsepoort".</p> | <p>concernant "le réaménagement de la porte de Ninove".</p> |
| <p>Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete, 27</p> | <p>Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete, 27</p> |
| <p>betreffende "de stedelijke ontwikkeling van de Ninoofsepoort".</p> | <p>concernant "le développement urbain de la porte de Ninove".</p> |
| <p><i>Samengevoegde bespreking - Sprekers: de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, de heer Rudi Vervoort, minister-president, de heer Arnaud Verstraete, de heer Arnaud Pinxteren.</i> 32</p> | <p><i>Discussion conjointe – Orateurs : M. Gaëtan Van Goidsenhoven, M. Rudi Vervoort, ministre-président, M. Arnaud Verstraete, M. Arnaud Pinxteren.</i> 32</p> |
| <p><i>Moties – Indiening</i> 42</p> | <p><i>Ordres du jour - Dépôt</i> 42</p> |
| <p>- van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 42</p> | <p>- de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 42</p> |
| <p>tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,</p> | <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,</p> |
| <p>betreffende "de benoeming van een nieuwe bouwmeester".</p> | <p>concernant "la nomination d'un nouveau maître-architecte".</p> |
| <p>Toegevoegde interpellatie van de heer Mohamed Azzouzi, 43</p> | <p>Interpellation jointe de M. Mohamed Azzouzi, 43</p> |
| <p>betreffende "de nieuwe Brusselse bouwmeester".</p> | <p>concernant "le nouveau maître-architecte bruxellois".</p> |
| <p><i>Samengevoegde bespreking - Sprekers: mevrouw Julie de Grootte, mevrouw Caroline Persoons, de heer Rudi Vervoort, minister-president, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, de heer Mohamed Azzouzi.</i> 46</p> | <p><i>Discussion conjointe – Orateurs : Mme Julie de Grootte, Mme Caroline Persoons, M. Rudi Vervoort, ministre-président, M. Gaëtan Van Goidsenhoven, M. Mohamed Azzouzi.</i> 46</p> |

*Voorzitterschap: de heer Ridouane Chahid, voorzitter.
Présidence : M. Ridouane Chahid, président.*

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de hervestigingsplannen van de Europese Commissie".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER BERNARD CLERFAYT,

betreffende "het vestigingsbeleid van de Europese Unie in het Brussels Gewest".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK,

betreffende "de mogelijke vestiging van de Europese Unie buiten Brussel".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE,

betreffende "de vestiging van de Europese instellingen in Brussel en de betrekkingen tussen de Brusselse regering en de Commissie".

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "les projets de réimplantation de la Commission européenne".

INTERPELLATION JOINTE DE M. BERNARD CLERFAYT,

concernant "la politique d'implantation de l'Union européenne en Région bruxelloise".

INTERPELLATION JOINTE DE MME EVELYNE HUYTEBROECK,

concernant "l'implantation possible de l'Union européenne hors de Bruxelles".

INTERPELLATION JOINTE DE M. BENOÎT CEREXHE,

concernant "l'implantation des institutions européennes à Bruxelles et les relations entre le Gouvernement bruxellois et la Commission".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer Bernard Clerfayt, die verontschuldigd is, wordt zijn toegevoegde interpellatie geacht te zijn ingetrokken.

Mevrouw d'Ursel heeft het woord.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (in het Frans).- *Volgens de persberichten van 5 december jongstleden zou de Europese Commissie van plan zijn om zich buiten Brussel te vestigen. Dat zou bijzonder kwalijke gevolgen hebben voor het gewest. Als wij onze geloofwaardigheid niet willen verliezen, moeten wij alles in het werk stellen om de Europese instellingen in Brussel te houden.*

We weten al lang dat de Europese Commissie haar vastgoedpark wil rationaliseren en gebouwen zoekt die beter aan haar behoeften zijn aangepast. Nu begint de tijd evenwel te dringen. In 2015 zal de Europese Commissie een aanbesteding uitschrijven voor een kantoorgebouw van 30.000 m², dat tegen 2019 moet worden opgeleverd, en voor een complex van 100.000 m², dat tegen 2020 klaar moet zijn. Het is voor dat laatste project dat de Europese Commissie ook openstaat voor opties in Vlaams- of Waals-Brabant. Die aankondiging heeft duidelijk tot doel de druk op het Brussels Gewest op te voeren.

Tot onze verbazing heeft Waals minister-president Paul Magnette een week later op die oproep gereageerd en de Europese Commissie op de mogelijkheden op zijn grondgebied gewezen.

Het Brussels Gewest kan zich niet in de plaats van de projectontwikkelaars stellen, zoals de heer Magnette heeft gedaan, maar moet snel een duidelijk standpunt innemen en overleg op alle niveaus organiseren.

Momenteel bezet de Europese Commissie 830.000 m² kantoorruimte, verspreid over 52 gebouwen. Die gebouwen bevinden zich voornamelijk op drie sites: de Leopoldwijk, Beaulieu en de Genèvestraat. Het is vooral die laatste locatie die in de nabije toekomst zou verdwijnen. De Europese Commissie is voor een deel eigenaar van de site van Beaulieu. Ze wil in de Europese wijk blijven en maximaal één of twee polen ontwikkelen.

M. le président.- En absence de M. Bernard Clerfayt, excusé, son interpellation jointe est considérée comme retirée.

La parole est à Mme d'Ursel.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.- La presse du 5 décembre dernier s'est fait l'écho de la volonté de la Commission européenne de s'implanter en dehors des limites de la Région bruxelloise. La nouvelle avait fait grand bruit. Il serait dommageable à notre Région en termes d'image, de symbolique et en termes économiques de laisser partir une partie des institutions européennes dans une autre Région. Bruxelles doit se montrer prête à affronter tous les défis, y compris celui de préserver ses institutions en son sein. Elle en serait sinon décrédibilisée.

On le sait depuis longtemps, la Commission européenne veut rationaliser son parc immobilier. Elle ne cherche pas à agrandir son portefeuille, mais à remplacer les bâtiments obsolètes ou moins adaptés à ses besoins.

Mais aujourd'hui le temps presse : deux appels d'offres pour la construction d'immeubles de bureaux seront lancés en 2015, l'un pour un bâtiment de 30.000m² dont la livraison est prévue en 2019, l'autre pour un bâtiment ou un ensemble de bâtiments de 100.000m², dont la livraison est prévue en 2020. C'est pour ce dernier projet que la Commission a annoncé être ouverte à examiner des propositions situées en dehors de la Région bruxelloise. Ce sont les deux Brabant qui sont visés. Cette sortie du responsable de la politique immobilière de la Commission vise clairement à mettre la pression sur la Région bruxelloise.

Par ailleurs, quelle ne fut pas notre surprise lorsqu'une semaine plus tard, M. Paul Magnette, ministre-président de la Région wallonne, répondait lui-même à cette annonce. Il proclamait avoir écrit à la Commission européenne chargée des infrastructures pour lui faire offre de services en lui vantant les qualités de son vaste territoire pour accueillir ces institutions.

Il va sans dire que ces déclarations successives doivent être vues à leur juste place. La Région bruxelloise ne peut pas se substituer aux

De redenen voor de verhuizing van de Europese Commissie zouden verband houden met de vastgoedprijzen, de mobiliteitsproblemen, de zwakke infrastructuur en de vrij slechte relaties met het gewest, dat onvoldoende oor zou hebben voor de verwachtingen van Europa.

Onlangs werd de heer Alain Hutchinson aangesteld in de nieuwe functie van gewestelijk commissaris voor Europa. Wat is zijn taak en over welke middelen beschikt hij? Welke contacten en duurzame relaties tussen het gewest en Europa heeft hij reeds tot stand gebracht?

Tijdens de eerste helft van januari zou er een vergadering worden belegd, hopelijk komen onze vragen dus niet te vroeg.

Welk standpunt verdedigt de heer Hutchinson? Kan hij de Commissie de Josaphatsite niet voorstellen? Hoe staat het met de heraanleg van het Robert Schumanplein, die zou zijn stopgezet?

Hoe staat het met het Stadsproject Wet? Europa overweegt om het huizenblok op de hoek van de Wetstraat en Etterbeeksesteenweg vanaf 2025 opnieuw op te bouwen.

U gelooft niet dat Europa voor het zuiden van het land kiest, gelet op de mobiliteitsproblemen en het tekort aan geschikte gebouwen. Toch bestaat dat risico wel degelijk.

Wat hebben uw gesprekken met uw Waalse collega opgeleverd? Het verbaasde ons dat hij niet op de hoogte bleek van uw wens om alle Europese instellingen in Brussel te houden.

Het lijkt me sterk dat u het niet eens bent over Europese kwesties. Kunt u daar iets meer over vertellen?

promoteurs immobiliers, comme l'a fait M. Magnette, de façon surprenante. Il importe que la Région bruxelloise prenne ces dossiers à bras-le-corps, se positionne clairement et mette en place une réelle concertation à tous les niveaux.

La Commission s'est dotée au fil du temps d'un portefeuille immobilier évalué aujourd'hui à 830.000m² disséminé dans 52 bâtiments situés principalement sur trois sites à Bruxelles : le quartier Léopold, Beaulieu et la rue de Genève.

Cette dernière implantation semble vouée à disparaître dans un avenir proche. La Commission européenne est en partie propriétaire du site de Beaulieu. Le but recherché par la Commission est de demeurer dans le quartier européen et de développer un ou deux pôles, mais pas davantage.

Quelles sont les raisons qui poussent la Commission à chercher un emplacement en dehors de la Région bruxelloise ? Les raisons invoquées sont le prix de l'immobilier, des problèmes de mobilité, des infrastructures peu performantes ainsi que des relations qui ne seraient pas optimales avec la Région. Celle-ci ne serait pas suffisamment à l'écoute des attentes de l'Europe.

Vous avez récemment créé un poste de commissaire régional à l'Europe, auquel M. Alain Hutchinson a été désigné. Celui-ci devra vous rendre des comptes, ainsi qu'au ministre des Affaires extérieures. Quelles sont les missions qui lui ont été assignées par la Région ? Il existait précédemment une "Madame Europe". Les missions que celle-ci exerçait ont visiblement été élargies. Pourriez-vous les expliciter ?

De quels moyens le commissaire régional de l'Europe dispose-t-il ? Quels sont les contacts et les liens durables qu'il a établis entre la Région et l'Europe dans la foulée de sa nomination et de ses déclarations ?

Dans le cadre de cette mission, vous avez annoncé une réunion durant la première quinzaine du mois de janvier. Nous espérons dès lors que nos questions ne sont pas prématurées.

Quelle position M. Hutchinson défendra-t-il ? Que va-t-il proposer à la Commission ? Pourquoi pas le

site Josaphat, dont nous avons parlé à de multiples reprises ? Qu'en est-il du réaménagement du rond-point Robert Schuman, dont nous avons appris l'abandon cet été ?

Pourriez-vous faire le point sur le Projet urbain Loi (PUL) ? L'Europe est susceptible d'être plus intéressée par le développement d'immeubles de grande taille, en raison des problèmes de mobilité rue de la Loi. Elle envisage éventuellement une reconstruction sur l'îlot dont elle est propriétaire à l'angle de la rue de la Loi et de la chaussée d'Etterbeek, mais pas avant 2025. Où en est-on précisément dans le dossier du PUL ?

En réponse aux questions d'actualité qui vous été posées récemment sur le sujet, vous avez écarté d'un revers de la main les dangers potentiels d'une implantation au sud du pays, doutant de sa capacité en termes de mobilité et d'accueil du bâtiment recherché.

Pour nous, le risque est néanmoins bien réel et il faut être particulièrement volontariste dans ce dossier, sous peine de se faire coiffer au poteau.

Quels sont les résultats de vos entretiens avec votre homologue socialiste wallon ? Nous fûmes un peu surpris d'apprendre qu'il n'était pas au courant de votre volonté de conserver toutes les institutions européennes à Bruxelles.

Nous ne pourrions pas croire que les questions européennes vous divisent, M. le ministre-président. Pourriez-vous être un peu plus explicite sur la question ?

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (*in het Frans*).- *In Le Soir van 5 december opperde Leszek Madeja, de verantwoordelijke voor het vastgoedbeleid van de Europese Commissie, de mogelijkheid van een of twee vestigingsplaatsen buiten Brussel, naast die van de Leopoldwijk.*

We zijn het inmiddels gewoon dat een aantal Europese verantwoordelijken verklaringen afleggen om het gewest onder druk te zetten, maar de heer Madeja verwees naar de vastgoedprijzen in de Europese wijk. Hij bevestigde dat de

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck pour son interpellation jointe.

Mme Evelyne Huytebroeck.- J'ai lu avec attention les déclarations du responsable de la politique immobilière de la Commission européenne, Leszek Madeja, dans Le Soir du 5 décembre. Il y évoque une possible installation de la Commission en dehors de Bruxelles pour le développement d'un ou deux autres pôles, en plus de celui existant dans le quartier Léopold.

On a l'habitude des déclarations de certains responsables européens, qui font pression sur la Région pour arriver à leurs fins. Il faut y voir une

Commissie belangstelling heeft voor het Stadsproject Wet, maar onderstreepte dat het voornamelijk een gewestelijk en gemeentelijk project is. Ook de nood aan een betere vermenging van functies en minder gestremd autoverkeer kwam aan bod.

Na twintig jaar planning is er te weinig evolutie in de Europese wijk. Nochtans is er een ambitieuze gezoneerde gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GGSV) die de buurt zo goed als tot modelwijk bombardeerde. Hij werd zelfs met het nodige mediageweld voorgesteld tijdens de vastgoedbeurs MIPIM in Cannes.

De buurt werd ook voorgesteld als de eerste nulemissiewijk in Brussel. Vandaag lijken alle ambities opgeborgen. De wijk heeft zelfs de lijst van de tien ontwikkelingszones in uw beleidsverklaring niet gehaald.

Er is weinig gebeurd om de gemengdheid en de mobiliteit te bevorderen. Nochtans zijn er nauwelijks buurten in Brussel waar de luchtkwaliteit slechter is, terwijl maatregelen aan de Schumanrotonde en de Wetstraat de situatie hadden kunnen verbeteren.

Hoe zit het met het bijzonder bestemmingsplan (BBP) dat de ontwikkeling moest uitstippelen? Hoe zit het met het BBP Belliard waarnaar u in januari 2014 verwees? Wat leren uw contacten u met de stad Brussel die verantwoordelijk is voor BBP's die net buiten de perimeter van gewestelijk belang vallen?

Dat het oorspronkelijke project voor de Schumanrotonde afgevoerd is, getuigt van een gebrek aan ambitie. Het was immers een centraal onderdeel van de algemene strategie voor de wijk. Hoe zit het met het nieuwe project?

De Europese Commissie wil in de toekomst de voorkeur geven aan energiezuinige gebouwen. Kunt u me zeggen hoe de uitdagingen op het vlak van leefmilieu en energie geïntegreerd worden in de ontwikkelingsplannen voor de Europese wijk?

De gewestelijke en de Europese overheden hebben niet altijd warme relaties onderhouden, maar enkel met wederzijds vertrouwen kan er een samenhangend project ontstaan. Welke contacten

part de musculation dans leur chef. Il n'empêche que M. Madeja invoque notamment les prix de l'immobilier dans l'actuel quartier européen. Il confirme l'intérêt de la Commission pour le Projet urbain Loi (PUL) mais souligne que le développement du quartier est principalement du ressort de la Région et de la commune. Il évoque la nécessité d'une plus grande mixité des fonctions et d'une diminution de la congestion automobile.

Après vingt ans de planification, le constat est que le quartier européen a trop peu évolué. Pourtant, un règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ) ambitieux avait été adopté, qui faisait - le fait-il toujours ? - de ce quartier un pôle central à développer, pratiquement un quartier pilote. Il a même été présenté à grand renfort de publicité au MIPIM de Cannes, symbolisant la place que Bruxelles voulait donner à l'Europe tout en préservant les quartiers avoisinants et les riverains.

Sur le plan environnemental également, ce quartier a été présenté comme exemplaire, en tant que premier quartier zéro carbone à Bruxelles. On semble loin aujourd'hui de ces ambitions. Il est d'ailleurs étonnant d'observer qu'il n'apparaît pas dans les dix pôles de développement identifiés dans la déclaration de politique de votre gouvernement.

Or, ce fut effectivement pendant des années l'un des quartiers à développer.

Peu de choses ont évolué afin d'installer la mixité ou pour améliorer la mobilité. Pourtant, en termes de qualité de l'air, l'on sait que c'est l'un des quartiers bruxellois qui souffrent le plus de la pollution atmosphérique et que des mesures prises au rond-point Schuman et à la rue de la Loi auraient pu améliorer la situation dans le quartier.

Où en est le projet de plan particulier d'affectation du sol (PPAS) prévu pour baliser le développement, en marge du règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ) ? Qu'en est-il du PPAS Belliard que vous évoquiez en janvier 2014 ?

Que ressort-il de vos contacts avec la Ville de Bruxelles qui est responsable des PPAS en bordure du périmètre d'intérêt régional ?

Par rapport au rond-point Schuman, là aussi,

hebt u momenteel met de Europese verantwoordelijken in verband met de ontwikkeling van de wijk?

L'abandon du projet initial montre encore un manque d'ambition et de stratégie globale pour ce quartier. Je sais que vous répondrez qu'il s'agit plus d'un manque de budget ou d'un choix d'autres priorités. Il n'empêche que ce projet initial était un point central de la stratégie globale du quartier. Où en est le projet qui doit remplacer la mouture initialement défendue ?

Enfin, la Commission européenne évoque aussi les défis en matière énergétique et la priorité qui sera donnée à l'efficacité énergétique des futurs bâtiments. Sur cet aspect, pouvez-vous me détailler de quelle façon les défis environnementaux et énergétiques sont pris en compte dans le développement futur de ce quartier ?

L'histoire entre les autorités régionales et européennes n'a pas toujours été une histoire d'amour. Or, il apparaît que ce n'est qu'en établissant de vraies relations de confiance qu'un projet global et cohérent, à la fois bon pour les responsables européens, les nombreux travailleurs du quartier, mais aussi les résidents, pourra émerger. Quels sont donc les contacts que vous avez aujourd'hui avec les responsables européens concernant le développement du quartier ?

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe pour son interpellation jointe.

De heer Benoît Cerexhe *(in het Frans).*- *Het debat over de vestiging van de Europese en aanverwante instellingen in Brussel is niet nieuw. Thema's zoals de rationalisering van de ruimte, de overconcentratie, de spreiding van de vestigingen over het gewest en een eventuele verhuizing naar een ander gewest, kwamen al eerder ter sprake.*

M. Benoît Cerexhe.- Le débat sur l'implantation des institutions européennes et des institutions connexes dans notre capitale revient très régulièrement dans nos débats. À une époque, le gouvernement avait désigné une "Madame Europe", Mme Marie-Laure Roggemans, qui a très bien œuvré aux relations avec les institutions européennes.

De verklaringen in december door de verantwoordelijke voor het vastgoedbeleid van de Europese Commissie en de Waalse minister-president zetten het debat op scherp. De Commissie dreigt ermee te verhuizen en de Waalse regering doet haar in dat opzicht een uniek en aantrekkelijk aanbod.

Ce débat nous promène depuis très longtemps entre la rationalisation des espaces, l'hyperconcentration, le déploiement des sites sur l'ensemble du territoire de la Région, ou la construction hors de la Région, comme cela fut évoqué pour la quatrième école européenne.

In het verleden voerden we een gelijkaardig debat over de eventuele opening van de vierde Europese school in Waals-Brabant. Dankzij de

Les déclarations successives de décembre du responsable de la politique immobilière de la Commission et du ministre-président de la Région

doortastendheid en overredingskracht van het Brussels Gewest kwamen we tot een oplossing waarin iedereen zich kon vinden: de vierde school kon zich vestigen in de voormalige Koninklijke Cadettenschool in Laken.

Er lopen twee oproepen tot aanbesteding voor twee gebouwen die tegen 2020 moeten worden opgeleverd, goed voor meer dan 130.000 m² kantoorruimte. Het hoofd vastgoedbeleid van de Commissie geeft openlijk toe dat hij ook offertes buiten het gewest in overweging zal nemen, omdat de vastgoedprijzen er lager liggen, de locaties beter toegankelijk zijn en de stedenbouwkundige vereisten minder streng zijn.

Dergelijke uitspraken moeten uiteraard in de eerste plaats de Brusselse gewestelijke overheid onder druk zetten, maar zijn toch onrustwekkend. De oproepen tot aanbesteding zijn immers gepland voor de komende maanden en de Europese Commissie blijkt in nauw contact te staan met het Waals Gewest.

Heeft het gewest al contact opgenomen met de Commissie over beide aanbestedingen? Hoe staat het met de 130.000 m² kantoorruimte die tegen 2020 moet worden opgeleverd?

Welke eisen stelt de Commissie precies? Zijn die van stedenbouwkundige aard?

Het hoofd van het Bureau infrastructuur en logistiek van de Commissie zou voorstander zijn van een verticale concentratie van de kantoorruimte in de Europese wijk. Past die visie in het Stadsproject Wet? Zijn nog hogere kantoortorens wenselijk? Wordt die mogelijkheid overwogen?

Welke rol speelt de nieuwe gewestelijke commissaris voor Europese Zaken hierin? Kan de heer Hutchinson hierover onderhandelen? Werd er een bestek opgesteld met doelstellingen, termijnen en middelen? Over welke middelen beschikt hij? Aan wie moet hij verslag uitbrengen: aan de regering of de minister-president?

Het zou goed zijn dat hij zijn werkwijze hier komt uitleggen.

wallonne, reposent le débat de façon aigüe, avec cette menace récurrente de la Commission d'une possible installation d'infrastructures en dehors de la Région bruxelloise, assortie d'une offre cinq étoiles du ministre-président wallon qui exprime son enthousiasme à accueillir des institutions européennes en Brabant wallon.

M. le ministre-président, vous vous souviendrez qu'à l'époque où vous étiez sur les bancs du parlement, nous avons eu ce même débat à propos de l'installation de la quatrième école européenne. M. Flahaut avait alors fait des ouvertures extrêmement importantes par rapport à la Commission européenne. À l'époque, l'idée d'accueillir les enfants des fonctionnaires originaires des nouveaux pays membres dans une école installée en dehors de la Région bruxelloise, à savoir en Brabant wallon, avait été émise. La fermeté et la capacité de conviction de la Région bruxelloise avaient permis d'aboutir à une solution qui agréait tout le monde : la nouvelle école européenne s'était implantée dans l'ancienne École de gendarmerie de Laeken.

Voilà que la question d'un déménagement d'une partie des institutions se pose à nouveau aujourd'hui.

Selon les informations dont nous disposons, deux appels d'offres sont en cours pour deux bâtiments à livrer d'ici 2020, totalisant ensemble plus de 130.000m² de surfaces de bureaux. Le responsable de la politique immobilière de la Commission avoue aujourd'hui sans ambages que la Commission est prête à étudier toute offre qui se situerait en dehors de la Région bruxelloise.

Sont invoqués des motifs d'ordre budgétaire nettement moins élevés en dehors de la Région bruxelloise, l'accessibilité des sites, les politiques environnementales, et, de manière plus subtile, les contraintes urbanistiques imposées par la Région.

Même si ces déclarations ont clairement pour premier objectif de mettre la pression sur les autorités régionales bruxelloises, elles ne manquent toutefois pas d'interpeller, tout d'abord vu les délais, puisque les deux appels d'offres seront lancés dans les mois à venir, ensuite parce que les déclarations de votre homologue wallon laissent à penser qu'un dialogue s'est noué entre la

Commission européenne et la Région wallonne.

À ma connaissance, c'est d'ailleurs la première fois qu'un ministre-président wallon fait un appel du pied si limpide aux institutions européennes.

Où en sont précisément les contacts entre la Région et la Commission quant à ces deux appels d'offre ? Pouvez-vous nous éclairer sur la problématique de ces 130.000m² à livrer d'ici 2020 ?

Quelles sont les demandes exactes de la Commission ? Sont-elles d'ordre urbanistique ?

Le responsable de l'Office infrastructure et logistique de la Commission laisse entendre qu'il pourrait voir d'un bon œil une concentration plus verticale des espaces de bureaux au sein du quartier européen. Comment cette ambition s'articule-t-elle avec le Projet urbain Loi (PUL) défendu par notre Région ? La création de nouvelles tours, plus hautes encore, dans le quartier européen, est-elle une option souhaitée et envisageable ?

Quel est le rôle du nouveau Commissaire aux affaires européennes dans ce cas précis ? Les négociations sur le redéploiement immobilier de la Commission entrent-elles dans ses prérogatives ? Quelles sont les missions exactes de M. Hutchinson dans ses nouvelles fonctions ? Un cahier des charges a-t-il été dressé, fixant les objectifs, délais et moyens ? De quels moyens dispose-t-il ? À qui doit-il faire rapport de ses activités : au gouvernement dans son ensemble ou au ministre-président ?

Il serait utile d'organiser au sein du parlement une présentation par le commissaire de la manière dont il entend assumer ses fonctions. Cela pourrait déboucher sur un débat parlementaire intéressant.

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Diallo heeft het woord.

De heer Bea Diallo (*in het Frans*).- *De heer Leszek Madeja, die bevoegd is voor het vastgoedbeleid van de Europese Commissie, wacht op voorstellen van projectontwikkelaars.*

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Diallo.

M. Bea Diallo.- Mes collègues ont largement exposé toutes les interrogations et les craintes que suscite ce dossier.

Wij hebben het al vaak in deze commissie gehad over de kantoorleegstand in de Europese wijk. De heer Madeja lijkt te zeggen dat hij de mogelijkheid om daarin te investeren niet uitsluit, op voorwaarde dat de kantoren aan onder meer de milieunormen beantwoorden. Hij wacht op voorstellen in die zin.

Hoe probeert u de Europese Commissie in de hoofdstad te houden? De toeristische en economische return is van vitaal belang voor het gewest. Het gaat om duizenden jobs in de horecasector.

Als de Europese Commissie beslist om een deel van haar kantoren buiten het gewest te vestigen, wat gebeurt er dan met de kantoren die vrij komen? Over hoeveel kantoorruimte gaat het?

Hoe zit het met de mobiliteit?

Hoe zwingelt het gewest de verkoop van beschikbare gebouwen in de Europese wijk aan? Biedt de regering steun aan eigenaars die op de aanbesteding van de Commissie willen reageren?

Hoe zit het met de energie-efficiëntie van die gebouwen?

Het Stadsproject Wet omvat momenteel 540.000 m² kantoren, waarvan 230.000 m² door de Europese Commissie wordt ingenomen. Het herstructureringsproject voorziet evenwel in een verhoging tot 880.000 m², waarvan 170.000 m² ten voordele van de Commissie. Zal het project worden gewijzigd naar aanleiding van de uitspraken van de heer Madeja? Hoe verlopen de contacten met de Commissie?

Zal de commissaris voor Europa een rol spelen in dit overleg?

M. Leszek Madeja, en charge de la politique immobilière de la Commission européenne, a expliqué qu'il attendait des propositions de développeurs immobiliers. Il ne s'agirait donc pas que de déclarations. Les premières démarches de prospection ont déjà lieu.

Nous avons débattu très souvent dans cette commission des milliers de mètres carrés inoccupés dans le quartier européen. Dans son interview, M. Madeja semble dire qu'il ne voit pas d'inconvénient à investir les lieux, à condition que ces derniers répondent à certaines normes, notamment environnementales. Il attend des propositions de la part des propriétaires dans le cadre des appels d'offres.

Qu'est-il fait pour maintenir le siège de la Commission européenne dans notre capitale ? Pour rappel, ses apports touristiques, et surtout économiques, sont vitaux pour notre Région. Cela concerne des milliers d'emplois dans le secteur de l'horeca !

Si la Commission européenne décide de déménager une partie de ses effectifs à l'extérieur de la Région, que faire du nombre de mètres carrés de bureaux qui se libéreront ? En avons-nous une estimation ?

Qu'en est-il de la mobilité ?

Que fait la Région pour améliorer la vente des immeubles disponibles dans le quartier de la rue de la Loi ? Une aide est-elle apportée aux propriétaires pour répondre à l'appel d'offres de la Commission ?

Qu'en est-il de l'efficacité énergétique de ces bâtiments ? La Commission a des critères stricts et exemplaires à ce niveau. Avez-vous un état du bâti de ces bureaux inoccupés ?

Concernant le PUL et sa mise en œuvre, vous nous appreniez précédemment dans cette commission que le périmètre comporte 540.000m² de bureaux existants dont 230.000 appartenant à la Commission, et 310.000 appartenant à d'autres propriétaires. De plus, vous nous avez précisé : "Le programme de restructuration comporte toujours une augmentation à 880.000m², dont 170.000m² au profit de la Commission".

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (*in het Frans*).- *In de pers vernamen we dat de Europese Commissie overweegt om zich buiten het gewest te vestigen. Ze schreef daarvoor twee aanbestedingen uit voor de bouw van kantoren. De lagere vastgoedprijzen buiten het gewest, de evolutie van de werkmethodes, de technologie, de energie-efficiëntie van gebouwen en de toegankelijkheid worden daarbij als argumenten aangehaald.*

We hadden het al over de uitnodiging van de minister-president van het Waals Gewest. Ook de Vlaamse overheid zal ongetwijfeld inspanningen doen om een deel van de kantoren naar de Rand te halen.

Toch kunnen we uit het artikel ook afleiden dat de Commissie in Brussel wil blijven als de gebouwen voldoen aan de noden en vereisten. Aangezien de vastgoedprijs in ons nadeel speelt, moeten we voornamelijk benadrukken wat we ter compensatie kunnen bieden: het imago van Brussel, de kwaliteit van de dienstverlening, de concentratie, de homogeniteit, enzovoort.

Welke vragen heeft de Europese Commissie gesteld? Het artikel laat verstaan dat de Commissie niet tevreden is met de Brusselse voorstellen voor de Deltasite. Heeft dat te maken met de prijs of met de ingeslotenheid van het terrein? Hoe staat het met de onderhandelingen hierover?

Moeten we het Josaphatterrein niet naar voren schuiven? Het terrein heeft een ideale ligging op enkele minuten trainen van Schuman. Toegankelijkheid en mobiliteit zijn immers cruciale argumenten.

Het Brussels Gewest zou een commercieel

Des changements sont-ils prévus pour le PUL suite aux déclarations de M. Madeja ? Où en sont les contacts avec la Commission ?

Le nouveau commissaire à l'Europe nommé par le gouvernement aura-t-il un rôle à jouer dans ce type de concertation ?

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain.- On a donc découvert par voie de presse l'éventualité pour la Commission européenne de s'installer en dehors de notre Région, via le lancement de deux appels d'offres pour la construction de bureaux. Le responsable du département immobilier de la Commission européenne justifie ce choix par le moindre prix de l'immobilier à l'extérieur de notre Région, par l'évolution de la manière de travailler, des technologies et de l'efficacité des bâtiments en termes de coûts énergétiques et économiques et par une accessibilité plus facile en dehors de notre Région.

Si l'on a évoqué l'appel du pied du ministre-président de la Région wallonne, il ne faut pas sous-estimer la volonté des autorités régionales flamandes d'attirer une partie des bureaux de la Commission européenne en périphérie.

Toutefois, il ressort de cet article qu'il y a un souhait de rester à Bruxelles si les bâtiments répondent aux besoins et exigences. À partir du moment où l'on sait que le prix est le paramètre qui nous est le plus défavorable, le débat va essentiellement sur ce que nous pouvons offrir en compensation de ce prix légèrement plus élevé : l'image de Bruxelles, capitale de l'Europe, la qualité des services, la concentration, l'homogénéité... L'objectif est évidemment de concurrencer l'appel d'offres pour l'installation des infrastructures européennes en dehors de la Région bruxelloise.

Quelles sont les demandes qui vous ont été adressées par la Commission européenne ?

Quel est l'état de vos contacts avec cette dernière ? L'article laisse entendre que ces contacts ne sont pas bons et que la Commission européenne n'est

vastgoedbeleid moeten uitbouwen en bijvoorbeeld de terreinen van de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed (MVV) moeten kunnen verkopen om de doelstellingen van het Iris 2-plan te realiseren. Het valt immers niet goed te praten dat de bepalingen van het plan gelden voor privébedrijven en openbare instellingen, terwijl het geweest die niet kan toepassen in de beleidskeuzes die het maakt op het vlak van ruimtelijke ordening.

De Europese Unie moet de voorschriften uit haar Witboek "Stappenplan voor een interne Europese vervoersruimte - werken aan een concurrerend en zuinig vervoerssysteem" naleven en haar kantoren vestigen op plaatsen die vlot bereikbaar zijn met het openbaar vervoer. Dat is een argument dat gunstig is voor het gewest.

Het debat wordt een geloofwaardigheidstest voor verscheidene aspecten van het gewestelijke beleid, zoals ruimtelijke ordening en mobiliteit. Willen we de Europese instellingen in Brussel houden? Kiezen we voor de ontwikkeling van kantoren in de buurt van openbaar vervoer of opteren we tegen het algemeen belang in voor het valoriseren van de terreinen van de MVV?

Het is van essentieel belang dat we erin slagen onze bijzondere relatie met de Europese instellingen te bestendigen, want hun aanwezigheid blijft een troef. Dat is een van de hoofdlijnen van het Plan voor de internationale ontwikkeling van Brussel (PIO), dat in het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) is opgenomen.

pas satisfaite des propositions bruxelloises, notamment celle relative au site Delta. Est-ce pour une question de prix ou de conditions d'aménagement de ce site fort enclavé ? Où en sont les négociations avec la Commission européenne concernant ce site précisément ?

N'est-il pas opportun de lancer la candidature du site Josaphat à propos duquel je ne peux douter du soutien des autorités locales ? Ce site est idéalement situé et comporte une ligne de chemin de fer, reliée à Schuman en quelques minutes. Peu d'installations et d'implantations européennes pourraient être aussi performantes en matière de mobilité. À partir du moment où le critère du prix nous est défavorable, il convient de miser sur les autres critères qui nous permettent de nous démarquer. L'accessibilité et la mobilité sont, à cet égard, des critères clés.

Les autorités régionales bruxelloises devraient en outre développer une politique immobilière commerciale. Par exemple, elles pourraient vendre les terrains de la Société d'acquisition foncière (SAF) afin d'être conformes aux objectifs du Plan Iris 2. En effet, comment accepter que les prescriptions de ce plan s'appliquent aux acteurs privés et aux autres acteurs publics si la Région elle-même, dans ses choix d'aménagement du territoire, n'est pas capable de les mettre en œuvre ?

L'Union européenne elle-même doit respecter les prescriptions de son livre blanc sur le transport, qui fait la part belle à l'aménagement territorial urbain, à la communication de la Commission européenne relative à une mobilité urbaine compétitive et économe en ressources, prévoyant l'implantation de l'ensemble de ses bureaux sur des axes de communication bien desservis par les transports en commun, afin de contribuer à une mobilité bien conçue. Autant d'arguments qui plaident effectivement en faveur de notre Région.

Ce débat sera un test de crédibilité de notre politique régionale sur différents aspects. Tout d'abord, en termes d'aménagement du territoire, avons-nous la volonté de conserver les implantations européennes à Bruxelles ? En termes de mobilité, voulons-nous privilégier le développement de bureaux le long des infrastructures de transports en commun ? Ou bien

De voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels.- Ik sluit me aan bij de vragen van de collega's. We worden in dit dossier andermaal geconfronteerd met de wispelturigheid van de Europese instellingen. Ondanks de inspanningen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, blijkt het moeilijk om duidelijkheid te scheppen. Ik hoop dat de heer Hutchinson daar samen met de Brusselse regering verandering in kan brengen. Wordt die opdracht hem ook effectief toevertrouwd?

Dit specifieke dossier is van groot belang voor de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en meer bepaald van de Europese wijk, waar meer dan honderdduizend mensen wonen. Het Stadsproject Wet heeft een gigantische impact op de buurt. Als de Europese instellingen ervoor kiezen om te verhuizen, dan doorkruist dat de ontwikkelingsplannen die de Brusselse regering voor de wijk heeft.

Daar moet dringend duidelijkheid over komen. Het is belangrijk voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat ons imago verbonden blijft met Europa en dat de instellingen in Brussel gevestigd blijven.

Bestaat er onderzoek naar de gevolgen van een mogelijke verhuizing van de Europese instellingen uit het Brussels Gewest? Wat zouden de gevolgen zijn voor de mobiliteit en de woningprijzen in Brussel? Bekijken uw diensten verschillende scenario's?

préférons-nous des logiques de promotion immobilière, en choisissant des pratiques de valorisation individuelle des terrains de la Société d'acquisition foncière (SAF) au détriment de l'intérêt général ?

Il est essentiel que nous réussissions à faire perdurer notre relation privilégiée avec les institutions européennes, dont la présence reste un atout, même si elle peut parfois entraîner des difficultés. C'est l'un des axes majeurs du Plan de développement international (PDI) de Bruxelles, repris dans le Plan régional de développement durable (PRDD).

M. le président.- La parole est à Mme Grouwels.

Mme Brigitte Grouwels *(en néerlandais)*.- *Dans ce dossier, nous sommes à nouveau confrontés à la versatilité des institutions européennes. Malgré les efforts de la Région bruxelloise, il est difficile d'y voir clair. J'espère que le gouvernement bruxellois et M. Hutchinson pourront changer cela. Cette mission lui est-elle aussi confiée ?*

Ce dossier est d'une importance cruciale pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale, et plus précisément du quartier européen, où vivent plus de 100.000 personnes. Si les institutions européennes choisissent de déménager, on peut faire une croix sur les projets de développement que le gouvernement bruxellois a pour ce quartier.

Il est important pour la Région de Bruxelles-Capitale que son image reste liée à l'Europe et que les institutions européennes y restent implantées.

Existe-t-il une étude sur les conséquences d'un éventuel déménagement de ces institutions hors de Bruxelles ? Quelles seraient-elles pour la mobilité et les prix des logements à Bruxelles ? Vos services examinent-ils les différents scénarios ?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het debat over de vastgoedprijzen is enigszins schizofreen. De Europese Commissie zou door de hoge vastgoedprijzen willen verhuizen, terwijl iedereen weet dat precies door de aanwezigheid van de Commissie de prijzen stijgen.*

Dat de Commissie zich in haar aanbesteding niet beperkt tot het Brussels grondgebied is niet nieuw: op die manier probeert ze immers de prijs te beïnvloeden.

Het risico dat de Commissie het gewest verlaat, mag dus niet worden overdreven.

Het gewest voert met de Commissie al jarenlang gesprekken over de uitbreiding van haar vastgoedpark. De oprichting van het commissariaat voor Europa sluit daarbij aan.

De heer Hutchinson krijgt meer opdrachten toevertrouwd dan mevrouw Roggemans, die zich hoofdzakelijk op architectuur en vastgoed richtte. Hij zal binnenkort samen met de verantwoordelijken van de Commissie nagaan op welke manier Brussel kan inspelen op de behoeften van Europa en de gesprekken voortzetten over de prioritaire ontwikkeling binnen de Europese wijk, met name de Wetstraat.

De ontwikkelingsprojecten in overleg met de Europese Commissie over het Stadproject Wet spelen in op de Europese behoeften. In december 2013 werd een regeringsbesluit genomen met betrekking tot het bijzonder bestemmingsplan (BBP) Wet, teneinde het stadsproject voor de Wetstraat te kunnen realiseren zoals het is opgenomen in de goedgekeurde gezonde gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GGSV).

Slechts één groepering diende in juli 2014 haar kandidatuur in voor de uitvoering van het BBP en wijzigde in oktober 2014 haar offerte, waarover we blijven onderhandelen.

Die gesprekken worden voortgezet in het licht van het recente regeerakkoord dat een nieuwe manier voor het uitwerken van BBP's omvat. Zo zou een

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce débat me paraît quelque peu schizophrène sur le plan immobilier : d'une part, j'entends que la Commission européenne pourrait envisager de déménager à cause du prix de l'immobilier en Région bruxelloise ; d'autre part, chacun sait que la présence de cette même Commission européenne est le principal facteur de hausse sur ce marché dans notre Région. Nous devons garder cet élément à l'esprit.

En outre, que la Commission européenne, dans son appel d'offres, ne se limite pas au seul territoire bruxellois est une constante. En élargissant le spectre, elle tente d'influer sur les prix, alors qu'elle-même influe sur les prix de l'immobilier dans les quartiers concernés. La situation n'est donc pas neuve : à chaque fois, les appels d'offres de la Commission européenne s'étendent au-delà du territoire de la Région bruxelloise.

Le risque que la Commission quitte notre Région doit donc être relativisé. En agissant de la sorte, elle envoie un message aux promoteurs pour qu'ils adaptent leurs prix.

En ce qui concerne les relations entre la Commission européenne, la Région et le Commissaire à l'Europe, nous travaillons au niveau régional depuis des années avec la Commission européenne sur le développement de son parc immobilier. Il convient évidemment de poursuivre et renforcer ce dialogue.

La création du Commissariat à l'Europe répond d'ailleurs à cette volonté d'amplifier nos échanges avec la Commission européenne en vue d'établir un dialogue direct et permanent.

Concernant les différences entre les missions menées par Mme Roggemans et M. Hutchinson, je dirais que dans les premières figurait principalement tout le volet architectural et immobilier. Cela n'a pas changé. Nous avons voulu étendre le champ des missions du commissariat pour en reprendre une série jusqu'alors assurée par d'autres institutions en constante relation avec la Commission européenne (l'accueil des fonctionnaires européens...).

regeringsbesluit dat aan een effectenstudie werd onderworpen, kunnen volstaan voor het onderzoek van stedenbouwkundige vergunningen.

Het regeerakkoord voorziet tevens in strenge maatregelen om het operationele karakter van de vastgestelde strategieën te garanderen. Beide punten moeten ertoe leiden dat we snel van start kunnen gaan met dit BBP, dat volgens het regeerakkoord tegen 2016 moet zijn goedgekeurd.

Het gewest maakte onlangs zijn advies kenbaar over het ontwerp van BBP Belliard. Het ontwerp wijkt niet af van de richtlijnen van het besluit van de regering die de gemeente ertoe moeten aanzetten het BBP uit te voeren.

Het initiële project voor Schuman werd stopgezet, omdat in de offerte geen rekening was gehouden met de technische context en er bijgevolg moest worden afgeweken van de voorschriften in het bestek. Voor het project diende de Kortenbergtunnel te worden uitgegraven en de Wettunnel te worden gerenoveerd. Het gewest beschikt daarvoor echter niet over de financiële middelen.

De openbare ruimte moet dan ook perfect in orde zijn op het moment waarop het gebouw van de Raad en het Schumanproject afgewerkt zijn. Beliris zal daarom een stedenbouwkundige vergunning aanvragen voor de perimeter tussen Berlaymont en Justus Lipsius. Het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) zal een landschapsstudie maken voor een ambitieus project voor de Schumanrotonde, maar op maat van de financiële mogelijkheden van het gewest.

Het richtschema voor de Europese wijk streeft naar een nulemissie, waarbij het energieverbruik beperkt blijft door toepassing van de passiefnorm en voor extra energie gebruikgemaakt wordt van hernieuwbare energie.

Voor het Stadsproject Wet geldt dat principe ook. De milieuvoorschriften worden dus zowel overgenomen in de GGSV als in het BBP en de stedenbouwkundige vergunningen.

Voor de andere maatregelen inzake de energieprestatie van gebouwen (EPB) vallen de projecten binnen het Stadsproject Wet onder de

À la suite de cet appel, j'ai demandé à M. Hutchinson d'organiser, dans les prochaines semaines, une première réunion avec les responsables de la commission chargée de ce dossier.

Dans ce cadre, j'entends bien examiner avec l'Europe les solutions bruxelloises qui pourront répondre à leurs besoins sur le territoire de la Région et notamment poursuivre les discussions sur un développement prioritaire au sein du quartier européen, et en particulier de la rue de la Loi.

Les projets de développement menés en concertation avec la Commission européenne dans le cadre du Projet urbain Loi (PUL) permettent en effet de répondre à leurs besoins. J'en viens donc à vos questions sur le développement du Quartier européen et du PUL. En ce qui concerne le Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) Loi, un arrêté du gouvernement avait été pris en décembre 2013 en vue de mettre en œuvre, par PPAS, le projet de forme urbaine pour la rue de la Loi telle qu'elle avait été traduite dans le règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ) approuvé formellement.

Il se fait qu'un seul groupement a déposé sa candidature en juillet 2014 en vue de la réalisation de ce PPAS et que c'est avec ce groupement que nous continuons à négocier à la suite du dépôt par ce dernier d'une offre modifiée en octobre 2014.

Du coup, cette négociation est désormais conduite à la lumière du récent accord de gouvernement qui prévoit notamment de réformer la manière dont les PPAS sont élaborés en imaginant, par exemple, qu'un arrêté du gouvernement soumis à une étude d'incidences puisse se suffire à lui-même et fonder l'instruction des permis d'urbanisme.

L'accord de gouvernement prévoit aussi des mesures fortes pour garantir le caractère opérationnel des stratégies que nous définissons. Sans nécessairement vouloir déjà développer ces réformes ici, c'est en ayant ces deux points à l'esprit que nous tâchons de faire évoluer l'offre reçue pour pouvoir démarrer très rapidement nos travaux pour ce PPAS. L'accord de gouvernement prévoit que celui-ci soit adopté impérativement pour la fin 2016.

geldende gewestelijke wetgeving.

De EPB vallen overigens onder een aparte instructie en vergunning, die afgegeven wordt door Leefmilieu Brussel. De eerste twee stedenbouwkundige vergunningen die in november 2014 krachtens de GGSV werden afgegeven, beantwoorden aan de passiefnorm van 15 kWh.

De kwaliteit van de biodiversiteit werd opgenomen in de GGSV, die een biotoopcoëfficiënt per oppervlakte van 0,3 oplegt, en voor de opvang van regenwater werd in een hogere norm voorzien dan in de GSV.

In februari 2012 liet de Europese Commissie haar plannen varen om de Deltasite te betrekken. De kosten voor het toegankelijk maken van het terrein en het aanleggen van een weg vanaf de Triomflaan lagen te hoog en waren niet opgenomen in de prijsofferte van de MVV. Bovendien bleek de Commissie te veel ruimte nodig te hebben, wat nadelig zou zijn voor de naburige wijken.

De Commissie besliste voorts ook om het Josaphatterrein links te laten liggen, omdat ze geen Europees getto wenst te creëren.

Toch ben ik van mening dat we voor beide terreinen de dynamiek nog kunnen keren. Het probleem ligt immers niet bij het gewest.

Het gewest en de gemeenten hadden een voorkeur voor een Europese pool op de Josaphatsite. Nu de Europese Commissie van gedachten is veranderd, is ons project geëvolueerd naar een gemengde wijk met economische activiteiten, woningen en voorzieningen. Het zou zeer moeilijk zijn om het project nu nog terug te draaien, mocht Europa opnieuw belangstelling tonen. Wij kunnen het ons niet veroorloven om nogmaals drie of vier jaar te verliezen.

Het gewest heeft altijd een coherente houding ten opzichte van de Europese instellingen aangenomen. Het probleem is dat de continuïteit niet altijd verzekerd is bij de wisseling van de Europese ploeg. Het is de rol van de gewestelijke commissaris om ervoor te zorgen dat de lopende dossiers enkele jaren later niet opnieuw op de

Pour le PPAS Belliard, la Région a récemment communiqué son avis sur le projet de PPAS soumis à l'enquête publique du 7 novembre au 6 décembre 2014. Il semble que les contacts se déroulent correctement dans la mesure où le projet qui a fait l'objet de l'avis de la Région ne s'éloigne pas des lignes directrices de l'arrêté du gouvernement pris en vue d'enjoindre à la commune de réaliser ce PPAS.

Un groupe de travail pour la zone extérieure au PUL fonctionne entre la cellule planification de la Ville et l'ADT.

Concernant le site Schuman, l'abandon du projet initial ne résulte pas d'un manque d'ambition. Il est plutôt la conséquence d'une offre qui a mal apprécié le contexte technique dans lequel elle s'inscrivait et qui, en conséquence, a dû s'écarter des prescriptions du cahier des charges. Par ailleurs, il est vrai que la réalisation de ce projet nécessitait le creusement du tunnel Cortenbergh et la rénovation du tunnel Loi ce qui, rajouté budget du projet initial, donnait des montants considérables. C'est la raison pour laquelle le projet a été abandonné et pour laquelle Beliris a mis fin à la convention conclue avec l'architecte. La raison de l'abandon ne relève pas d'un manque d'ambition, mais bien d'une incapacité financière de la part de la Région à soutenir ce projet.

Il convient dès lors de faire en sorte que les espaces publics soient dans un état impeccable au moment où le bâtiment du Conseil de l'Union européenne et le projet de pôle multimodal Schuman sont terminés. C'est le sens d'un permis d'urbanisme qui sera introduit par Beliris pour le périmètre entre le Berlaymont et le Juste Lipse. L'ADT réalisera une étude paysagère relative au développement d'un projet ambitieux pour le rond-point Schuman, à la mesure des finances régionales. Il convient de réaliser un réaménagement du rond-point Schuman qui reste finançable.

Enfin, concernant les défis environnementaux et énergétiques, le volet environnemental du schéma directeur (SD) du quartier européen approuvé par le gouvernement en avril 2008 propose, au niveau de la préservation de l'environnement, de tendre vers un quartier européen dit «zéro carbone». C'est-à-dire un quartier qui minimise sa

helling worden gezet.

Een van de doelstellingen van het Stadsproject Wet is om de kantoren van de Europese Commissie binnen de Europese wijk te concentreren in minder gebouwen, zonder evenwel het aantal vierkante meter op te trekken dat de Europese instellingen innemen, namelijk zo'n 800.000 m².

Tijdens mijn ontmoeting met de eurocommissaris zal ik het uitgebreid hebben over de behoeften van de Commissie. Die zijn sterk geëvolueerd sinds de uitwerking van het Stadsproject Wet in 2008.

Het oorspronkelijk project omvatte 200.000 m² in huizenblok B, dat grotendeels eigendom is van de Commissie, en vier blokken van 50.000 m² via aanbestedingen. Die vier eenheden zijn ondertussen teruggebracht tot 30.000 m² om in aanmerking te komen voor een aanbesteding die de Commissie heeft uitgeschreven.

In 2010 besliste de Commissie om haar conferentiecentrum niet langer onder te brengen in blok B, waardoor het aantal benodigde vierkante meter daalde tot 190.000 m². In 2013 werd ingevolge een politiek akkoord tussen het gewest en de Commissie de maximumhoogte van de drie torens verlaagd tot 165 m, waardoor de oppervlakte nog verder is verminderd tot 160.000 m².

Tot slot werd naar aanleiding van het openbaar onderzoek over de GGSV het aantal torens teruggebracht van drie naar twee, met een programmering in twee fasen: een eerste fase van 115.000 m² met een toren van maximaal 165 m en een tweede fase van 45.000 m² met een toren van maximaal 114 m.

Die stedenbouwkundige programmatie komt dus in aanmerking voor de Europese aanbesteding van 100.000 m².

De functies van de gewestelijke commissaris zullen worden uitgebreid. De opdracht van mevrouw Roggemans had vooral betrekking op stedenbouwkundige aspecten. Wij willen nu alles in het werk stellen, opdat Brussel de zetel van de Europese en internationale instellingen blijft. De nieuwe bevoegdheden die wij ingevolge de zesde

consommation énergétique via l'application du régime standard passif et qui, pour combler le solde énergétique nécessaire à son fonctionnement, recourt aux énergies renouvelables.

Sur le PUL, la compétition internationale d'urbanisme relative au projet de définition d'une forme urbaine pour la rue de la Loi et ses abords, lancée en avril 2008, reprend ce principe de haute qualité environnementale. L'atelier de Christian de Portzamparc a dès lors consacré un large chapitre à la création d'un écoquartier et un rapport d'Arup a été réalisé sur la stratégie en matière d'unités de production énergétique et d'infrastructures.

Les prescriptions environnementales seront donc transcrites tant dans le règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ) que dans le Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) ou au travers des permis d'urbanisme.

En ce qui concerne le RRUZ adopté, il traduit une série de principes d'application du passif en ce qu'il définit des gabarits optimisés par rapport aux apports énergétiques naturels : orientation des façades, optimisation des volumes en fonction de leur ombrage...

Pour ce qui est des autres dispositions qui peuvent être prises en matière de performance énergétique des bâtiments (PEB), les projets au sein du PUL restent soumis à la législation régionale en vigueur. Le RRUZ, étant donné qu'il remplace le titre 1 du RRU, n'interfère pas avec cette législation, laquelle peut ainsi évoluer indépendamment.

La performance énergétique des bâtiments fait, par ailleurs, l'objet d'une instruction distincte et d'un permis distinct délivré par l'administration de l'environnement. Notons aussi que les deux premiers permis d'urbanisme délivrés en novembre 2014 en application du RRUZ, de par les exigences et logiques propres du marché, intègrent pleinement le standard passif de 15kWh. Les permis d'environnement de ces deux projets l'attestent.

Enfin, la question de la qualité de la biodiversité a, elle, bien été intégrée au RRUZ, puisque ce

staats hervorming krijgen, zullen ons daarbij helpen.

De gewestelijke commissaris beschikt over een kleine structuur van vijf personen en een werkingsbudget van 570.000 euro. Die structuur zal bovendien de opdrachten en het personeel van het Verbindingsbureau Brussel-Europa overnemen.

De commissaris zal elk jaar aan de regering verslag uitbrengen over zijn activiteiten en de rol van het gewest als internationale hoofdstad. Hij staat onder het directe gezag van de minister-president en de minister van Externe Betrekkingen. Als u dat wenst, kan de commissaris zijn verslag ook hier komen toelichten.

dernier impose le respect d'un coefficient de biotope par surface de 0,3. C'est une première à Bruxelles. Des dispositions spécifiques ont également été prises en matière de récupération d'eau de pluie, avec un standard revu à la hausse par rapport au RRU.

L'implantation de la CE sur le site de Delta a été abandonnée en février 2012 pour les raisons suivantes :

- les montants importants à prévoir pour améliorer l'accessibilité du site en termes de mobilité ;

- les surcoûts importants et non repris dans l'offre de prix de la Société d'acquisition foncière (SAF) sur le site de Delta à la Commission européenne, apparus lors des discussions - à savoir la création d'une voirie destinée à l'usage exclusif de la CE à partir du boulevard du Triomphe et le coût du déménagement des infrastructures Infrabel - et qui rendaient le projet économiquement intenable ;

- les grosses difficultés rencontrées par les urbanistes et les paysagistes à accueillir le programme de la Commission européenne dans une volumétrie acceptable pour les tissus urbains voisins et à créer un tissu mixte en symbiose avec les quartiers limitrophes.

Nous ne souhaitons pas, ni les autorités locales, créer un ghetto européen. Le commissaire Sefcovic a à l'époque partagé ce constat et l'implantation sur le site de Delta a donc été abandonnée.

En ce qui concerne le site de Josaphat, la Commission européenne a décidé de ne pas maintenir cette proposition. La SAF avait en effet également introduit cette candidature lors de l'appel à manifestation de la Commission européenne en 2008.

Je pense que nous pourrions, pour ces deux sites, inverser la dynamique par rapport à ce que vous semblez faire croire. Le problème ne se situe pas dans le chef des autorités régionales.

Les autorités régionales et locales, notamment sur le dossier Josaphat, sont parties d'un a priori favorable par rapport à l'implantation d'un site européen. Le revirement qui fut opéré par la suite

est regrettable, mais il fallait passer à autre chose. C'est ce que nous avons fait. Entre-temps, notre approche du développement du site Josaphat a évolué vers un nouveau quartier mixte d'activités économiques, de logements et d'équipements qui ne permet plus l'implantation de la Commission européenne.

Si cette dernière manifestait finalement son intérêt, il faudrait y réfléchir à deux fois avant d'envisager une réorientation afin d'éviter la situation dans laquelle nous sommes aujourd'hui, à savoir perdre trois ou quatre ans. Nous ne pouvons plus nous le permettre.

L'un des grands mérites dans les rapports entre notre Région et la Commission européenne, c'est que du côté régional, il y a une constante dans l'approche que nous avons des institutions. Le problème est qu'à chaque changement d'équipe à la Commission européenne, la continuité n'est pas aussi garantie. Cela complique la situation. Le rôle du commissaire à l'Europe sera de faire le lien et de garantir qu'une fois qu'un dossier est mis en route, il ne sera pas remis en cause deux ou trois ans plus tard.

Je rappelle que l'un des objectifs du PUL est bien de restructurer les implantations de la Commission européenne dans le quartier européen, le but étant de maintenir constant le nombre de mètres carrés utilisés par la Commission dans le quartier (soit 800.000m²), mais de regrouper les services de la Commission dans un nombre réduit de bâtiments de grande taille.

Initialement, il s'agissait de redéployer les bureaux de la Commission dans des entités d'environ 50.000m². Aujourd'hui, à la suite des nouvelles demandes de la Commission, ces entités sont ramenées à environ 30.000m² par bâtiment, ce qui correspond à l'un des deux appels d'offres lancés par la Commission.

Vous m'interrogez sur les demandes exactes de la Commission et sur son implantation de manière verticale (tours). Il s'agira là d'un des points que je compte aborder lors de la rencontre avec le commissaire en charge de la politique immobilière. En effet, comme vous vous en souvenez, les besoins de la Commission ont fortement évolué depuis la mise au point du

programme de la compétition du PUL en 2008. Nous pouvons vous transmettre des plans afin que vous visualisiez bien le quartier.

Le programme initial était de 200.000m² sur l'îlot B (majoritairement propriété de la Commission, qui est donc propriétaire dans un certain nombre de cas et pas uniquement locataire) et de quatre blocs d'environ 50.000m² via appels au marché.

En 2010, la Commission décide de ne pas implanter son centre de conférence sur l'îlot B. Le programme de restructuration de la Commission pour cet îlot passe alors de 220.000m² à 190.000m².

En 2013, un accord politique entre la Région et la Commission fait diminuer la hauteur des trois tours prévues pour cet îlot (220m, 200m et 180m) à maximum 165m de haut, ce qui entraîne pour l'îlot 130 une diminution de 190.000m² à 160.000m².

Enfin, à la suite de l'enquête publique sur le RRUZ, le nombre de tours passe de trois à deux, avec une programmation en deux phases : une première phase de 115.000m² dans une tour de maximum 165m et une deuxième phase de 45.000m² dans une tour de maximum 114m.

Ce programme urbanistique permet donc de rencontrer l'appel de la Commission pour les 100.000m², ce qui fera l'objet des discussions avec elle.

En ce qui concerne le commissaire, ses fonctions sont élargies par rapport au cœur de la mission de Mme Marie-Laure Roggemans qui portait davantage sur l'aspect urbanistique. Notre souhait est de pouvoir mener une véritable politique de siège des institutions européennes. Comme vous le savez, au-delà de la Commission, Bruxelles accueille une vingtaine d'institutions internationales, et nous n'avons, jusqu'à présent, aucun interlocuteur institué pour l'ensemble de ces institutions. Nous souhaitons donner de la cohérence à cette politique de siège. Cela se fait aussi au moment où la Région, à la suite de la sixième réforme de l'État, se voit attribuer de nouvelles compétences qui feront qu'elle sera encore davantage un interlocuteur institutionnel

pour les institutions internationales à Bruxelles.

Le commissaire dispose d'une petite structure qui vient d'être créée. Son budget est de 570.000 euros et elle emploiera cinq personnes en dehors du commissaire. Elle reprendra par ailleurs des missions du Bureau de liaison Bruxelles-Europe, appelé à être intégré dans la structure tourisme, et du personnel de ce dernier.

Le commissaire fera un rapport annuel au gouvernement sur ses activités ainsi que sur le rôle de la Région comme capitale internationale. Il est sous l'autorité directe du ministre-président et du ministre des Relations extérieures. Et il pourra, si vous le souhaitez, présenter son rapport devant vous, comme Mme Roggemans l'avait fait en son temps.

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel heeft het woord.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (*in het Frans*).- *De Commissie dreigt er inderdaad regelmatig mee om zich in een ander gewest te vestigen, maar de reactie van de Waalse minister-president is nieuw. U hebt evenwel betere kaarten in handen en we verwachten van u dat u sterker uit de hoek komt dan uw Waalse collega. Ook de gewestelijke commissaris voor Europa zou voorstellen moeten doen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Die zijn er.*

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (*in het Frans*).- *Ze zijn niet voldoende uitgewerkt.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Ik heb u uitgelegd hoe het aantal vierkante meter over de verschillende projecten is verdeeld. Ik denk niet dat de andere gewesten even concrete projecten kunnen voorstellen op het vlak van volume, locaties of stedenbouwkundige capaciteit.*

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.- Merci pour vos explications. Vous rappelez que, depuis le début la Commission "menace" de partir pour une autre Région. C'est vrai. Toutefois, je pense que la réaction du ministre-président wallon est quant à elle inédite.

Vous souhaitez que nous relativisons cet appel d'offres de la Commission européenne, mais il semble que le ministre-président wallon ait clairement réagi à cet appel. Vous avez clairement plus de cartes dans votre jeu que lui, et nous attendons de vous que vous soyez plus réactif que lui. Le commissaire régional à l'Europe devrait lui aussi faire des propositions.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Elles sont là.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.- Oui, mais elles n'ont pas été clairement définies. C'est pourquoi revenir sur le site Josaphat...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce que je vous ai exposé ici quant à la distribution des mètres carrés suivant les projets, c'est du concret. Je ne pense pas que les autres Régions du pays soient actuellement en mesure de proposer des projets aussi précis, au niveau de la volumétrie, de l'implantation, ou des capacités urbanistiques de

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (in het Frans).- *Ik betreur dat u zich tot één perimeter beperkt, terwijl er nog andere voorstellen zouden kunnen worden gedaan, onder meer met betrekking tot de Josaphatsite.*

U zegt dat de opdrachten van de gewestelijke commissaris zullen worden uitgebreid met de toeristische aspecten. Waaruit zullen die precies bestaan? Is het mogelijk om een hoorzitting met de commissaris te organiseren?

De voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (in het Frans).- *Passiefbouw volstaat niet om een nulemissiewijk te creëren. Ook de mobiliteit moet worden aangepakt. De situatie wordt stilaan onleefbaar voor wie in de Europese wijk werkt of woont. Het is hoog tijd dat u oplossingen voorstelt.*

Momenteel heerst er bij de Europese verantwoordelijken een klimaat van wantrouwen. Een gewestelijke commissaris voor Europa zal daar weinig verandering in brengen. De regering moet zelf de Europese commissarissen op regelmatige basis ontmoeten, als ze het vertrouwen wil herstellen.

Een hoorzitting met de gewestelijke commissaris voor Europa lijkt mij een goed idee om het wederzijds begrip tussen de Brusselse verkozenen en de Europese verantwoordelijken te verbeteren.

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in

réalisation.

Je comprends que la polémique qui pourrait être créée vous amuse, mais cela ne m'intéresse pas.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.- Je trouve regrettable qu'on s'attache à un seul volet, alors que plusieurs pistes pourraient être proposées, y compris le site Josaphat qui nous paraît très intéressant à défendre.

Concernant le commissaire régional, vous avez expliqué qu'un volet touristique s'ajouterait à ses missions. Quelles sont ces missions? Je souhaiterais que nous puissions le recevoir en commission afin d'en débattre avec lui.

M. le président.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck.- Il est un élément que vous négligez et que pointe pourtant le commissaire européen. Bien entendu, un quartier "zéro carbone" implique des bâtiments passifs, mais il pose aussi la question de la mobilité. Les responsables de la Commission européenne ne cessent d'évoquer la mauvaise qualité de l'air et la pression automobile dans le quartier. Or l'aménagement du rond-point Schuman figurait parmi les éléments susceptibles d'améliorer la mobilité dans cette zone. Vous devez absolument proposer une solution pour ce quartier, car la situation est devenue invivable pour ceux qui y travaillent ou y habitent.

Les responsables européens font preuve d'une grande méfiance, je le regrette, et ce n'est pas une "Madame Europe" ou un "Monsieur Europe" qui résoudra le problème. Il faut que vous et votre gouvernement rencontriez régulièrement les commissaires européens afin de nouer avec eux une véritable relation de confiance.

J'adhère à l'idée d'inviter le commissaire européen, non pour lui demander des comptes ou créer la polémique, mais pour susciter davantage de compréhension mutuelle entre élus bruxellois et responsables européens.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le

het Frans).- *De gewestelijke commissaris voor Europa kan een toelichting komen geven, maar het zal bij intenties blijven.*

De voorzitter.- Ik stel voor dat we daar een vergadering aan wijden.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Een ontmoeting zal het vertrouwen tussen de Commissie en de commissaris voor Europa ten goede komen.*

Mevrouw Evelyne Huytebroeck *(in het Frans).*- *We kunnen het formeel aanpakken en de ontmoeting in het halfroond organiseren.*

De voorzitter.- Waarom niet?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Inderdaad, waarom niet.*

Ik neem akte van het feit dat u het tunnelproject steunt, maar tunnels lossen niet alles op.

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe *(in het Frans).*- *De Europese Commissie neemt een ambivalente houding aan ten opzichte van de kantoorprijzen. Wij moeten echter vermijden dat de kantorenmarkt ineens stort. Tegelijk moet het kantorenpark worden gerenoveerd om performant te blijven op energie- en milieuvlak.*

In tegenstelling tot mevrouw Huytebroeck ben ik ervan overtuigd dat het nuttig is om een enkele gesprekspartner voor de Europese instellingen te hebben, ook al berust de politieke beslissing bij de regering.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck *(in het Frans).*- *Ik heb enkel gezegd dat die gesprekspartner niet volstaat.*

commissaire à l'Europe peut venir s'expliquer, mais nous resterons dans le registre des intentions.

M. le président.- Je propose que nous consacrons une séance à cette rencontre.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cette réunion permettra d'établir un rapport de confiance entre la Commission et le commissaire à l'Europe.

Mme Evelyne Huytebroeck.- Nous pourrions y mettre les formes et le faire dans l'hémicycle !

M. le président.- Pourquoi pas ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Oui, pourquoi pas.

Je prends acte de votre soutien du projet de tunnel, mais les tunnels ne résolvent pas tout.

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe.- Vous avez pointé l'attitude ambivalente de la Commission européenne sur le problème des prix de l'immobilier de bureaux. Certes, mais j'attire votre attention sur le fait qu'il faut éviter que ce marché ne s'écrase à Bruxelles. Il est important pour nous qu'il soit maintenu à un certain niveau.

Nous connaissons aussi l'état du parc immobilier de bureaux dans notre Région : il nécessite une rénovation et une réhabilitation pour rester performant, notamment en matières énergétique et environnementale. Cela nécessite des investissements, et une rentabilité pour l'investisseur.

Contrairement à Mme Huytebroeck qui se dit sceptique à cet égard, je pense qu'il est vraiment utile d'avoir un interlocuteur unique pour les institutions européennes, même si la décision politique revient au gouvernement incarné par le ministre-président.

Mme Evelyne Huytebroeck.- Je ne suis pas sceptique. Je dis que ça ne suffit pas.

De heer Benoît Cerexhe (*in het Frans*).- *Mevrouw Roggemans heeft uitstekend werk verricht. Het is een goede zaak dat de opdrachten van de gewestelijke commissaris worden uitgebreid.*

Ik pleit voorts voor een dialoog tussen het Waals en het Brussels Gewest. De Europese Commissie tracht ons tegen elkaar uit te spelen. Wij moeten een steriele concurrentie vermijden, want daar hebben alleen de Europese instellingen baat bij.

In de Europese wijk is de kantooroppervlakte beperkt tot 800.000 m². Zijn de twee aanbestedingen voor een totaal van 130.000 m² daarbij inbegrepen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Ja.*

- De incidenten zijn gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de heraanleg van de Ninoofsepoort".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

M. Benoît Cerexhe.- Mme Roggemans a fait de l'excellent travail en tant qu'interlocutrice avec les institutions européennes. Pour l'Europe, le fait d'avoir un interlocuteur dédié à cette mission plus large que celle de Mme Roggemans me paraît une bonne initiative.

On parle beaucoup de concertation entre les entités dans ce pays. Je plaide pour un dialogue entre les Régions wallonne et bruxelloise sur l'attitude à adopter vis-à-vis de l'Europe. Il conviendrait de prendre contact avec M. Magnette pour éviter des concurrences stériles qui profitent aux institutions européennes et qui constituent un chantage à la délocalisation entre les Régions.

Enfin, vous avez évoqué les revirements à propos des sites Delta et Josaphat et la limite des 800.000m² dans le quartier européen. Les deux appels à projets qui concernent les 130.000m² rentrent-ils dans cette enveloppe des 800.000m² ou s'agit-il d'une enveloppe supplémentaire ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ils sont compris dans les 800.000m².

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le réaménagement de la porte de Ninove".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "de stedelijke ontwikkeling van de Ninoofsepoort".

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- *De Ninoofsepoort is een vrij centraal gelegen, maar volkomen verloederd verkeersknooppunt in de stad. Sinds 1999 komt de heraanleg ervan om de haverklap ter sprake in allerlei plannen en richtschema's, maar tot dusver heeft dat nog niet geleid tot een algemene visie over de heraanleg van de buurt.*

Misschien moeten we er blij mee zijn dat sommige projecten uit het verleden meer tegenstand dan steun geogst hebben. Zelfs het Brussels Gewest lijkt er niet overtuigd van te zijn dat het project voor de heraanleg van de Ninoofsepoort, waarvoor het enkele weken geleden zelf een vergunning aan Beliris verstrekte, deugt.

Volgens de vergunning zou er immers een park worden aangelegd dat doormidden wordt gesneden door tramsporen. Noch de buurtbewoners, noch de gemeente Molenbeek of zelfs minister Pascal Smet vinden dat een goed idee. De minister heeft zelfs geopperd dat het project nog kan worden aangepast en bevestigde in de commissie ook dat de keuzes over de woningen die ter hoogte van de Ninoofsepoort zouden worden gebouwd, nog moeten worden besproken met de minister van Huisvesting.

Bovendien hebben gemeenteraadsleden in september 2014 een nieuw project voor de heraanleg van de Ninoofsepoort voorgesteld. Het verschilt sterk van het project van Beliris: ze willen namelijk woningen bouwen op andere terreinen en het park zou dubbel zo groot worden, doordat de tramsporen ergens anders zouden worden gelegd.

concernant "le développement urbain de la porte de Ninove".

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- La Porte de Ninove est un lieu central de connexion dans notre ville, pourtant totalement délaissé. Depuis plus de dix ans, son réaménagement est évoqué tant par les communes limitrophes dès 1999 - Molenbeek, Anderlecht, Ville de Bruxelles –, que par la Région.

Qu'il s'agisse du schéma directeur de réaménagement de la Petite ceinture Ouest, des plans d'aménagement de Beliris, des permis introduits par un opérateur privé ou, plus récemment, du schéma directeur commandé par la Région, aucune de ces pistes n'est parvenue à lancer à ce jour une dynamique globale de réaménagement, une réflexion sur l'ensemble de la zone visant à faire de ce lieu de connexion un véritable trait d'union à Bruxelles.

Peut-être devons-nous nous en réjouir, car certains de ces projets ont rencontré davantage d'opposition que d'adhésion, notamment de la part du secteur associatif et des riverains. Même l'autorité régionale ne semble pas convaincue par le permis qu'elle a elle-même délivré voici plusieurs semaines pour le projet d'aménagement de l'espace public, espace vert, à Beliris.

En effet, le réaménagement prévu par le permis propose un tracé du tram qui diviserait le futur parc en deux, une option dont ne veulent ni les associations et riverains, ni la commune de Molenbeek, ni même le ministre en charge Pascal Smet. Ce dernier a confirmé qu'une autre option doit être étudiée et que des changements sont envisageables. Il a confirmé publiquement cette volonté de changement de tracé du tram.

En termes de construction de logements, les options des opérateurs publics comme privés semblent elles aussi encore en discussion, malgré le schéma directeur commandé par la Région et l'opérateur privé Besix, avalisé en mai 2013. Pascal Smet confirmait en commission que des discussions étaient en cours avec la ministre en

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Volgens dat plan zou er ook een tunnel worden aangelegd en zouden er geen sociale woningen worden gebouwd... Het houdt geen steek.*

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- *Ik heb het ook over de aanpassingen aan de Ninoofsepoort.*

Het voorstel van een aantal liberale gemeenteraadsleden uit Molenbeek kwam tot stand na inspraak van buurtbewoners over het duurzame wijkcontract Kleine Zenne.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Voormalig staatssecretaris Christos Doulkeridis besliste tijdens de vorige regeerperiode om sociale woningen te bouwen aan de Ninoofsepoort, maar een aantal Molenbeekse gemeenteraadsleden zien dat blijkbaar niet zitten. Als we willen dat de heraanleg van de Ninoofsepoort een geslaagd project wordt, zullen de gemeente Molenbeek en het Brussels Gewest toch moeten samenwerken.*

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- *Hoewel er reeds meerdere projecten werden voorgesteld voor de heraanleg van de Ninoofsepoort, werd er nog geen enkel project uitgevoerd.*

Het is al te gemakkelijk om met argumenten over sociale huisvesting te schermen. We moeten een algemene visie over de heraanleg van de wijk ontwikkelen.

In het regeerakkoord staan vijf prioritaire projecten voor de komende vijf jaar. Een daarvan is de heraanleg van de Ninoofsepoort. De stadsvernieuwingscontracten, die de heraanleg

charge du Logement.

Par ailleurs, des élus locaux ont rendu public en septembre dernier un nouveau projet d'aménagement du périmètre, prévoyant la construction de logements sur d'autres parcelles adjacentes, mais aussi un espace vert deux fois plus grand que celui prévu par Beliris, rendu possible par un nouveau tracé du tram.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il était d'ailleurs aussi question d'un tunnel proposé par les élus Molenbeekois, ainsi que de l'abandon des logements sociaux... Chacun doit gérer ses propres contradictions.

M. Arnaud Pinxteren.- Je parle d'aménagements de la Porte de Ninove également.

Certains élus libéraux de Molenbeek se sont fait l'écho d'une proposition qui émanait d'un processus de participation dans le cadre du contrat de quartiers durables "Petite Senne". La réflexion était intéressante.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Dans ce dossier, l'approche vis-à-vis du programme logements sociaux est frappante. Sauf erreur de ma part, l'option des logements sociaux pour cet endroit a été choisie par Christos Doulkeridis, en charge du logement à l'époque. Aujourd'hui, je sens la volonté des élus locaux de ne pas aller dans cette direction. Il faudrait être cohérent entre ce que la commune et la Région veulent développer comme projet à cet endroit.

M. Arnaud Pinxteren.- Nous sommes ici en Commission du développement territorial. Mon interpellation porte sur l'aménagement d'une zone importante, qui constitue un chancre depuis vingt ans et pour laquelle beaucoup de projets - pas uniquement en matière de logement social - sont envisagés. Or, depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, aucun des projets proposés pour ce site ne tient la route.

Se cacher derrière l'argument du logement social est réducteur. Nous demandons qu'une réflexion globale soit menée, intégrant l'ensemble des enjeux - en termes de logement social ou non - de ce quartier.

van bepaalde zones over de gemeentegrenzen heen mogelijk moeten maken, zijn in dat opzicht bijzonder interessant voor de Ninoofsepoort, want de wijk ligt op de grens van Molenbeek, Anderlecht en Brussel-Stad.

Eind 2014 bleek echter dat het niet duidelijk is of voor de heraanleg van de Ninoofsepoort met een stadsvernieuwingscontract kan worden gewerkt.

Kunt u de plannen inzake de Ninoofsepoort toelichten?

Hoe staat het met het project waarvoor Beliris een vergunning heeft gekregen? Als dat plan nog wordt gewijzigd, moet er opnieuw een vergunning worden aangevraagd en een openbaar onderzoek worden georganiseerd.

Werd ook het tegenvoorstel van een aantal Molenbeekse schepenen bestudeerd?

Kunt u de timing voor de andere fases van de heraanleg toelichten?

Hoe zult u ervoor zorgen dat de heraanleg van de Ninoofsepoort een voorbeeldig project wordt op het gebied van participatie? Informatievergaderingen zijn nuttig, maar echte participatie is beter. Uit alle projecten voor de Ninoofsepoort moet er één gekozen worden waarover iedereen het eens is.

Kan de heraanleg van de Ninoofsepoort worden gerealiseerd met een stadsvernieuwingscontract?

La déclaration politique de votre nouvelle majorité évoque cinq projets phares qui seront menés dans les cinq prochaines années. On en a déjà discuté dans le cadre des dernières discussions budgétaires. La Porte de Ninove y est citée.

De plus, un nouvel outil est créé : les contrats de rénovation urbaine. Ceux-ci doivent permettre le réaménagement de zones à cheval sur plusieurs communes, sans être cantonnés aux frontières d'une commune comme le prévoient les contrats de quartier. Ce nouvel instrument semble parfaitement convenir à la Porte de Ninove, zone limitrophe à trois communes : Molenbeek, Anderlecht et la Ville de Bruxelles.

À cet égard, des bribes d'information, glanées fin 2014, laissent entendre que ces contrats de rénovation urbaine auraient été décidés, mais il est impossible de déterminer si la Porte de Ninove aurait été, en tout ou en partie, concernée par les contrats de rénovation urbaine.

Monsieur le ministre-président, considérant le caractère central et le potentiel foncier et en termes de connexions, de vie sociale, de réaménagement et de perspectives pour la zone du canal que représente la Porte de Ninove, considérant aussi les éléments précités, je souhaiterais savoir où en sont les différents projets prévus sur ce périmètre.

Plus particulièrement, qu'en est-il du projet de réaménagement de l'espace public Beliris pour lequel un permis a été délivré ? M. Pascal Smet l'a encore rappelé dans le Standaard de ce jour : s'il y a bien une modification du tracé du tram, un nouveau permis devrait être délivré à l'issue d'une nouvelle enquête publique.

Une réflexion globale est-elle en cours, en lien avec le contre-projet présenté par certains échevins de Molenbeek ?

Quel est le calendrier prévu pour les autres volets du réaménagement, qu'il s'agisse de projets publics et privés de logement ou encore d'un aménagement de qualité en lien avec le canal ?

Quelles actions envisagez-vous sur le périmètre de la Porte de Ninove pour en faire un projet phare, notamment en termes de participation ? M. Smet

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Arnaud Verstraete.- De Ninoofsepoort is erg belangrijk voor het Brussels Gewest. Ze ligt op het kruispunt van drie gemeenten (Brussel, Anderlecht en Molenbeek) en van vijf belangrijke wijken (Kuregem, Birmingham, Oud Molenbeek, Dansaert en Anneessens). De Ninoofsepoort zou volop voordeel kunnen halen uit de dynamiek die in die wijken aanwezig is, maar helaas is de plek tot op vandaag nog steeds erg verwaarloosd. Ze symboliseert op een treffende en trieste manier het litteken dat het kanaal door het Brusselse stadsweefsel trekt.

Sinds meer dan twintig jaar volgen de plannen van verschillende beleidsinstanties elkaar op zonder dat er een duidelijke en brede consensus bestaat over wat er nu precies met de zone moet gebeuren. De enige geldige vergunning betreft een tramtraject waarvan blijkbaar niemand voorstander is. Bewonersgroepen hebben al meerdere malen hun ongenoegen geuit over het gebrek aan transparantie en inspraak.

Enkele maanden geleden woedde in een van de hangars aan de Ninoofsepoort een brand, waardoor er nu gevaar voor instorting is. In het gebouw zou ook asbest aanwezig zijn. Dat maakt de vraag naar de stand van zaken rond de afbraak van de hangars en de ontwikkeling van de zone nog dringender.

In het regeerakkoord wordt de Ninoofsepoort tweemaal vermeld, maar de concrete plannen van de regering zijn onduidelijk.

Zal de regering uitvoering geven aan bepaalde plannen die in het verleden werden opgesteld of

évoque sa réunion d'information de la fin de ce mois. J'aime beaucoup les réunions d'information et elles sont utiles, mais dans ce dossier, il serait encore mieux d'organiser une vraie participation et de mettre à plat l'ensemble des projets qui ont déjà été réfléchis et produits sur la zone pour essayer d'en dégager un qui fasse consensus. La question est de savoir si la Porte de Ninove fera partie de ces projets phares. En outre, la Porte de Ninove sera-t-elle concernée par les contrats de rénovation urbaine ?

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour son interpellation jointe.

M. Arnaud Verstraete (en néerlandais).- *Située à l'intersection de trois communes et de plusieurs secteurs-clés, la Porte de Ninove est une zone stratégique dont le potentiel est malheureusement négligé. Elle est le triste symbole de la cicatrice que trace le canal dans le tissu urbain bruxellois.*

Depuis plus de vingt ans, la zone fait l'objet d'une pléthore de plans conçus par diverses instances politiques sans que s'en dégage un projet commun. Le seul permis valable concerne une ligne de trams que personne n'a l'air de souhaiter. Les comités de quartiers ont plusieurs fois exprimé leur mécontentement quant à l'opacité des projets et l'absence d'un processus participatif.

Dans cette zone, un entrepôt ravagé récemment par un incendie risque de s'effondrer. Celui-ci contiendrait de l'amiante. Voilà qui presse encore la réflexion sur la démolition des entrepôts de la Porte de Ninove et son développement.

La zone est mentionnée à deux reprises dans l'accord de gouvernement, sans que ce soit assorti de projets.

Le gouvernement compte-t-il mettre en œuvre les projets élaborés précédemment ou en prévoit-il de nouveaux ? Quels sont les sites concernés par ces plans ? Le stade Charles Vander Putten s'y retrouve-t-il ?

Quels sont les réalisations prévues pour les prochaines années ? Selon quel agenda ?

Quels sont les coûts du projet ? Comment seront-

zijn er nieuwe plannen in de maak? Op welk grondgebied slaan de plannen precies? Omvatten ze ook het Charles Vander Puttenstadion?

Welke concrete realisaties staan er de komende jaren op stapel? Wat is het bijhorende tijdschema?

Welke kosten zijn aan het project verbonden? Hoe zullen die worden gefinancierd?

Op mijn vraag of de regering de aanleg van tramsporen doorheen het toekomstige park zal steunen, heb ik vanochtend via de media een antwoord gekregen. Er zou aan een nieuwe vergunningsaanvraag wordt gewerkt.

Hoe wilt u de burgerparticipatie concreet organiseren?

Kunnen de afgebrande hangars, gelet op het asbest- en instortingsgevaar, versneld worden afgebroken? Volgens de media zou dat het geval zijn.

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (*in het Frans*).- *De Ninoofsepoort is een heel belangrijke ontwikkelingszone. De wijk ligt op de grens van Brussel-Stad, Anderlecht en Molenbeek en maakt deel uit van de kanaalzone, die in haar geheel wordt aangepakt.*

De gemeente Molenbeek heeft onlangs haar plannen onthuld voor de wijk. Het wijkcontract Kleine Zenne bepaalt onder meer dat de autohandelaars uit de wijk moeten vertrekken. Het Brussels Gewest heeft daarom trouwens ingestemd met de aanleg van een roll-on-roll-offterminal op het terrein van Schaarbeek-Vorming. De Heyvaertstraat moet weer een winkel- en woonstraat worden die de slachthuizen van Anderlecht met het stadscentrum en Molenbeek verbindt. Daarnaast zal het terrein aan de Nijverheidskaai waar het gebouw van Libelco is gevestigd worden opgewaardeerd.

Een ander belangrijk punt betreft de mobiliteit. Er

ils financés ?

C'est via les médias que j'ai reçu une réponse à ma question sur la position du gouvernement quant au passage de rails de trams au milieu du futur parc. Une nouvelle demande de permis serait en cours d'élaboration.

Comment organiserez-vous la participation citoyenne ?

Pouvez-vous accélérer la démolition des hangars, compte tenu du danger lié à l'amiante et à leur effondrement ?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.- La zone de la Porte de Ninove est particulièrement importante en termes de développement urbain. Elle constitue le trait d'union entre trois communes : Ville de Bruxelles, Anderlecht et Molenbeek. De plus, elle se situe dans la zone de développement du canal.

De son côté, la commune de Molenbeek a récemment dévoilé son plan d'aménagement de ce quartier, qui a été négligé depuis très longtemps. Le contrat de quartier "Petite Senne" se décline notamment par la délocalisation des vendeurs de voitures. La Région a par ailleurs donné son aval à la création d'un terminal Roll-on/Roll-off sur le site de Schaarbeek-Formation.

Le contrat de quartier vise aussi à transformer la rue Heyvaert en axe commercial et résidentiel, tout en reliant le site de l'Abattoir au centre-ville et à Molenbeek. Ce projet vise en outre la réhabilitation de l'îlot jouxtant le quai de l'Industrie et sa halle, occupée aujourd'hui par

zal onder meer een voetgangerszone in de Nijverheidskaai komen, tussen de Godshuizenbrug en de Prinsesstraat. De heraanleg van het Hertogin van Brabantplein is bijna voltooid. Het wordt een autoluwe zone.

De gemeente wil ook een park van vijf hectare aanleggen dat omzoomd wordt met privaat-publieke woontorens.

Volgens de eerste versie van het project van Beliris zou de tram langs het park rijden, waardoor de groene zone en de ruimte voor het woonproject van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) een pak kleiner zouden worden.

Om zo veel mogelijk ruimte te maken voor het park, stelt de gemeente nu voor om de tram in het midden van de Ninoofsesteenweg te laten rijden en de BGHM toelating te geven om woningen te bouwen op een terrein ter hoogte van de Evariste Pierronstraat.

Aangezien zowel het gewest als de gemeente plannen hebben voor de heraanleg van de Ninoofsepoort, is een goede samenwerking van groot belang.

Kunt u de algemene visie en de planning voor de ontwikkeling van die buurt toelichten?

Op welke manier sluiten de plannen van het gewest aan bij die van de gemeente Molenbeek? Hoe wordt de samenwerking tussen die twee beleidsniveaus georganiseerd?

Zullen de voorstellen van de gemeente Molenbeek over het park worden gevolgd? Waar zullen de tramlijn en de woningen van de BGHM komen? Weet u hoe ver de onderhandelingen tussen de gemeente Molenbeek en de BGHM staan?

Libelco.

Un autre point majeur du réaménagement concerne la mobilité. Un piétonnier est, entre autres, prévu le long du quai de l'Industrie. Le réaménagement de la place de la Duchesse devrait entrer dans sa phase de finalisation. La circulation automobile devrait y rester autorisée, mais de manière limitée et à faible allure.

Par ailleurs, la commune projette d'ériger un parc de cinq hectares bordé par des tours de logements privés-publics. La ligne de tram serait prolongée le long du quai, qui se muerait en piétonnier entre le pont des Hospices et la rue de la Princesse.

Cependant, selon la première mouture du projet déposée par Beliris, le tram devait passer en bordure du parc en le mordant en partie et le projet de logements porté par la SLRB est prévu sur le site. L'espace vert en ressort fortement réduit, alors que le besoin est criant dans cette zone de Bruxelles.

Pour dégager un maximum d'espace dédié à la zone verte, la commune propose de faire passer le tram au centre de la chaussée de Ninove et de céder à la SLRB les terrains qu'elle possède du côté de la rue Evariste Pierron, afin d'y construire lesdits logements.

Différents projets portés par différents niveaux de pouvoir coexistant dans cette zone, il est primordial d'assurer une cohérence à l'ensemble du projet et d'assurer une parfaite coopération entre la Région et la commune.

C'est pourquoi il convient d'insister sur les éléments suivants :

Quels sont la vision globale et l'échéancier de la mise en œuvre du réaménagement de cette zone ?

Comment les projets portés par la Région s'agencent-ils avec les projets communaux ? Quelle est la cohérence d'ensemble ? Qu'en est-il de la coopération souhaitable entre les deux niveaux de pouvoir ? Dans quelle mesure cette indispensable coopération sera-t-elle assurée et maintenue tout au long du processus de réaménagement ?

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Ik zal in mijn antwoord een onderscheid maken tussen de heraanleg van de openbare ruimte, de gebouwen die zullen worden opgetrokken op de beschikbare terreinen en de afbraak van een aantal gebouwen.*

Iedereen is het erover eens dat er dringend iets moet gebeuren met de Ninoofsepoort, een strategisch gelegen zone met een groot potentieel.

Beliris vroeg op 30 juli 2010 een stedenbouwkundige vergunning voor de heraanleg van de openbare ruimte aan. Het ging meer bepaald om een project dat in de loop van de vorige regeerperiode tot stand kwam door overleg tussen meerdere instanties op het gewestelijke en gemeentelijke niveau. Wanneer het maken van plannen echter te lang aansleept, vinden er verschuivingen plaats binnen de gewestelijke en gemeentelijke meerderheden, waardoor de kaarten anders worden geschud.

(verder in het Nederlands)

In oktober 2009 keurde de regering het project goed. Ik breng dat even in herinnering om te vermijden dat sommigen zich plots niet meer betrokken zouden voelen bij de beslissingen die toen zijn genomen.

(verder in het Frans)

Het project bestond in een vermindering van de wegcapaciteit en de aanleg van een park dat zou worden doorkruist door een tramlijn. Daarbij

Qu'en est-il de la création d'un grand espace vert dans cette zone ? Les solutions proposées par la commune de Molenbeek seront-elles suivies ? Quel est le tracé du tram ?

Qu'en est-il de l'emplacement des logements prévus par la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) ? Que ressort-il de la proposition faite par la commune de céder ses terrains à la SLRB pour y construire du logement ? Quel est l'état des négociations entre la SLRB et la commune selon vos informations ?

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je propose de vous répondre de manière globale, en distinguant trois points :

- le réaménagement des espaces publics de la Porte de Ninove ;

- l'urbanisation des parcelles bâtissables ;

- la démolition des hangars et bâtiments présents sur le site.

Tout le monde défend l'urgence d'une intervention massive et globale sur la Porte de Ninove. Il s'agit d'un site stratégiquement situé offrant un potentiel important. Mais, surtout, la situation vécue actuellement change radicalement.

La demande de permis d'urbanisme relative aux espaces publics a été introduite par Beliris le 30 juillet 2010. Cette demande de permis avait fait l'objet d'un processus de réflexion associant tous les acteurs régionaux et communaux tout au long de la législature 2004-2009. Quand des projets s'étendent sur trop d'années, les acteurs changent et des modifications sont demandées. Tout le monde aura compris ce que ces dates signifient en termes de majorité régionale et locale. Il faut en tenir compte.

(poursuivant en néerlandais)

Pour rappel, le gouvernement a approuvé le projet en octobre 2009.

(poursuivant en français)

moest naar een evenwicht worden gestreefd om ervoor te zorgen dat de mobiliteit niet in het gedrang komt. De Ninoofsepoort ligt immers aan de Kleine Ring. Voor zover ik weet, is het niet de bedoeling om een tunnel aan te leggen.

Het project werd onderworpen aan een openbaar onderzoek en voorgelegd aan de overlegcommissie. De opmerkingen die tijdens het participatieproces naar voren kwamen, hielden verband met het omhakken van bomen, het tracé van de tram en de ontoereikende omvang van het park.

Naar aanleiding daarvan werd op grond van artikel 191 van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) beslist dat de plannen moesten worden gewijzigd, waardoor Beliris bijkomende studies moest laten uitvoeren. Die werden afgerond in juli 2014, waarna de Directie Stedenbouw een vergunning toekende.

De verstrekking van die vergunning belet niet dat alle betrokken instanties, waaronder ook de diensten voor stedenbouw, Beliris en de gemeente Molenbeek, zich verder buigen over de mobiliteit in de buurt. Dat proces moet echter gestuurd worden. We kunnen niet van nul herbeginnen. De vergunning mag immers slechts in beperkte mate worden gewijzigd.

Er zullen alleszins sociale woningen worden gebouwd. Aangezien er op 19 december 2014 een aanvraag tot wijziging van de stedenbouwkundige vergunning werd ingediend, moeten we dringend een oplossing vinden opdat de tramsporen op straat kunnen worden gelegd. Zo kan worden vermeden dat een deel van het park moet worden opgeofferd.

Over de precieze locatie van de sociale woningen volgt vast nog een debat met de betrokken gemeenten. Die kunnen de bouw van zulke woningen onmogelijk weigeren, want elke gemeente moet naar een minimumpercentage sociale woningen op haar grondgebied streven.

Als we geen sociale woningen bouwen aan de Ninoofsepoort, zorgen we er enkel voor dat de projectontwikkelaars zich kunnen verrijken.

In dat geval zou het hek van de dam zijn en

Ce projet prévoyait en effet une réduction de capacité routière, l'aménagement d'un parc et d'une voie de tram traversant celui-ci. Ce projet représentait l'équilibre entre les intérêts des autorités publiques à l'époque, et certaines contraintes liées à la mobilité. Il se situe sur la petite Ceinture qui est un axe dont il faut tenir compte en matière de trafic. Et, à ma connaissance, il n'est pas prévu de le mettre en souterrain à cet endroit.

Quoi qu'il en soit, ce projet a été soumis à une enquête publique du 28 août 2011 au 10 septembre 2011 et à la commission de concertation le 27 septembre 2011. Les remarques exprimées dans le cadre de ce processus de participation concernaient principalement l'abattage non souhaité de certains arbres, le tracé du tram et la taille jugée insuffisante du parc.

Ces remarques et la volonté d'en tenir compte autant que possible ont donné lieu à la délivrance d'un article 191 (un article du Cobat qui permet de demander des modifications à une demande de permis d'urbanisme) et nécessité des études supplémentaires de la part de Beliris. Celles-ci ont abouti en juillet 2014, de telle sorte que la Direction de l'Urbanisme a délivré un permis sur cette base dans la foulée.

Ceci n'exclut pas un processus de réflexion additionnel par rapport, notamment, à des questions de mobilité, avec l'ensemble des intéressés et avec les administrations de l'urbanisme, Beliris et la commune de Molenbeek. Mais ce processus doit être encadré. Pour aboutir dans ce dossier, il est exclu de recommencer à zéro, ce que certains propos que j'entends impliqueraient. Les limites des modifications au permis délivré sont circonscrites. Nous ne remettons pas globalement en cause le projet. C'est impossible. Cela reviendrait à jeter à la poubelle tout le travail qui a été réalisé depuis 2004.

Il y a deux éléments à garder en tête. Tout d'abord, le projet de logements sociaux sur la passerelle, qui est propriété de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), n'est pas remis en cause. Ensuite, la réflexion doit aboutir avant la fin de l'année, grâce au dépôt d'une demande de permis d'urbanisme modificative

kunnen ze naar hartenlust speculeren met vastgoed.

Om tot een sociale mix te kunnen komen, moet de overheid zich bemoeien met de ontwikkeling van de wijken, anders krijgen projectontwikkelaars vrij spel.

De heer Arnaud Verstraete *(in het Frans).*- *Niemand heeft gevraagd om geen sociale woningen te bouwen aan de Ninoofsepoort.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Toch wel. De heer Van Goidsenhoven zei dat de gemeente Molenbeek een ander terrein ter beschikking wil stellen voor de bouw van sociale woningen.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven *(in het Frans).*- *U stelt zich dogmatisch op. Mogen we soms niet eens overwegen om een ander terrein te gebruiken? Kunt u zich niet wat ruimdenkend opstellen?*

introduite le 19 décembre 2014. Il faudra rencontrer les contraintes techniques, mais l'idée est de trouver une solution pour le passage du tram sur la chaussée plutôt que dans l'espace vert.

La question de l'emplacement des logements sociaux risque de revenir dans le débat avec les communes. Prendre en compte les raisons de chaque commune pour ne pas accepter de tels logements ici ou là n'est pas tenable, ne fût-ce qu'à cause du chiffre objectif du pourcentage de logements sociaux à respecter dans chaque commune. On ne peut pas à la fois s'écrier qu'il est inacceptable de n'avoir 8% de logements sociaux dans cette Région et, à chaque nouveau projet, en refuser chez soi !

Qui plus est, dans le cadre du projet de la porte de Ninove, ne pas implanter de logements sociaux serait faire un extraordinaire cadeau aux promoteurs !

Pour le groupe Besix, ce serait du pain bénit ! Si nous ne construisons pas de logements sociaux dans cette zone, la spéculation immobilière sera immédiate.

On ne peut à la fois rejeter ce projet et lutter contre la spéculation immobilière. Pour instaurer une mixité sociale, nous devons intervenir dans le développement des nouveaux quartiers. Faute de cela, laissons les promoteurs agir à leur guise.

M. Arnaud Verstraete.- *Personne n'a demandé d'écarter le logement social.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Il a été fait référence au projet déposé par les échevins. J'ai entendu M. Van Goidsenhoven relayer la préoccupation de la commune de Molenbeek qui proposait de mettre un autre terrain à disposition pour la création de logements sociaux.*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.- *Cela devient doctrinaire... Est-il encore possible d'échanger un terrain dans cette Région, ou une institution qui possède un terrain doit-elle absolument construire là et pas autre part ? Dans la réflexion sur l'aménagement du territoire, n'y a-t-il pas moyen de voir un peu plus loin ?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *De BGHM bezit niet veel bouwterreinen. We kunnen die maatschappij toch moeilijk verbieden om woningen te bouwen op terreinen waarvan ze de eigenaar is?*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven *(in het Frans)*.- *Ik ken nog bouwprojecten die uiteindelijk ergens anders zijn gerealiseerd dan aanvankelijk was gepland. Dat vergt soms wat tijd, maar kan alle betrokken instanties tot tevredenheid stemmen. Het is bovendien een gebruikelijke manier van werken, waar niets op tegen is.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Dat ontken ik niet, maar dit voorstel komt er pas nu we al zo ver opgeschoten zijn. Als het in 2004 ter sprake was gekomen, hadden we erover kunnen onderhandelen, maar nu is het te laat.*

Het is niet doenbaar om de plannen in dit stadium nog ingrijpend te wijzigen. Het project moet nu vooruitgaan, in overeenstemming met de gesloten politieke akkoorden. We moeten onze afspraken nakomen.

(verder in het Nederlands)

Als de wijzigingsvergunning die op 19 december 2014 werd aangevraagd, in juni wordt afgegeven, kunnen we in januari 2016 starten met de gunning van de opdracht voor werken. Die zullen vervolgens van start gaan in mei 2016 en zullen worden afgerond in oktober 2018. Dat is de planning die Beliris heeft opgesteld.

Ik betreur dat de termijnen uitlopen, maar ben toch tevreden dat er een oplossing werd gevonden om het park te verruimen en de tramlijn uit het park te weren.

De totale kostprijs voor de heraanleg van de openbare ruimte wordt geraamd op ongeveer 20 miljoen euro. Dat bedrag wordt bijna volledig door Beliris gefinancierd.

Brussel-Stad heeft vooralsnog geen formele

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Le patrimoine de la SLRB est déjà très réduit. Lui dire qu'elle ne peut pas construire sur un terrain dont elle est propriétaire, cela me semble osé !*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.- *Je connais d'autres projets en Région bruxelloise qui ont donné lieu à des échanges de terrains. Le Foyer anderlechtois l'a fait dans la rue du Chaudron, par exemple. Cela peut prendre du temps, mais une telle opération peut satisfaire toutes les parties. Ce n'est pas en refusant absolument de céder une parcelle dont on est propriétaire que l'on gère une ville. L'échange de terrains est une opération habituelle qui n'a rien de condamnable !*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Personne n'a dit cela. Je constate simplement que cette proposition apparaît à un moment particulier de l'avancement du dossier. En 2004, ou 2005, lors de l'élaboration du projet, nous aurions pu en discuter, mais pas au moment où le permis est sur le point d'être délivré.*

Un changement aussi fondamental en bout de course équivaut à repartir de zéro. Ce n'est pas faisable. Il faut que ce dossier avance dans l'équilibre et conformément aux accords politiques qui ont été conclus. Ayons un peu de cohérence par rapport aux engagements que nous prenons.

(poursuivant en néerlandais)

D'après le calendrier établi par Beliris, si la modification de permis qui a été demandée le 19 décembre 2014 est délivrée en juin, l'adjudication des travaux pourrait se faire en janvier 2016, et les travaux pourraient commencer en mai 2016 et se terminer en octobre 2018.

Je déplore que les délais ne soient plus longs que prévu, mais je suis content qu'une solution ait été trouvée pour agrandir le parc et chasser le tram hors de celui-ci.

Le coût total du réaménagement de l'espace public a été estimé à 20 millions d'euros, qui seront presque intégralement financés par Beliris.

Bruxelles-Ville n'a encore pris aucune décision

beslissing genomen om het Vander Puttenstadion in het project op te nemen. Uit de informele contacten die hebben plaatsgevonden, is evenwel gebleken dat die optie binnenkort verder kan worden bestudeerd.

(verder in het Frans)

Aangezien Beliris in het project investeert, zullen we zelf geen middelen van de wijkcontracten uittrekken voor de heraanleg van de Ninoofsepoort.

De Ninoofsepoort omvat twee bouwpercelen. Een daarvan is eigendom van de BGHM, het andere van Besix. Aangezien uit meerdere studies is gebleken dat het terrein van de Ninoofsepoort geschikt is voor hoogbouwprojecten, heeft de vorige regering een overeenkomst met Besix gesloten om de stedenbouwkundige planning van de twee percelen op elkaar af te stemmen en ervoor te zorgen dat er een gezonde mix van woningen, voorzieningen en buurtwinkels komt.

Architect Xaveer De Geyter kreeg de opdracht om een studie uit te voeren. De resultaten werden in maart 2014 aan de regering voorgelegd. Uiteindelijk werd gekozen voor het scenario met 20.000 m² woningen op het perceel van Besix en 9.000 m² woningen op het perceel van de BGHM, en bovendien 10.000 m² voorzieningen en buurtwinkels. Er zal een gezonde gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GGSV) worden opgesteld om de ontwikkeling in goede banen te leiden.

Het is niet omdat we beslist hebben dat er gebouwen zullen worden gesloopt, dat de afbraakwerken morgen al kunnen starten. Wij moeten de wetgeving naleven en een vergunning aanvragen.

formelle pour intégrer le stade Vander Putten dans le projet, mais d'après les contacts informels qui ont eu lieu, cette option pourra être prochainement examinée.

(poursuivant en français)

Puisque Beliris est un des financiers ayant la maîtrise du projet, nous n'allons pas nous-mêmes injecter des moyens dans le cadre des mécanismes des contrats de quartier. Cela ne veut pas dire que nous n'allons pas définir un périmètre d'intervention, mais ce ne sera pas dans ce cadre-là. Nous sommes déjà beaucoup plus loin et ce serait revenir sur tout ce qui a déjà été réalisé.

La Porte de Ninove comprend deux parcelles bâtissables. L'une appartient désormais à la Région - et plus particulièrement à la SLRB -, l'autre à Besix. Sachant que plusieurs études menées notamment dans le cadre de l'élaboration du Plan régional de développement durable (PRDD) mentionnent la Porte de Ninove comme site permettant d'imaginer des projets d'une certaine hauteur, le gouvernement précédent a pris l'initiative de conclure un partenariat avec Besix afin de coordonner les réflexions urbanistiques sur ces deux parcelles et garantir ainsi leur développement qualitatif et ambitieux en faveur du logement, des équipements et du commerce de proximité.

Cette collaboration a pris la forme d'une étude conjointe réalisée par Xaveer De Geyter. Celle-ci a été présentée au gouvernement en mars 2014. Il a été décidé de privilégier le scénario prévoyant 20.000m² de logements sur la parcelle Besix et 9.000m² de logements sur la parcelle SLRB, avec 10.000m² d'équipements et de commerces de proximité, et de réaliser un RRUZ encadrant ce développement.

Une décision définitive étant intervenue en ce qui concerne les espaces publics, ce RRUZ va pouvoir être lancé, sachant qu'un préalable à celui-ci consiste en l'engagement unilatéral de Besix à ne prévoir, dans son projet, que du logement à titre d'affectation principale.

Dire qu'on va démolir ne signifie pas que les pelleteuses seront là dès le lendemain. On est quand même tenu de respecter la législation et de

De heer Arnaud Verstraete (*in het Frans*).- *Er is een noodprocedure mogelijk.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Dat kan alleen als er bijvoorbeeld gevaar dreigt dat er brokstukken op de openbare weg vallen. Bovendien vallen zulke noodmaatregelen niet onder de bevoegdheid van het gewest, maar van de burgemeesters.*

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (*in het Frans*).- *De heraanleg van de Ninoofsepoort is een uiterst belangrijk dossier waarover we een sereen debat moeten voeren. Er zijn nieuwe gegevens in dit dossier: het is mogelijk om een ander terrein te gebruiken dan aanvankelijk was gepland en het tramtracé wordt mogelijk nog gewijzigd.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Het is best mogelijk om op beide terreinen sociale woningen te bouwen.*

De heer Arnaud Pinxteren (*in het Frans*).- *Alles kan, maar we moeten vooral het welzijn van de bewoners ter harte nemen.*

Doordat er nieuwe elementen zijn, kunnen we de hele omgeving van de Ninoofsepoort opnieuw bekijken. In het verleden ontbrak het vaak aan een totaalplan. Er is een terrein van de BGHM dat voor huisvesting moet dienen en de stad Brussel overweegt de heraanleg van het Ninoofseplein, maar het ontbreekt aan coördinatie.

Er zou echter samenhang kunnen komen met behulp van de GGSV. Dan ontstaat de mogelijkheid om de verzoeken van de

passer par une demande de permis.

M. Arnaud Verstraete.- Il y a une procédure d'urgence possible.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Oui, s'il y a danger, comme une menace de ruine, avec des conséquences touchant la voie publique. Ou encore dans le cas de ce maquignon de Molenbeek... Mais cela ne concerne pas la Région. Il y a des responsabilités propres aux bourgmestres par rapport aux mesures qu'ils peuvent prendre d'office. J'ai connu ce genre de questions dans ma commune. En une occasion, on a été jusqu'à la mise en œuvre de la démolition d'office, parce que le bâtiment risquait de s'écrouler sur la voie publique.

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- L'enjeu pour l'ensemble de la zone de la Porte de Ninove mérite un débat serein et c'est dans cet esprit que nous vous interpellons et non pour effectuer des pirouettes sur ce qui a été décidé lorsque notre parti était dans la majorité.

Des faits nouveaux sont là : des terrains peuvent être échangés, le tracé du tram a été remis en question...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- On peut développer deux projets de logements sociaux.

M. Arnaud Pinxteren.- On peut construire sans fin et étouffer le quartier. Tout est possible, mais on peut surtout réfléchir au bien-être de ses habitants. C'est l'une des options que nous proposons dans le cadre de ce dossier comme dans d'autres.

L'arrivée de nouveaux éléments engage à s'arrêter et à réfléchir sur le devenir de l'ensemble de la zone. Trop souvent, on a saucissonné le terrain et pensé le réaménagement par le petit bout de la lorgnette. D'un côté, un terrain de la SLRB est pressenti pour du logement, d'un autre, la Ville de Bruxelles réfléchit au réaménagement de la place de Ninove qui se trouve de l'autre côté de la Petite

betrokken partijen op elkaar af te stemmen en het hokjesdenken te overstijgen.

Als het project van Beliris niet meer ter discussie staat, stel ik voor dat u overleg organiseert over de heraanleg van de hele zone.

Er staat nog steeds een stadskanker op het terrein. Tijdens de ellenlange voorbereiding van de heraanleg van de Ninoofsepoort had die toch al afgebroken kunnen worden om er een tijdelijk park aan te leggen?

Voorts moet er ook werk worden gemaakt van participatie. Het klopt overigens niet dat Ecolo tegen sociale woningen is, we willen alleen weten waar die precies worden gebouwd. Aangezien de autohandelaars uit de Heyvaertwijk moeten vertrekken, komt daar ook ruimte vrij.

Wie beheert het wijkcontract Kleine Zenne? Wie is bij de stad Brussel verantwoordelijk voor het dossier van de Ninoofsepoort?

Overigens moeten er absoluut woningen worden gebouwd in de buurt van de Ninoofsepoort, want het is de op een na dichtstbevolkte zone in Brussel. Er moeten echter ook andere voorzieningen komen, zoals scholen. De wijk heeft nood aan levenskwaliteit en een divers cultureel aanbod.

ceinture : une série d'initiatives se développent dans ce périmètre, mais sans coordination globale.

Cette coordination pourrait certainement être prise en considération dans le cadre du lancement de la procédure du RRUZ que vous évoquez. Cela peut être une opportunité de faire la synthèse entre ce qui s'est dit, ce qui s'est pensé au niveau des différentes parties prenantes de la zone. Je ne parle pas des habitants des terrasses de l'écluse uniquement, mais des autorités communales, des associations, des habitants, des pouvoirs régionaux, la STIB, Bruxelles Environnement, la SLRB... Une occasion de réfléchir de manière transversale à l'aménagement d'une zone plus large que celle qui a été étudiée par Beliris.

Si vous estimez que la zone déterminée par Beliris n'est plus discutable, je vous invite alors à mettre en place une structure de concertation pour réfléchir à l'aménagement de l'ensemble de la zone.

En matière de démolition, nous constatons que ce qui a été réalisé de manière durable sur le site, c'est un chancre. Pourtant, pendant tous ces processus de réflexion, cette enquête publique, la délivrance du permis, etc., il est déjà possible de démolir. Vous évoquez des questions de sécurité. Ce chancre est une opportunité : cela pourrait devenir un espace vert temporaire.

Ensuite, il faudrait voir comment organiser la participation ou le débat autour des réaménagements, sans exclusives. Les écologistes n'ont jamais dit qu'ils ne voulaient pas de logements sociaux sur la zone. Nous demandons seulement de quelle zone il s'agit. Élargit-on le périmètre, sachant que le quartier Heyvaert est sujet à toute une série de réflexions en matière de réaménagement et de rénovations à cause du déplacement de ses activités ?

Qui s'occupe du contrat de quartier "Petite Senne" ? Qui, à la commune de Ville, est responsable du dossier de la Porte de Ninove ? Il est nécessaire de réfléchir de manière globale.

Par ailleurs, j'attire votre attention sur la nécessité de construire du logement, car c'est la deuxième zone la plus dense de Bruxelles, mais également des équipements collectifs. Il faut soulager les

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete.- Mijn interpellatie heeft tot doel om een sereen en constructief debat over de verschillende mogelijkheden te voeren.

Het verheugt mij dat er een consensus bestaat over het feit dat er actie nodig is. Heb ik het goed begrepen dat het project van Beliris tegen eind 2018 voltooid zou moeten zijn?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Inderdaad.

De heer Arnaud Verstraete.- U zegt dat de vergunningsaanvraag verschillende malen op basis van artikel 191 werd aangepast en dat u nu wacht op de goedkeuring van de versie die op 19 december 2014 werd ingediend. De precieze inhoud van het project is me echter niet helemaal duidelijk.

De werken zullen ten vroegste in 2016 van start gaan en eind 2018 klaar zijn. Wij zouden de afbraak van de afgebrande hangars kunnen aangrijpen om een tijdelijke groenzone in te richten en zo een aangename ruimte voor de buurt te creëren. Voorts zouden wij in een van de leegstaande gebouwen een soort participatiehuis kunnen oprichten waar de dialoog met de buurtbewoners wordt aangegaan. Voor zover ik het begrepen heb, beperkt de participatie zich nu immers tot de inspraakprocedure in de vergunningsprocedure. Hoe staat u tegenover dergelijke voorstellen?

De heer Arnaud Pinxteren (in het Frans).- Tot besluit van deze interpellaties zal ik samen met de heer Arnaud Verstraete een gemotiveerde motie indienen waarin wij u verzoeken om een park aan te leggen en een overzicht van alle projecten voor de heraanleg van de Ninoofsepoort op te stellen, zodat daar op een snelle en samenhangende manier werk van kan worden gemaakt.

parents qui veulent inscrire leurs enfants dans des écoles limitrophes et les personnes qui veulent avoir une bonne qualité de vie dans cette zone. Pour cela, il faut créer une offre culturelle et diversifiée sur ce territoire.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (en néerlandais).- *Je me réjouis de l'existence d'un consensus autour de la nécessité d'agir. Ai-je bien compris que le projet de Beliris devrait être terminé d'ici fin 2018 ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Effectivement.*

M. Arnaud Verstraete (en néerlandais).- *Vous dites que la demande de permis a été adaptée à plusieurs reprises sur la base de l'article 191 et que vous attendez l'approbation de la version déposée le 19 décembre 2014. Je ne saisis cependant pas clairement le contenu du projet.*

Les travaux débiteront au plus tôt en 2016 et seront prêts en 2018. Nous pourrions démolir les hangars brûlés pour aménager une zone verte provisoire. Nous pourrions également créer dans l'un des bâtiments vides une sorte de maison de la participation, où engager le dialogue avec les riverains. Qu'en pensez-vous ?

M. Arnaud Pinxteren.- Dans le cadre des réflexions que nous venons d'avoir, M. Arnaud Verstraete et moi-même déposerons un ordre du jour motivé qui visera de faire de ce chancre permanent un espace vert, temporaire, voire définitif, puisque c'est prévu dans Beliris. Cet ordre du jour motivé visera également l'organisation d'une synthèse, de préférence

De voorzitter (in het Frans).- *Ik heb dertig jaar aan de Ninoofsepoort gewoond. Geen enkele politieke partij heeft ooit een algemeen plan voor die wijk voorgesteld. Het gevolg is dat de zone op stedenbouwkundig gebied volledig is versnipperd.*

Vandaag staan we voor een keuze. Ofwel volgen we uw voorstel om opnieuw van nul te beginnen en werk te maken van participatie, waardoor de zaken nog tien tot vijftien jaar zullen aanslepen, ofwel zorgen we er nu voor dat er schot in de zaak komt. De Ninoofsepoort ligt er al jaren verloederd bij. Het is hoog tijd dat we daar verandering in brengen.

Moties - Indiening

De voorzitter.- Na de samengevoegde interpellaties kondigen de heren Arnaud Pinxteren en Arnaud Verstraete de indiening van een gemotiveerde motie aan, overeenkomstig artikel 113.2 van het Reglement.

(zie bijlagen blz. 55)

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

participative, de l'ensemble des projets en vue d'un développement cohérent et rapide de cette zone. L'objectif n'est pas de ralentir les choses, mais bien de les faire progresser dans le meilleur sens.

M. le président.- Je ne jette la pierre à aucun parti politique, mais qu'en serait-il si vous viviez aujourd'hui dans cette zone ? J'ai grandi et vécu pendant trente ans juste en face de la Porte de Ninove. Aucun parti politique, ni même M. Henri Simons, lorsqu'il était échevin Ecolo de l'Urbanisme à la Ville de Bruxelles, n'a jamais proposé une réflexion plus globale. Différents projets ont ensuite morcelé la zone.

Aujourd'hui, un choix s'offre à nous. Soit on s'inscrit dans votre demande légitime de tout recommencer dès le début dans un processus réellement participatif. On est alors reparti pour dix voire quinze ans. Soit on avance.

Tous les projets qui ont été proposés jusqu'à présent n'ont abouti à rien et, comme vous le dites vous-mêmes, cette zone n'est qu'un vaste chancre. Nous en sommes tous responsables.

Ordres du jour - Dépôt

M. le président.- En conclusion des interpellations jointes, MM. Arnaud Pinxteren et Arnaud Verstraete annoncent le dépôt d'un ordre du jour motivé conformément à l'article 113.2 du Règlement.

(voir annexes p. 55)

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

betreffende "de benoeming van een nieuwe bouwmeester".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER MOHAMED AZZOUZI,

betreffende "de nieuwe Brusselse bouwmeester".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (*in het Frans*).- *Enkele weken geleden benoemde de Brusselse regering de heer Kristiaan Borret tot bouwmeester. De heer Borret was tot voor kort bouwmeester in Antwerpen.*

De bouwmeester zal een zeer belangrijke rol spelen in de ontwikkeling van het Brussels Gewest. Werd er voor de selectieprocedure een brede oproep gedaan? Hoeveel kandidaten bleven er na een eerste selectie over?

Werd de selectie door een onafhankelijke instelling georganiseerd? Welke instelling? Gaf zij een rangschikking door, vooraleer de regering tot de aanstelling overging? Werd uiteindelijk voor de hoogst gerangschikte kandidaat gekozen?

De nieuwe regering koestert grote ambities inzake stedelijke ontwikkeling, onder andere wat de uitvoering van het Kanaalplan betreft. De heer Borret was in het verleden betrokken bij de herstructurering van een deel van de Antwerpse haven, waar verwaarloosde wijken in aangename stadsdelen werden omgevormd. In die zin zou de aanstelling van de heer Borret erg gunstig voor Brussel kunnen zijn.

Welke rol zal hij spelen bij de afronding en de uitvoering van het Kanaalplan?

Hoe zal zijn werk worden afgestemd op dat van Alexandre Chemetoff, de leden van uw kabinet, het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) en de overheidspartners die sinds geruime tijd bij het dossier betrokken zijn? Tot nu toe werd de gewestelijke bouwmeester niet in de ontwikkeling van het kanaal betrokken. Krijgt hij nu uitdrukkelijk een nieuwe taak toebedeeld? Welke?

concernant "la nomination d'un nouveau maître-architecte".

INTERPELLATION JOINTE DE M. MOHAMED AZZOUZI,

concernant "le nouveau maître-architecte bruxellois".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.- Voici quelques semaines, le gouvernement bruxellois a désigné un nouveau maître-architecte en la personne de M. Kristiaan Borret. Jusqu'au changement de majorité lors des dernières élections communales d'Anvers, la presse signale que M. Borret occupait le même poste de maître-architecte à la ville d'Anvers.

Puisqu'il s'agit d'une désignation à une fonction-clé pour le devenir de notre Région, je souhaite tout d'abord vous entendre à propos de la procédure de sélection de ce poste. Vos services ont-ils procédé à un large appel au public en vue de récolter les candidatures pour cette fonction laissée vacante, à la suite de la volonté de M. Bastin de ne pas rempiler ? Dans l'affirmative, combien de candidatures ont-elles été retenues ?

Après le premier dépouillement des candidatures, une sélection a-t-elle été organisée par un organisme indépendant ? Si oui, lequel ? Cet organisme ou ce jury a-t-il rendu une proposition de classement des candidatures avant que le gouvernement ne procède à la désignation ? Si oui, le lauréat était-il bien le premier classé ?

Quant aux missions du maître-architecte, j'y suis particulièrement attentif. Je sais en effet combien sont grandes les ambitions de la majorité en matière de développement urbain. Je songe tout d'abord à la mise en œuvre du Plan canal. Il s'agit d'un dossier majeur, notamment pour répondre au boom démographique tant annoncé, mais aussi pour faire surgir de terre la ville du XXI^e siècle.

Il m'est revenu que M. Borret s'est impliqué par le passé dans la reconversion d'une partie du Port d'Anvers. J'ai pu visiter longuement cette transformation de quartiers anversoises autrefois

De bouwmeester moet zijn expertise vrij kunnen uiten tegenover al zijn gesprekspartners, ook de gewestelijke. In welke mate is de onafhankelijkheid van de heer Borret gewaarborgd, in het bijzonder wat betreft de tien ontwikkelingszones die de kern vormen van het hoofdstuk stedelijke ontwikkeling in het regeerakkoord?

In hoeverre zal hij zich vrij kunnen uitspreken over een dossier dat zo gevoelig ligt? De bouwmeester moet een aanspreekpunt zijn voor alle spelers uit de privé- en overheidssector.

Over welke manoeuvreerruimte zal hij beschikken? Kan hij onafhankelijk optreden? Kan hij snel de verschillende gemeentelijke en federale overheden ontmoeten, de paragewestelijke instellingen en de in de betrokken ontwikkelingszones actieve economische spelers?

Om zijn taken uit te voeren, moet de bouwmeester op een goed team kunnen rekenen. Klopt het dat de vorige bouwmeester ermee stopte omdat hij over onvoldoende middelen beschikte?

Krijgt de nieuwe bouwmeester meer middelen ter beschikking, zodat hij meer kans op slagen heeft? Om welk bedrag gaat het? Wordt er daarnaast een administratieve samenwerking met het ATO overwogen?

Het is een goede zaak dat we op zijn expertise een beroep kunnen doen. Ik reken erop dat u de adviezen van de bouwmeester aan de commissieleden doorgeeft.

Als ze over zijn adviezen kan beschikken, zal de commissie de grote gewestelijke dossiers inzake stadsontwikkeling beter kunnen volgen.

Er zou zo snel mogelijk een ontmoeting tussen de bouwmeester en de commissie moeten komen.

laissés en déshérence et qui sont aujourd'hui très agréables à vivre. Si elle se confirme, l'implication de M. Borret dans la mutation de cette partie d'Anvers me semble de bon augure pour Bruxelles.

À cet égard, quel sera son rôle comme maître-architecte dans le cadre de la finalisation et de la mise en œuvre du Plan canal bruxellois ?

Comment son travail va-t-il s'articuler avec celui d'Alexandre Chemetoff, les membres de votre Cabinet, l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT) et les représentants publics impliqués de longue date dans cet important dossier ? Jusqu'ici, je n'ai pas encore pu constater l'implication du maître-architecte régional dans cette problématique. Une nouvelle mission explicite lui est-elle aujourd'hui confiée ? Dans l'affirmative, laquelle ?

Plus largement, le maître-architecte est un agent régional d'un statut particulier. Son expertise doit en effet pouvoir s'exprimer librement auprès de tous ses interlocuteurs, en ce compris régionaux. Dès lors, quelle sera la garantie d'indépendance dans l'action de M. Borret, notamment lorsqu'il s'agira de se pencher sur les dix zones de développement qui ont été identifiées par votre majorité et qui constituent le cœur de votre accord de politique sur le plan du développement urbain ?

Quelle sera aussi sa liberté d'expression dans un dossier aussi sensible ? Je pense par exemple au futur musée que vous voulez établir dans le bâtiment Citroën. Si j'ai bien compris, le maître-architecte doit être considéré comme une forme de courroie de transmission entre les différents acteurs publics et privés impliqués dans la gestion des dossiers touchant à la reconversion de notre Région.

Dans les faits, quelle est sa marge de manœuvre effective ? Pouvez-vous affirmer qu'il pourra agir librement ? Pour matérialiser ce rôle de facilitateur, est-il prévu qu'il rencontre rapidement les différentes entités communales, fédérales, ainsi que les différents organes pararégionaux, sans oublier les acteurs économiques très actifs dans les zones de développement envisagées ?

Pour réaliser l'ensemble des missions, il est

évident que le maître-architecte devra pouvoir compter sur un sens inné de la diplomatie, mais aussi une solide équipe. À cet égard, est-il vrai que son prédécesseur a jeté le gant en raison d'un manque de moyens mis à sa disposition pour qu'il puisse entreprendre correctement son travail ?

Des budgets plus considérables sont-ils aujourd'hui mis à disposition du nouveau maître-architecte afin de maximaliser ses chances de réussite dans sa nouvelle mission ? Dans l'affirmative, de quel ordre ? Des synergies administratives sont-elles en outre prévues avec l'ADT ?

Pour conclure, je me réjouis à l'idée que nous puissions compter sur cette nouvelle expertise. Par souci de transparence, je souhaite donc que vous preniez l'engagement de transmettre aux membres de cette commission les différents avis que pourra rendre le maître-architecte au sujet des projets majeurs sur lesquels il sera consulté.

Il me semble essentiel que ces prises de position en théorie neutres puissent circuler auprès de nous afin de mieux nous éclairer dans le suivi attentif que nous réservons aux grands dossiers de modernisation de notre Ville-Région.

Enfin, je souhaite qu'une rencontre entre le maître-architecte et cette commission puisse être fixée dès que possible.

De voorzitter.- De heer Azzouzi heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Mohamed Azzouzi (*in het Frans*).- *In november 2009 werd Olivier Bastin voor een termijn van vijf jaar aangesteld als eerste Brusselse bouwmeester. Hij moest toezien op de architecturale en landschapskwaliteit van de openbare bouwprojecten in het gewest en een expertisepool 'Kunst in de openbare ruimte' ontwikkelen.*

Inmiddels werd zijn opvolger, Kristiaan Borret, aangesteld. Brussel staat voor tal van uitdagingen. We hopen te zullen worden verrast door de kwaliteit, originaliteit en strategie van zijn oriëntatienota.

De heer Bastin had het wellicht niet gemakkelijk,

M. le président.- La parole est à M. Azzouzi pour son interpellation jointe.

M. Mohamed Azzouzi.- En novembre 2009, le gouvernement bruxellois désignait son tout premier maître-architecte : M. Olivier Bastin nommé pour un mandat de cinq ans. Sa double mission consistait à aider les maîtres d'ouvrage à garantir la qualité architecturale et paysagère des projets publics régionaux et à promouvoir le développement d'un pôle d'expertise "Art dans l'espace public". Le bilan de son travail a plutôt été apprécié par les autorités qui ont fait appel à ses services.

Aujourd'hui, nous apprenons la désignation de son successeur, M. Kristiaan Borret qui a occupé une fonction similaire à Anvers. De nombreux défis l'attendent à Bruxelles et nous espérons que sa

aangezien het hem beloofde personeel nooit in dienst werd genomen. De dotatie voor de bouwmeester is inmiddels echter bijna verdubbeld.

Gelet op de projecten die op de agenda staat, heeft het gewest er alle belang bij dat het kan rekenen op een bouwmeester die over de vereiste middelen beschikt.

Waarom werd het personeel tot op heden niet in dienst genomen? Wanneer zal het nieuwe personeel in dienst treden? Werd er een kalender voor de aanwervingen opgesteld? Welke taken krijgen de nieuwe medewerkers? Wie zal ze in dienst nemen?

Wanneer krijgen we inzage in de evaluatie van de vorige bouwmeester zodat we de opdracht van zijn opvolger kunnen bijsturen?

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- Mevrouw de Grootte heeft het woord.

Mevrouw Julie de Grootte *(in het Frans).*- *Tijdens een debat net voor de benoeming van de nieuwe bouwmeester zeiden we u hoezeer we hoopten dat de nieuwe bouwmeester iemand zou zijn die de nodige stoutmoedigheid aan de dag zou leggen om nieuwe, markante architectuurprojecten te verdedigen. De keuze die uiteindelijk gemaakt is, laat het beste vermoeden.*

Het is niet altijd gemakkelijk om de relatie tussen

note d'orientation, qui sera déposée au cours des six prochains mois nous surprendra tant par sa qualité, son originalité que par sa stratégie. Comme l'a souligné mon collègue, M. Borret bénéficie d'emblée d'un préjugé favorable concernant son expertise et ses réalisations à Anvers.

Il s'avère néanmoins que la tâche pour M. Bastin n'a pas été aisée notamment parce que le personnel qui devait lui revenir n'avait jamais été engagé. Lors des débats budgétaires, on a pu constater que la dotation du maître-architecte avait quasi doublé celle-ci passant de 590.000 euros à un million d'euros pour cinq ans.

Compte tenu des projets mis à l'agenda de la Région, je songe notamment à la création de dix nouveaux quartiers, il importe que la Région puisse faire appel à un maître-architecte qui aura la capacité et les moyens de répondre à ce défi.

Pourquoi le personnel du maître-architecte précédent n'a, semble-t-il, jamais été engagé ? Quand ce nouveau personnel pourra-t-il être engagé ? Une date est-elle fixée ? Un calendrier en termes d'engagements a-t-il été établi ? Quelles seront les tâches de ce nouveau personnel ? Qui procédera à son engagement ?

Quand pourrons-nous prendre connaissance de l'évaluation du précédent maître-architecte afin de nous faire une idée du bilan et de pouvoir éventuellement orienter ou réorienter le travail de son successeur ?

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à Mme de Grootte.

Mme Julie de Grootte.- Nous avons eu un débat juste avant la nomination du nouveau maître-architecte. À cette occasion, nous avons fait savoir à quel point nous désirions que ce soit quelqu'un qui ait de l'audace et l'envie de nouveaux projets architecturaux qui puissent marquer la ville. Le choix qui a été fait donne un préjugé plutôt favorable quant à cette audace et cette envie.

de bouwmeester en de beleidsmakers te bepalen. Deze regering heeft alvast uitgesproken stedenbouwkundige ambities voor de kanaalzone en de tien ontwikkelingszones.

Werd het werk van de vorige bouwmeester geëvalueerd?

Wanneer de bouwmeester zijn algemeen beleidsplan voorstelt, zou het interessant zijn om in uw aanwezigheid een debat te voeren om zo tot een echte dialoog te komen. De bouwmeester kan wel ideeën voorstellen, maar die moeten passen binnen de politieke besluitvorming. Een dialoog is echt essentieel.

De voorzitter.- Mevrouw Persoons heeft het woord.

Mevrouw Caroline Persoons (in het Frans).- *In een interview zei de heer Bastin dat hij zeer teleurgesteld was over dossiers zoals dat van het museum voor moderne kunst. Maar natuurlijk neemt de regering die verantwoordelijkheid op zich.*

Il n'est pas toujours facile de trouver le juste rapport entre celui à qui on demande d'avoir de l'audace et de réfléchir de manière originale et le décideur politique, en l'occurrence le gouvernement. Nous avons eu ce débat précédemment avec votre prédécesseur, où il arrivait à ce dernier de grommeler contre des décisions qui ne rentraient pas dans le cadre défini par le gouvernement.

Or ce gouvernement-ci a justement aussi des ambitions urbanistiques très fortes, à savoir le développement du canal et des dix grands pôles. Le nouveau maître-architecte devra donc travailler avec un gouvernement dont le développement urbanistique est une préoccupation majeure.

Une évaluation du travail du précédent maître-architecte a-t-elle été réalisée ? Si oui, est-elle disponible ? Vous aviez annoncé qu'une telle évaluation serait faite, permettant de définir les nouvelles attentes. Ces nouvelles attentes seront aussi fonction de ce que vous avez inscrit dans la déclaration de politique régionale.

Il sera intéressant, lorsque le maître-architecte présentera sa note de politique générale d'ici l'été, de l'entendre et d'avoir un débat en votre présence pour que nous ayons un véritable dialogue. Le dialogue constitue en effet le succès du maître-architecte qui peut certes lancer des idées, mais qui doit s'inscrire dans la décision politique et dans le cadre général fixé. Dans cet objectif, le dialogue est un instrument essentiel, selon moi.

M. le président.- La parole est à Mme Persoons.

Mme Caroline Persoons.- Je souhaiterais intervenir sur deux points précis.

Les missions assignées à de telles fonctions - cela vaut aussi pour les médiateurs ou le délégué général aux droits de l'enfant - sont de nature transversale. Elles doivent être bien définies, également en termes de pouvoir face aux décideurs politiques. Dans une interview, M. Bastin disait avoir été très déçu dans des dossiers comme celui du musée d'art moderne. Bien entendu, c'est le pouvoir politique, le gouvernement, qui endosse la responsabilité.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De heer Bastin zag het museum liever aan de Ninoofsepoort verrijzen.*

Mevrouw Caroline Persoons (in het Frans).- *De bouwmeester zorgt voor de nodige expertise en innovatie, maar de eindverantwoordelijkheid berust bij de politiek. Om teleurstellingen te vermijden, moet ieders rol duidelijk zijn. Naast de politieke macht zijn er nog de administraties, de dienst stedenbouw, het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, het Gewestelijk Plan voor duurzame Ontwikkeling, enzovoort.*

Welke macht heeft de bouwmeester op juridisch vlak? Kunnen we er niet voor zorgen dat hij juridisch sterk staat?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik weet niet zeker of hij dat zelf wil.*

Mevrouw Caroline Persoons (in het Frans).- *Ik vraag me af of de tentoonstelling niet in het parlement kan doorgaan.*

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De tentoonstelling bestond uit twee delen: het eerste beschreef een werkdag van de heer Bastin en het tweede toonde zijn concrete architecturale bijdrage aan de projecten.*

Op 11 december 2014 heeft de regering de heer Kristiaan Borret aangewezen als nieuwe bouwmeester.

Zes kandidaten hadden gereageerd op de oproep die op 31 maart 2014 was gepubliceerd. Daaruit selecteerde de regering op 16 oktober 2014 twee kandidaten, die op 20 november 2014 hun offerte hebben ingediend.

Op 5 december 2014 heeft een adviescomité van deskundigen en gewestelijke ambtenaren de offertes onderzocht. Het adviescomité heeft unaniem de heer Kristiaan Borret voorgedragen,

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Justement, M. Bastin souhaitait que le musée soit implanté sur la place de Ninove. Cet élément a aussi perturbé notre travail de réflexion.

Mme Caroline Persoons.- Il s'agit donc d'une mission d'expertise et d'innovation, mais la responsabilité du choix reste politique. Le rôle de chacun doit être clarifié pour éviter toute déception ultérieure. Outre le rapport avec le pouvoir politique, se pose aussi la question du rapport avec les administrations : service de l'urbanisme, Plan régional de développement, Plan régional de développement durable...

Sur le plan légal, quel est le pouvoir du maître-architecte ?

Est-ce que l'arsenal juridique ne permet pas de mettre quelque chose en place ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je ne suis pas sûr que ce soit une demande du bouwmeester.

Mme Caroline Persoons.- Cela fait donc partie de mes interrogations. Ensuite, vous avez rappelé l'exposition et je me demande s'il ne faudrait pas l'accueillir au parlement.

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'exposition comportait deux volets principaux : une partie plus intime où M. Bastin présentait son quotidien et une partie relative à l'architecture où était exposé ce que M. Bastin a pu apporter dans les projets.

Kristiaan Borret a été désigné comme nouveau bouwmeester par le gouvernement en date du 11 décembre dernier, à l'issue d'une procédure que l'on peut synthétiser comme suit :

- Publication d'un avis de marché le 31 mars 2014 auquel 6 candidats ont répondu ;

- sélection de 2 candidats par le gouvernement en date du 16 octobre 2014 via l'administration et le jury composé de spécialistes ;

- réception des offres des 2 candidats sélectionnés

wegens zijn ervaring en motivatie.

De selectieprocedure werd administratief gevolgd door het secretariaat-generaal van het ministerie en omkaderd door de cel Overheidsopdrachten en de cel van de bouwmeester.

De nieuwe bouwmeester moet net als zijn voorganger de architecturale kwaliteit van de Brusselse projecten waarborgen. Hij moet de architecturale ambitie van het Brussels Gewest uitstralen, de strategische en praktische lijnen van de werkzaamheden van de cel bepalen, een algemene bewustwording op architecturaal vlak stimuleren, de bouwheren bijstand en advies verlenen, advies verstrekken aan de regering, het Brussels Gewest nationaal en internationaal vertegenwoordigen en een jaarverslag opstellen.

De regering wil het werk van de bouwmeester beter ondersteunen. Daarom zal er minstens om de drie maanden een begeleidingscomité samenkomen dat bestaat uit vertegenwoordigers van de regeringsleden, het secretariaat-generaal, Brussel Stedelijke Ontwikkeling en de bouwmeester.

De regering zal elk jaar een werkprogramma voor de bouwmeester opstellen en sluit niet uit dat hij tussenkomt in openbare of privéprojecten waarbij hij niet van het begin betrokken was. Voorts zullen we nagaan welke procedures gebruikt kunnen worden om over de architecturale kwaliteit van bouwprojecten of stedenbouwkundige projecten te waken. Om het jaarlijkse werkprogramma van de bouwmeester in te vullen, zal de regering elk jaar projecten selecteren die rechtstreeks of onrechtstreeks worden gefinancierd door het Brussels Gewest of door Beliris. Ik verwijs tot slot naar het besluit van 2 oktober 2014 over de oprichting van een Brussels Planningsbureau en een Maatschappij voor Stedelijke Inrichting.

De bouwmeester krijgt zes maanden tijd om een oriëntatienota aan de regering voor te leggen. Hij moet niet alleen bijzondere aandacht besteden aan de door de regering bepaalde ontwikkelingszones, maar ook uitleggen hoe hij alle openbare instanties op het hele grondgebied zal stimuleren om naar betere architectuur te streven en hoe hij plaats zal maken voor kunst in de openbare ruimte.

le 20 novembre 2014 ;

- réunion du comité d'avis composé d'experts et de fonctionnaires régionaux le 5 décembre 2014 ;

- désignation par le gouvernement de M. Kristiaan Borret le 11 décembre 2014.

Cette procédure a été pilotée administrativement par le secrétariat général du ministère et encadrée par la cellule marchés publics et la cellule du maître-architecte.

L'expérience de Kristiaan Borret et sa volonté de franchir une nouvelle étape dans la nouvelle mission ont notamment été à la base de l'unanimité du comité d'avis en sa faveur.

Sur les missions confiées au nouveau maître-architecte, il doit bien sûr continuer à tout mettre en œuvre pour que la qualité architecturale des projets à Bruxelles se renforce. C'est un enjeu majeur dont nous avons déjà discuté au sein de cette commission.

Pour ce faire, il doit :

- incarner cette ambition architecturale pour la Région bruxelloise ;

- définir des lignes stratégiques et pratiques d'intervention de la Cellule d'assistance à la maîtrise d'ouvrage publique ;

- stimuler la prise de conscience architecturale générale, tant vis-à-vis des maîtres d'ouvrage (publics ou privés), des fonctionnaires que du grand public ;

- mettre en place des processus d'assistance aux maîtres d'ouvrage ;

- participer aux procédures de sélection des auteurs de projets ;

- conseiller le gouvernement sur les options politiques à prendre en matière architecturale ;

- accompagner les maîtres d'ouvrage en ce qui concerne les auteurs de projet, les procédures, les bonnes pratiques, ... ;

Op basis van de evaluatie van de vorige bouwmeester besloot de regering om het budget voor de nieuwe bouwmeester aanzienlijk op te trekken, namelijk van 590.000 euro tot 1 miljoen euro voor vijf jaar. De voltallige regering staat achter die beslissing.

Momenteel beschikt de bouwmeester over vijf personeelsleden. We zullen nagaan of het mogelijk is om dat team uit te breiden, maar gelet op de huidige financiële toestand zal dat niet eenvoudig zijn.

Iedereen wil meer personeel. De regering moet echter beslissen hoe het beschikbare geld wordt besteed.

De bouwmeester heeft maar kans op slagen als hij met alle betrokkenen overleg pleegt en de meeste onder hen zich achter hem scharen. Zijn taak is onmisbaar binnen de doelen die de Brusselse regering zich stelt.

Een bouwmeester moet een visie hebben. Daarnaast moet er een goed evenwicht zijn tussen de beleidsmakers, de bouwmeester en de administratieve diensten.

Maar uiteindelijk zal het de regering zijn die wordt afgerekend op wat er wordt gerealiseerd. In dat opzicht is het geen goed idee een wettelijk kader te creëren.

Vertrouwen is belangrijk, niet alles moet in een wettekst worden gegoten. Permanent overleg is nodig, zodat de verantwoordelijken de juiste beslissingen kunnen nemen.

Dankzij zijn expertise en onafhankelijke positie kan de bouwmeester een eigen visie ontwikkelen.

Over het Kanaalplan zullen architect Alexandre Chemetoff en de bouwmeester binnenkort overleg plegen. Zo kan de coherentie van het Kanaalplan worden gewaarborgd. Voor dat ambitieuze plan is er zeker een eigen architect nodig. Anders zou de heer Borret zijn andere taken nauwelijks nog kunnen uitvoeren.

- représenter aux niveaux national et international la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de ses attributions et sur la base d'un programme validé par le gouvernement ;

- établir un rapport annuel sur l'activité de la cellule du maître-architecte.

La méthodologie à développer devra par ailleurs tenir compte de :

- la volonté du gouvernement de mieux encadrer et soutenir l'action du maître-architecte en réunissant au moins tous les 3 mois un comité d'accompagnement chargé du suivi technico-administratif de la mission et réunissant les représentants des membres du gouvernement, du secrétariat général, de la direction générale de Bruxelles Développement urbain (BDU) et du maître-architecte ;

- la volonté du gouvernement de faire travailler le maître-architecte sur la base d'un programme de travail défini annuellement par le gouvernement ;

- la volonté du gouvernement de ne pas exclure cependant la possibilité d'une intervention du maître-architecte dans le cadre de certains projets publics ou privés dont il n'a pas été saisi dès l'origine ;

- la volonté du gouvernement d'examiner dans quelle mesure d'autres procédures que la procédure négociée avec publicité peuvent le cas échéant être utilisées en vue de garantir la qualité architecturale d'un projet de bâtiment ou d'espace public ;

- la volonté du gouvernement de déterminer le programme annuel du maître-architecte avant le début de chaque année civile en sélectionnant des projets financés directement ou indirectement, en tout ou en partie, par la Région de Bruxelles-Capitale ou de projets figurant au programme de l'Accord de coopération Beliris ;

- la décision du 2 octobre 2014 portant sur la création du Bureau bruxellois de la planification et de la société d'aménagement urbain.

Pour rappel, le cahier spécial des charges de la mission laisse au maître-architecte désigné une

période de 6 mois pour rédiger une note d'orientation à soumettre au gouvernement et définissant dans le détail la façon dont il organisera son travail.

L'influence de M. Borret devra évidemment se faire sentir prioritairement au sein des pôles de développement sélectionnés par le gouvernement, mais pas seulement. Il s'agira, avec les moyens à sa disposition, de créer les conditions de l'émergence d'une ambition architecturale partagée par tous les acteurs (publics et privés), pour tous types de projet et sur l'ensemble du territoire.

La note d'orientation devra aussi éclairer le gouvernement sur sa façon d'appréhender l'autre aspect de sa mission, à savoir la définition d'une stratégie visant l'intégration de l'art dans l'espace public.

Concernant les moyens humains et budgétaires dont disposera le maître-architecte, l'évaluation du mandat d'Olivier Bastin a amené le gouvernement à augmenter très sensiblement le budget affecté à la mission de M. Borret. De 590.000 euros en 2009, nous sommes en effet passés à 1.000.000 d'euros pour 5 ans. Cette décision n'est pas anodine et témoigne de la volonté du gouvernement de s'engager avec force en faveur de la qualité architecturale à Bruxelles. Ce projet est partagé par l'ensemble des membres du gouvernement.

La question des moyens humains est évidemment essentielle et tout sera mis en œuvre pour qu'un maximum de personnes puisse être affecté à la cellule du maître-architecte. À ce stade, celle-ci compte 5 personnes.

Parallèlement, compte tenu du contexte budgétaire difficile, rien n'exclut que nous abordions la question d'une augmentation de l'équipe de M. Borret. Nous ne voulons pas limiter ses moyens d'action, mais il est vrai qu'il existe peu de responsables de service tout à fait satisfaits par le nombre de leurs effectifs.

Ils vont tous vous dire qu'ils sont insuffisants. C'est assez normal. Mais c'est au gouvernement de fixer, dans le cadre budgétaire qui est le nôtre, la manière dont on distribue les moyens

budgétaires.

La concertation avec tous les acteurs publics est une nécessité et une condition sine qua non de la réussite de la mission. Celle-ci ne peut livrer de bons résultats que si la démarche fait l'objet de l'adhésion du plus grand nombre.

Il s'agit d'un problème que ne rencontrera pas M. Borret. Olivier Bastin partait de rien. Fatalement, cela a changé les habitudes, dérangé certains dans les administrations... Il fallait légitimer la fonction.

Cette fois, je pense que tout le monde est d'accord pour dire que cette mission est indispensable pour arriver aux objectifs que nous visons. De plus, M. Borret ayant déjà l'expérience de la fonction, il ne rencontrera pas ce type de problèmes. Cela lui permettra d'être plus rapidement opérationnel que son prédécesseur.

Nous avons tiré les conclusions du bilan de M. Bastin. Il faut savoir que le maître-architecte, c'est essentiellement une personnalité qui a une vision. La difficulté la plus sensible, c'est qu'il y a d'un côté le politique et de l'autre le maître-architecte. Les administrations également peuvent venir parasiter cette relation.

Un équilibre doit être trouvé. La responsabilité sera portée au final par le politique. C'est lui que l'on interpellera. À cet égard, le fait d'encadrer cette mission par un dispositif légal ne me semble pas être une bonne idée. Qui plus est, je suis convaincu que ce ne sera pas une demande du maître-architecte lui-même. Cela apparaîtra comme une manière de cadrer sa fonction à l'avance.

L'élément de confiance est déterminant. Il est heureux de ne pas devoir tout encadrer par des textes légaux. Cette mission nécessite un dialogue permanent entre le politique et le maître-architecte, afin que ceux qui sont responsables puissent prendre les décisions adéquates.

En même temps, si le gouvernement fait le choix d'un maître-architecte, ce n'est pas pour refuser de l'écouter. L'équilibre se situe entre les deux. Nous avons besoin de quelqu'un qui a cette expertise et cette réflexion et qui n'est pas soumis aux mêmes

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (*in het Frans*).- *Het is belangrijk dat de bouwmeester over voldoende middelen beschikt. Daarnaast moet iedereen zijn rol kunnen vervullen. U hebt benadrukt hoe belangrijk het is dat de administratie, de politieke verantwoordelijken en de architecten samenwerken.*

Het is uiterst belangrijk dat de rol van de bouwmeester duidelijk wordt afgebakend. De betrokken architectenbureaus en stedenbouwkundigen zijn met zoveel verschillende zaken bezig, dat het goed is iemand over de architecturale kwaliteit te laten waken. Ik hoop dat de bouwmeester op een onafhankelijke manier zal kunnen optreden.

Zou het mogelijk zijn de commissie op de hoogte te houden van de activiteiten van de bouwmeester, zeker wat de grote projecten betreft?

De commissieleden moeten geïnformeerd blijven en op de hoogte worden gehouden van de standpunten van de bouwmeester over de projecten die de toekomst van het gewest zullen bepalen.

contraintes que nous. C'est ce qui lui permet d'avoir cette vision différente.

On évoquait le Plan canal. L'un est évidemment imbriqué dans l'autre, même si celui-ci requiert un processus et une procédure propres, ce qui figure clairement dans l'accord de gouvernement. Cela implique un dialogue, prévu prochainement, entre l'architecte de référence du canal, Alexandre Chemetoff, et le maître-architecte, cela va de soi. Ce n'est pas incompatible. Au contraire, l'idée est de garantir la cohérence du Plan canal qui doit s'inscrire dans une vision régionale de la qualité architecturale.

Le Plan canal mérite à lui seul, de par l'ambition qu'il porte, un architecte de référence. Sans cela, M. Borret aurait quelques difficultés à rencontrer les autres missions qui lui sont dévolues. Il faut voir cela comme quelque chose de coordonné et de positif.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.- Il est évidemment important d'avoir les moyens nécessaires pour qu'une mission puisse être rencontrée. Ce ne fut pas le cas par le passé, mais il semblerait que les choses peuvent s'améliorer.

Chacun doit jouer son rôle. Vous avez insisté sur la nécessaire interaction entre l'administration, le pouvoir politique et les éventuels architectes à la tête de missions importantes comme cela peut être le cas pour le Plan canal ou un certain nombre de schémas directeurs.

Le fait de trouver la bonne place à donner au maître-architecte est très important d'autant que les bureaux d'architectes et les urbanistes qui ont été engagés pour ces grands projets sont occupés par une multitude de missions et l'aspect architectural doit pouvoir émerger. C'est pourquoi il est intéressant d'avoir un référent architectural dans ce cas. On verra comment ce rôle sera rempli dans ces grands projets et comment se dérouleront les interactions entre des personnes qui ont un ego difficile à mettre entre parenthèses. Espérons que ce maître-architecte aura une capacité d'agir de manière indépendante, car je ne vous ai pas tellement entendu sur ce point !

De voorzitter. - *De heer Azzouzi heeft het woord.*

De heer Mohamed Azzouzi (in het Frans). - *Is het een voorteken dat de nieuwe bouwmeester in het verleden voor de stad Antwerpen heeft gewerkt? Hij zal misschien andere projecten verdedigen?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - *De heer Borret is een Brusselaar, die reeds tientallen jaren in Brussel woont maar in Antwerpen werkt heeft.*

M. Mohamed Azzouzi (in het Frans). - *De kwaliteit van zijn werk in Antwerpen stelt me gerust. Ons gewest heeft iemand nodig met ervaring, die het werkveld door en door kent. Verder zijn dialoog, vertrouwen en financiële middelen inderdaad noodzakelijk.*

Als we ons de komende jaren sterk willen profileren tegenover andere steden waar Europese instellingen gevestigd zijn, moet het Brussels Gewest zijn grote ontwikkelingsprojecten op overtuigende wijze realiseren. Als we daarvoor op een ervaren bouwmeester kunnen rekenen, is dat een goede zaak.

- *De incidenten zijn gesloten.*

Est-il envisageable d'être tenu au courant, au sein de cette commission, des principaux avis produits par ce maître-architecte ? Principalement au niveau des projets majeurs de la Région ?

Il importe que nous soyons éclairés sur le sujet et que nous en ayons une connaissance plus aboutie que celle acquise par le biais d'un article ou d'une déclaration. Nous avons tout à gagner à entretenir une relation harmonieuse avec le maître-architecte. Toutefois, il faut que nous soyons informés, nous aussi, de ses avis principaux sur les projets fondamentaux qui décideront de l'avenir de notre Région.

M. le président. - La parole est à M. Azzouzi.

M. Mohamed Azzouzi. - Je ne vais pas faire de procès d'intention, même si M. Borret vient d'Anvers. On pourrait arguer que c'est une image prémonitoire : un responsable de la Ville d'Anvers, avec peut-être des projets différents...

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Je rappelle que M. Borret est bruxellois. Il habite depuis des décennies à Bruxelles. Qu'il ait été employé à Anvers fait juste partie de son parcours.

M. Mohamed Azzouzi. - La qualité de son travail à Anvers me rendrait plutôt optimiste. Mais j'irai plus loin. Notre Région a besoin, dans le cadre de ses dix zones de développement, d'une personne d'expérience, notamment au niveau des contacts avec les réseaux et administrations. Il est important, comme l'a dit mon collègue, qu'il y ait un moteur et un vrai dialogue, en confiance et en disposant des moyens nécessaires.

Si nous voulons, dans les années qui viennent, être suffisamment pertinents par rapport au développement des autres lieux de pouvoir de l'Europe, Bruxelles doit s'équiper d'une vraie infrastructure en termes de moyens de développement de gros projets. Le gouvernement a choisi cette voie. À ce titre, pouvoir compter sur un maître-architecte expérimenté et de qualité est une bonne chose.

- *Les incidents sont clos.*

BIJLAGEN

—

Moties - Indiening

—

ANNEXES

—

Ordres du jour - Dépôt

—

ORDRE DU JOUR MOTIVÉ

déposé en conclusion de :

- l'interpellation de M. Arnaud PINXTEREN à M. Rudi VERVOORT, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, concernant «le réaménagement de la porte de Ninove»;
- l'interpellation jointe de M. Arnaud VERSTRAETE concernant «le développement urbain de la porte de Ninove».

(développées en Commission du Développement territorial du 7 janvier 2015)

* * *

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de M. Arnaud PINXTEREN concernant «le réaménagement de la porte de Ninove», l'interpellation jointe de M. Arnaud VERSTRAETE concernant «le développement urbain de la porte de Ninove» et la réponse du Ministre-Président du

Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

- Considérant que la porte de Ninove attend un réaménagement de qualité depuis plus de 20 ans ;

- Considérant le consensus existant quant à l'urgence d'une intervention sur ce site ;

- Considérant les décisions prises quant aux différentes affectations et activités à développer sur tout ou partie de ce site tel qu'un espace vert, du logement public, social et privé ainsi que des équipements collectifs ;

- Considérant que plusieurs projets ont été ébauchés, dont certains sont en passe d'être concrétisés, mais qu'une vision d'ensemble sur l'entièreté du périmètre fait encore défaut ;

- Considérant l'intérêt des différentes entités communales concernées à contribuer au développement de cette zone ;

- Considérant la réflexion sur le développement de la zone du contrat de quartier Compas à Anderlecht (quartier Heyvaert) ;

- Considérant la réflexion sur le développement de la zone du contrat de quartier Jardin aux fleurs à la Ville de Bruxelles ;

-
- Considérant le travail de réflexion, de participation et de prospection, effectué lors du contrat de quartier durable Petite Senne, commandé par la commune de Molenbeek et la Région bruxelloise, et les possibilités de développement qui en ressortent ;

 - Considérant les choix et orientations pris par le nouveau gouvernement en termes de développement territorial avec la création d'un « Assemblier » dont l'objectif ambitieux affiché est d'être « un véritable opérateur de développement public, via l'acquisition de terrains et leur urbanisation », et que cette structure a pour but de mettre autour de la table tant les acteurs publics que les partenaires privés ;

 - Considérant que le volet « Programme de revitalisation » du contrat de quartier Petite Senne préconise d'« inciter les différents opérateurs régionaux (Régie, SLRB, SDRB, SAF, ...) à acheter des bâtiments et terrains aux alentours de la porte de Ninove, de manière à permettre un développement harmonieux des espaces publics, des logements publics et infrastructures collectives », une mission taillée sur mesure pour le nouvel Assemblier régional ;

 - Considérant que le volet « Vision à long term » du contrat de quartier durable Petite Senne préconise un programme pour les lisières et fronts de façades de la porte de Ninove et stipule que « la porte de Ninove est aujourd'hui un espace très fragmenté aux abords détériorés. En réorganisant les lisières, des possibilités intéressantes de construire peuvent être créées afin de doter l'espace public central de façades et de galvaniser ainsi le centre du projet » ;

 - Considérant que la Région va lancer très prochainement l'élaboration d'un RRUZ (règlement régional d'urbanisme zoné) en vue du développement d'une offre de logement et d'équipements collectifs sur une partie du périmètre concerné ;

 - Considérant le fait que le précédent gouvernement régional a confirmé « la nécessité d'avancer rapidement sur la démolition et l'assainissement du site de la porte de Ninove afin de marquer la dynamique de changement de cette partie du canal, et de permettre l'organisation d'une occupation temporaire des espaces assainis dans le cadre du contrat de quartier durable « Petite Senne » ou d'une autre initiative liée au quartier » ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- une action immédiate sur le porte de Ninove en deux volets : la démolition des hangars et la création d'un espace vert temporaire sur tout le périmètre dégagé ;
- parallèlement à l'installation de cet espace vert, d'assurer la sécurisation maximale des piétons et des cyclistes, à l'aide d'installations temporaires, qui doivent, à l'instar de l'espace vert, permettre le lancement et l'évolution d'une réflexion sur l'aménagement futur ;
- de lancer une réflexion urbanistique sur une zone plus large au niveau en bordure de la porte de Ninove afin de trouver un meilleur équilibre entre les affectations, une meilleure répartition et diversité des fonctions ;
- en particulier, l'élargissement du périmètre de réflexion pour l'implantation des différentes fonctions, dont les 9.000 m² destinés au logement public qui peuvent être développés, entre autres, par le réaménagement des lisières de la porte de Ninove ;
- de saisir l'opportunité de développement d'un projet plus qualitatif dès lors que le périmètre de réflexion serait élargi, à l'instar de la réflexion qui a été menée dans le cadre du contrat de quartier Petite Senne pour une vision à long terme, en s'inspirant des travaux déjà menés ;
- de saisir l'opportunité pour organiser une participation digne de ce nom sur cette zone élargie, à nouveau sur l'exemple du processus mené dans le cadre du contrat de quartier Petite Senne. ».

Bruxelles, le 7 janvier 2015

(S.) Arnaud PINXTEREN (F)

Arnaud VERSTRAETE (N)

(VERTALING)

GEMOTIVEERDE MOTIE

ingediend tot besluit van :

- de interpellatie van de heer Arnaud PINXTEREN tot de heer Rudi VERVOORT, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, betreffende «de heraanleg van de Ninoofse poort»;

- de toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud VERSTRAETE betreffende «de stedelijke ontwikkeling van de Ninoofse poort».

(gehouden in de Commissie voor de Territoriale Ontwikkeling van 7 januari 2015)

* * *

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van de heer Arnaud PINXTEREN betreffende «de heraanleg van de Ninoofse poort», de toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud VERSTRAETE betreffende «de stedelijke ontwikkeling van de Ninoofse poort» en het antwoord van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

-
- Overwegende dat de Ninoofsepoort al meer dan twintig jaar wacht op een degelijke heraanleg;

 - Gelet op de bestaande consensus over de dringende nood aan actie op deze plek;

 - Gelet op de beslissingen die werden genomen inzake de verschillende bestemmingen en activiteiten die moeten ontwikkeld worden op het geheel of een deel van deze plek, zoals een groenzone, openbare, sociale en private huisvesting, alsook collectieve voorzieningen;

 - Overwegende dat verscheidene projecten op touw werden gezet, waarvan sommige worden verwezenlijkt, maar dat er nog geen visie bestaat over de hele zone;

 - Overwegende dat de verschillende betrokken gemeentelijke entiteiten er belang bij hebben bij te dragen tot de ontwikkeling van deze zone;

 - Gelet op het denkwerk inzake de ontwikkeling van de zone van het wijkcontract Compas te Anderlecht (Heyvaertwijk);

 - Gelet op het denkwerk over de ontwikkeling van de zone van het Wijkcontract Bloemenhof bij de Stad Brussel;

 - Gelet op het denk-, participatie- en onderzoekswerk dat in opdracht van de gemeente Molenbeek en het Brussels Gewest werd verricht tijdens het duurzaam wijkcontract Kleine Zenne, en de ontwikkelingsmogelijkheden die daaruit voortvloeien;

 - Gelet op de keuzes en richtsnoeren van de nieuwe regering op het vlak van ruimtelijke ontwikkeling, i.e. de oprichting van een “Overkoepelende instantie” met het ambitieuze doel een volwaardige openbare ontwikkelingsoperator te worden via de aankoop van gronden en de urbanisatie ervan, een structuur die tot doel heeft zowel de openbare als de private actoren rond de tafel te brengen;

-
- Overwegende dat het onderdeel “revitalisatieprogramma” van het Duurzaam wijkcontract Kleine Zenne het volgende bepleit: “aandringen bij de verschillende gewestelijke instellingen (Regie, BGHM, GOMB, MVV, ..) om gronden en panden aan te kopen in de omgeving van de Ninoofsepoort. Dit laat een harmonieuze ontwikkeling van de publieke ruimte, de publieke woningen en de collectieve voorzieningen toe”, een opdracht die de nieuwe “Overkoepelende instantie” op het lijf geschreven is;

 - Overwegende dat het onderdeel “Langetermijnvisie” van het Duurzaam Wijkcontract Kleine Zenne pleit voor een programma voor de randen en gevelfronten en stelt het volgende “De Ninoofsepoort is vandaag een zeer gefragmenteerde ruimte met verhakkelde randen. Door de randen te herorganiseren kunnen hier interessante bebouwingsmogelijkheden gecreëerd worden die de centrale publieke ruimte van gevels voorzien en kunnen galvaniseren.”;

 - Overwegende dat het Gewest zeer binnenkort gaat starten met de uitwerking van een GGSU (Gezoneerde Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening) met het oog op de ontwikkeling van een aanbod aan huisvesting en collectieve uitrusting op een deel van de betrokken zone;

 - Overwegende dat de vorige gewestregering bevestigd heeft dat “het noodzakelijk is snel werk te maken van de afbraak en sanering van de site van de Ninoofsepoort, teneinde het dynamisch streven naar de heraanleg van dat deel van het kanaal tot uiting te brengen en te zorgen voor een tijdelijk gebruik van de ruimten die in het kader van het duurzame wijkcontract “Kleine Zenne” of van een ander wijkinitiatief werden gesaneerd”;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- onmiddellijk twee acties te ondernemen met betrekking tot de Ninoofsepoort: de afbraak van de hangars en de aanleg van een tijdelijke groene ruimte op het volledige vrijgemaakte gebied;

-
- tegelijk met de aanleg van die groene ruimte, toe te zien op maximale veiligheid voor de voetgangers en fietsers met behulp van tijdelijke installaties, die, zoals de groene ruimte, een evolutieve reflectie over de toekomstige aanleg op gang moeten brengen;

 - een stedenbouwkundige reflectie op te starten over een ruimer gebied langs de Ninoofsepoort om een beter evenwicht tussen de bestemmingen en een betere verdeling en diversiteit van de functies te bereiken;

 - tijdens de reflectie, in het bijzonder, na te denken over een groter gebied voor de implementatie van de verschillende functies, waaronder de 9.000 m² voor openbare huisvesting, die tot stand kunnen worden gebracht door onder meer de gebieden aan de rand van de Ninoofsepoort opnieuw aan te leggen;

 - van de gelegenheid gebruik te maken om een kwaliteitsvoller project te ontwikkelen, zodra de reflectie over een groter gebied zou gaan, in navolging van de reflectie die werd gehouden in het kader van het Wijkcontract Kleine Zenne, met het oog op een visie op lange termijn, rekening houdend met de reeds uitgevoerde werken;

 - van de gelegenheid gebruik te maken om volwaardige inspraak te organiseren met betrekking tot het verruimde gebied naar het voorbeeld van de procedure die in het kader van het Wijkcontract Kleine Zenne werd gevolgd. ».

Brussel, 7 januari 2015

(Get.) Arnaud PINXTEREN (F)

Arnaud VERSTRAETE (N)

Eenvoudige motie

Een eenvoudige motie werd ingediend op 12 januari 2015, getekend door de heer Mohamed Azzouzi, mevrouw Caroline Persoons, mevrouw Julie de Grootte en mevrouw Brigitte Grouwels.

Ordre du jour pur et simple

Un ordre du jour pur et simple a été déposé, le 12 janvier 2015, signé par M. Mohamed Azzouzi, Mmes Caroline Persoons, Julie de Grootte et Brigitte Grouwels.