

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

10 FEVRIER 2006

PROJET D'ORDONNANCE

modifiant la loi électorale communale

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

fait au nom
de la Commission des Affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération

par M. Ahmed EL KTIBI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, Philippe Pivin, Mme Françoise Schepmans, MM. Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Membres suppléants : M. Jacques De Coster, Joël Riguelle, Alain Daems.

Autres membres : Mme Brigitte De Pauw, M. Yaron Pesztat, Mmes Souad Razzouk, Fatiha Saïdi.

Voir :

Documents du Parlement :

A-198/1 – 2005/2006 : Projet d'ordonnance.
A-198/2 – 2005/2006 : Rapport de commission.
A-198/3 – 2005/2006 : Amendements après rapport.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2005-2006

10 FEBRUARI 2006

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende wijziging van de gemeentekieswet

BIJKOMEND VERSLAG

uitgebracht namens de
Commissie voor de Binnenlandse Zaken,
belast met de Lokale Besturen en
de Agglomeratiebevoegdheden

door de heer Ahmed EL KTIBI (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, Philippe Pivin, mevr. Françoise Schepmans, , de heren Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Plaatsvervangers : de heren Jacques De Coster, Joël Riguelle, Alain Daems.

Andere leden : mevr. Brigitte De Pauw, de heer Yaron Pesztat, mevr. Souad Razzouk, mevr. Fatiha Saïdi.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-198/1 – 2005/2006: Ontwerp van ordonnantie.
A-198/2 – 2005/2006: Verslag van commissie.
A-198/3 – 2005/2006: Amendementen na verslag.

Le projet d'ordonnance, adopté par la commission le 26 janvier 2006, ayant fait l'objet de 11 amendements en séance plénière, le Président du Parlement a décidé, conformément à l'article 90.2 du Règlement, de suspendre la délibération en séance plénière et d'envoyer les amendements en commission pour y être examinés.

1. Discussion et vote des amendements

Amendement n° 1 (à l'article 10)

M. Dominiek Lootens-Stael justifie la série des amendements n°s 1 à 5 en estimant important que les électeurs soient aidés dans leurs démarches, aussi bien en néerlandais qu'en français. En effet, beaucoup d'électeurs éprouvent des difficultés, particulièrement dans le cadre du vote automatisé, à émettre un vote, et recourent à l'aide du président ou des assesseurs : il faut qu'ils puissent être aidés dans leur langue.

Ces amendements demandent que le président et les assesseurs des bureaux de vote maîtrisent correctement le français et le néerlandais. A cet égard, les présidents sont assimilés à des fonctionnaires d'un jour, en contact avec le public, et c'est pourquoi il est nécessaire qu'ils soient bilingues.

Vote

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 1.

Amendements nos 2 à 5 (aux articles 11, 12 et 13)

M. Dominiek Lootens-Stael renvoie à la même justification que l'amendement n° 1.

Votes

Les amendements n°s 2 à 5 sont rejetés par 12 voix contre 1.

Amendements nos 6 et 7 (à l'article 36)

M. Dominiek Lootens-Stael renvoie, pour la justification de ces amendements, au débat que la commission a mené sur l'objectivité de la brochure. Il ne faut en aucun cas qu'un élément subjectif fasse interférence, afin de garantir l'absolue neutralité du vote. C'est pourquoi les amendements visent à bannir des bureaux de vote et des salles

Aangezien er tijdens de plenaire vergadering 11 amendementen zijn ingediend op het ontwerp van ordonnantie dat de commissie op 26 januari 2006 heeft aangenomen, heeft de voorzitter van het Parlement, overeenkomstig artikel 90.2 van het Reglement, beslist om de beraadslaging in plenaire vergadering te schorsen en de amendementen voor onderzoek naar de commissie te verwijzen.

1. Bespreking van en stemming over de amendementen

Amendement nr. 1 (op artikel 10)

De heer Dominiek Lootens-Stael heeft de amendementen 1 tot 5 ingediend, omdat hij het belangrijk acht dat de kiezers zowel in het Nederlands als het Frans geholpen worden bij het uitbrengen van hun stem. Veel kiezers ondervinden immers problemen bij het stemmen, vooral bij de geautomatiseerde stemming, en vragen de voorzitter of de bijzitters om hulp : ze moeten in hun eigen taal geholpen kunnen worden.

De amendementen strekken ertoe ervoor te zorgen dat de voorzitter en de bijzitters van de stembureaus tweetalig zijn. De voorzitters worden immers een dag lang gelijkgesteld met ambtenaren die contact met de bevolking hebben en bijgevolg tweetalig moeten zijn.

Stemming

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Amendementen nrs. 2 tot 5 (op de artikelen 11, 12 en 13)

De heer Dominiek Lootens-Stael verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Stemmingen

De amendementen nrs. 2 tot 5 worden verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Amendementen nrs. 6 en 7 (op artikel 36)

Voor de verantwoording van deze amendementen, verwijst de heer Dominiek Lootens-Stael naar de bespreking die de commissie over de objectiviteit van de brochure heeft gevoerd. In geen geval, mag er een subjectief element in het spel zijn, teneinde een volkomen onpartijdige stemming te garanderen. Daarom strekken de amendementen

d'attente tout insigne ou vêtement pourvu d'une signification politique ou religieuse.

Votes

Les amendements nos 6 et 7 sont rejetés par 12 voix contre 1.

Amendements nos 8 et 9 (à l'article 37)

M. Dominiek Lootens-Stael se réfère, pour justifier ces amendements, à des articles parus dans la presse faisant état d'une volonté de certains de revenir au vote manuel à l'aide d'un papier et d'un crayon. En effet, le vote informatique n'est pas sans poser problème. Que se passera-t-il en cas de crash informatique ? En cas de doute, on n'a plus aucun moyen de vérifier les votes qui ont été émis.

Les amendements visent à prévoir qu'à la fin de chaque vote informatisé, le bulletin de vote soit imprimé et déposé dans une urne, qui, à la fin des opérations de vote, serait scellée par le président et portée au greffe du tribunal.

L'orateur estime que le système démocratique serait ainsi renforcé.

Votes

Les amendements nos 8 et 9 sont rejetés par 12 voix contre 1.

Amendements nos 11 et 12 (à l'article 40)

Mme Brigitte De Pauw justifie l'amendement n° 11 par une volonté de mieux servir la démocratie. Le problème constaté est celui des procurations données par les électeurs qui ne peuvent pas se déplacer. Le mandataire qui reçoit une telle procuration est alors obligé de faire deux fois la file pour voter, une fois dans son propre bureau, et une deuxième fois dans le bureau de vote de la personne qui lui a donné procuration. La députée propose, pour plus de confort de ces mandataires qui acceptent de voter pour un électeur qui ne peut se déplacer, que le mandataire puisse voter, avec sa procuration, dans son propre bureau de vote.

La députée souhaite modifier le libellé de son amendement en prévoyant un délai de quinze jours pour que le mandataire puisse s'inscrire à l'avance, ce qui déterminerait le bureau de vote.

ertoe kentekens of kledingstukken met een politieke of religieuze betekenis in de stembureaus en de wachtzalen te verbieden.

Stemmingen

De amendementen nrs. 6 en 7 worden verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Amendementen nrs. 8 en 9 (op artikel 37)

Voor de verantwoording van deze amendementen, verwijst de heer Dominiek Lootens-Stael naar persartikelen volgens welke er stemmen opgaan om weer met potlood en papier te stemmen. De geautomatiseerde stemming verloopt immers niet zonder problemen. Wat gebeurt er als een computer crasht ? Bij twijfel, kunnen de uitgebrachte stemmen niet meer gecontroleerd worden.

De amendementen strekken ertoe ervoor te zorgen dat na elke stem die met de computer wordt uitgebracht, het stembiljet wordt afgedrukt en in een stembus wordt gedeponeerd. Na de stemverrichtingen, zou die stembus worden verzegeld door de voorzitter en naar de griffie van de rechtbank worden gebracht.

De spreker vindt dat die werkwijze zou bijdragen tot de democratische gang van zaken.

Stemmingen

De amendementen nrs. 8 en 9 worden verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Amendementen nrs. 11 en 12 (op artikel 40)

Mevrouw Brigitte De Pauw verantwoordt amendement nr. 11. Het is de bedoeling om de democratie beter te dienen. Er wordt een probleem vastgesteld met de volmachten van de kiezers die zich niet in hun stembureau kunnen melden. De volmachthouder moet dan twee keer aanschrijven om te stemmen, een keer in zijn eigen stembureau en een keer in het stembureau van de volmachtgever. Om de zaken te vergemakkelijken voor de kiezers die bereid zijn te stemmen in de plaats van een kiezer die zich niet kan verplaatsen, stelt de volksvertegenwoordigster voor dat de volmachthouder met zijn volmacht in zijn eigen stembureau kan stemmen.

De volksvertegenwoordigster wenst de formulering van haar amendement te wijzigen en in een termijn van vijftien dagen te voorzien opdat de volmachthouder zich op voorhand kan inschrijven, zodat men weet in welk stembureau hij zal stemmen.

M. Philippe Pivin n'apprécie pas de voir que l'amendement évolue en temps réel. Il s'agit de peser les conséquences de chaque modification du texte.

M. Jacques De Coster marque son accord avec les propos de M. Philippe Pivin.

M. Yaron Peszta partage également le souci de M. Philippe Pivin de réfléchir sans précipitation au libellé d'un amendement correct.

Après une interruption de séance, Mme Brigitte De Pauw annonce le retrait de l'amendement n° 11 et le dépôt d'un nouvel amendement n° 12, dont la justification reste la même.

M. Philippe Pivin trouve la démarche très positive. Il est vrai qu'il est très difficile pour un mandataire muni d'une procuration de se déplacer au bureau de vote du mandant, et d'y faire la file une deuxième fois, etc. Il est bien de vouloir trouver une solution à ce problème, sans pour autant que la solution ne pose d'autres problèmes.

En effet, en laissant la latitude aux mandataires de voter dans un ou l'autre bureau, comment le président du bureau de vote identifiera-t-il l'électeur ? Le président du bureau de vote du mandant devra savoir dans quel bureau se présentera le mandataire. S'il n'est pas au courant de la procuration et du vote du mandataire dans l'autre bureau de vote, le président du bureau de vote du mandant sera amené à considérer l'électeur absent.

En l'état, le député considère que l'amendement est flou. Comment pointerait-on la présence de l'électeur ?

Mme Brigitte De Pauw comprend la préoccupation de M. Philippe Pivin. C'est pourquoi le vote dans le bureau du mandataire ne sera prévu que pour celui qui aura fait la démarche quinze jours à l'avance.

L'article 42bis § 3, introduit par l'article 40 en projet, devrait être précisé dans le sens où le mandataire devrait signaler dans quel bureau il se présentera. Ainsi, le président du bureau de vote concerné saura qui a reçu le mandat. Il y aura ainsi un délai de quinze jours pour modifier la liste des électeurs.

M. Philippe Pivin fait remarquer que le délai de quinze jours est déjà prévu dans la loi électorale communale. La présente modification ne va donc pas du tout dans le sens d'une simplification.

L'article en question ne dit pas comment le formulaire va être libellé. Il faudrait que dans l'amendement, une disposition charge le gouvernement de mettre en œuvre cette modification.

De heer Philippe Pivin vindt het niet kunnen dat het amendement alsnog gewijzigd wordt. Het gaat erom de gevolgen van elke tekstwijziging af te wegen.

De heer Jacques De Coster is het eens met de heer Philippe Pivin.

Ook de heer Yaron Peszta is het eens met de heer Philippe Pivin dat men de nodige tijd moet nemen om het amendement correct te formuleren.

Na een onderbreking van de vergadering, trekt mevrouw Brigitte De Pauw amendement nr. 11 in en dient ze een nieuw amendement nr. 12 in, met dezelfde verantwoording als voor amendement nr. 11.

De heer Philippe Pivin is ingenomen met de voorgestelde wijziging. Het is inderdaad zeer moeilijk voor een volmachtouder om nog eens aan te schuiven bij het stembureau van de volmachtgever. Dat probleem dient opgelost te worden, maar de oplossing mag niet voor andere problemen zorgen.

Als de volmachtouder de keuze krijgt om in een van de twee stembureaus te stemmen, hoe zal de voorzitter van het stembureau dan de identiteit van de kiezer kunnen vaststellen ? De voorzitter van het stembureau van de volmachtgever zal moeten weten in welk stembureau de volmachtouder zich zal melden. Als de voorzitter van het stembureau van de volmachtgever niet op de hoogte is van de volmacht en de volmachtouder in een ander stembureau stemt, dan zal hij de volmachtgever als afwezig beschouwen.

De volksvertegenwoordiger vindt het amendement in zijn huidige formulering te vaag. Hoe zal men aangeven dat de kiezer gestemd heeft ?

Mevrouw Brigitte De Pauw begrijpt het probleem van de heer Philippe Pivin. Daarom is de stemming in het stembureau van de volmachtouder alleen mogelijk als dat vijftien dagen op voorhand is aangevraagd.

In artikel 42bis, § 3, ingevoegd bij het ontworpen artikel 40, zou gepreciseerd moeten worden dat de volmachtouder zou moeten melden in welk stembureau hij zal stemmen. Zo zal de voorzitter van het stembureau in kwestie weten wie het mandaat gekregen heeft. Er zal aldus een termijn van vijftien dagen zijn om de kiezerslijst te wijzigen.

De heer Philippe Pivin merkt op dat de gemeentekieswet al in die termijn van vijftien dagen voorziet. Deze wijziging is dus helemaal geen vereenvoudiging.

Het artikel in kwestie zegt niet hoe het formulier gereedgemaakt zal worden. Het amendement zou een bepaling moeten bevatten die de regering ermee belast die wijziging door te voeren.

Pour M. Hervé Doyen, il faut que ce soit très clair : le président du bureau de vote doit savoir qui est venu voter et qui n'est pas venu voter. La somme de ces deux nombres doit correspondre au nombre d'inscrits sur la liste.

M. Yaron Pesztat se demande comment est prévu le vote des assesseurs et des témoins : ceux-ci votent-ils dans le bureau où ils exercent leur fonction ?

M. Philippe Pivin répond que la loi prévoit que l'assesseur puisse voter dans le bureau où il exerce sa fonction. Mais ce n'est pas le cas des témoins. L'intervenant fait remarquer que la composition du bureau de vote est connue bien plus que quinze jours à l'avance.

M. Jacques De Coster demande si une disposition d'habilitation du gouvernement ne se trouve pas déjà dans l'article en question.

M. Rachid Madrane fait remarquer que l'habilitation donnée au gouvernement figure au 7^o du § 1^{er} de l'article en question. Mais cette habilitation ne serait valable que dans ce cas précis, et pas pour tous les autres cas de demande de procuration.

M. Philippe Pivin demande comment le formulaire va être rédigé. En l'état, la loi prévoit qu'on ne peut voter que dans le bureau de vote du mandant.

M. René Coppens estime que l'intention des auteurs de l'amendement est bonne, mais, comme M. Pivin, il trouve que c'est fort compliqué. L'orateur suggère que la commission examine cette disposition à son aise, et pas dans la précipitation. Il est prêt à voter le texte si le ministre-président devait confirmer qu'il n'y a pas de problème. Dans le doute, l'intervenant souhaite entendre l'avis du ministre-président.

Mme Brigitte De Pauw souhaite également entendre l'avis du ministre-président à ce sujet.

M. Ahmed El Ktibi estime que ce qui rend les choses compliquées, c'est le choix laissé au mandataire de l'endroit où il exprimera son vote. Pourquoi ne pas se limiter au bureau de vote du mandataire ?

M. Philippe Pivin répond que c'est ce qui était prévu par l'amendement n^o 11. Mais qu'il y ait un choix ou non, le problème n'est pas réglé.

M. Jacques De Coster demande quelle est la justification de ce choix. Il comprend qu'il ne faille pas obliger le mandataire à aller voter deux fois. Mais pourquoi faudrait-il laisser au mandataire le choix du bureau de vote ?

De heer Hervé Doyen vindt dat de zaken zeer duidelijk moeten zijn : de voorzitter van het stembureau moet weten wie gestemd heeft en wie niet. De optelsom van die twee getallen moet overeenkomen met het aantal kiezers op de lijst.

De heer Yaron Pesztat vraagt waar de bijzitters en de getuigen stemmen : stemmen ze in het stembureau waar ze hun functie uitoefenen ?

De heer Philippe Pivin antwoordt dat de bijzitters volgens de wet mogen stemmen in het stembureau waar ze hun functie uitoefenen. Dat is niet het geval voor de getuigen. De spreker merkt op dat de samenstelling van het stembureau meer dan vijftien dagen op voorhand bekend is.

De heer Jacques De Coster vraagt of het artikel in kwestie al geen machtigingsbepaling voor de regering bevat.

De heer Rachid Madrane merkt op dat de aan de regering verleende machtiging in § 1, 7^o, van het artikel in kwestie staat. Die machtiging zou evenwel alleen voor dat welbepaalde geval gelden en niet voor alle andere gevallen van volmachtaanvragen.

De heer Philippe Pivin vraagt hoe het formulier zal worden opgesteld. Zoals nu het geval is, bepaalt de wet dat men alleen in het stembureau van de volmachtgever mag stemmen.

De heer René Coppens vindt de bedoeling van de indieners van het amendement wel goed, maar, zoals de heer Pivin, vindt hij het zeer ingewikkeld. De spreker stelt voor dat de commissie deze bepaling rustig bekijkt en niet overhaast. Hij is bereid om de tekst goed te keuren indien de minister-president zou bevestigen dat er geen probleem is. In geval van twijfel, wenst de spreker het advies van de minister-president te horen.

Mevrouw Brigitte De Pauw wenst ook de mening van de minister-president in dat verband te horen.

De heer Ahmed El Ktibi meent dat de zaken ingewikkeld worden omdat de volmachtouder de keuze krijgt van de plaats waar hij zijn stem uitbrengt. Waarom zich niet beperken tot het stembureau van de volmachtouder ?

De heer Philippe Pivin antwoordt dat zulks in amendement nr. 11 geregeld werd. Maar of er nu een keuze is of niet, het probleem is niet opgelost.

De heer Jacques De Coster vraagt wat de keuze verantwoordt. Hij begrijpt dat men de volmachtouder niet moet verplichten om twee keer te gaan stemmen. Maar waarom zou de volmachtouder de keuze krijgen van het stembureau ?

Mme Brigitte De Pauw répond qu'il n'y a pas de choix possible : le bureau est celui où le mandataire est lui-même inscrit, *pour autant que* le formulaire de procuration soit introduit quinze jours à l'avance. A défaut d'une telle démarche avant le 15^{ème} jour, le mandataire est alors obligé de voter au bureau du mandant.

M. Jacques De Coster fait remarquer que la formulation est ambiguë. Ainsi rédigé, on comprend que le choix est laissé au mandataire.

M. Yaron Pesztat estime qu'il suffit de rajouter une habilitation au gouvernement pour régler les modalités d'application de cette disposition.

Le ministre-président Charles Picqué estime que l'intention visée par les auteurs de l'amendement est légitime, mais que la commission a déjà eu largement le temps d'examiner à son aise le projet en sa réunion du 26 janvier dernier. Il regrette d'être amené à examiner cet amendement à la hâte. Le ministre-président se demande s'il sera possible d'établir une circulaire explicative dans les délais. Ce ne sera pas simple. Tout est possible, selon la volonté du Parlement, mais le ministre-président ne peut que regretter que tout cela se fasse à la hâte. C'est pourquoi il demande de reporter ce débat à une prochaine séance.

L'idée était que les bureaux de vote reçoivent quinze jours avant les élections une liste adaptée en fonction des procurations. Mais il y aura une série de vérifications à effectuer : par exemple, il faudra vérifier que la convocation est bien exigée, sinon il risque d'y avoir double vote. Certains présidents ont déjà accepté de faire voter quelqu'un sans sa convocation. Les communes portent là une responsabilité écrasante. Il ne faudrait pas qu'on vienne reprocher au gouvernement d'avoir fait capoter les élections.

M. Joël Riguelle estime que la sagesse recommande de retirer cette proposition. En effet, si on vote ce texte à la hâte et que l'on impose ce surcroît de travail aux administrations communales sans avoir toutes les assurances, on prend un risque réel de voir les élections annulées.

Mme Brigitte De Pauw rappelle que tous les membres de la commission avaient émis l'opinion selon laquelle cette modification était une bonne idée.

M. Joël Riguelle n'a pas dit le contraire, mais juge que cela va désorganiser les communes.

Mme Brigitte De Pauw suggère que la commission suspende ses travaux et qu'on revienne sur l'examen de cet amendement lors de la prochaine séance de la commission.

Mevrouw Brigitte De Pauw antwoordt dat er geen keuze mogelijk is : het bureau is het bureau waar de volmacht-houder zelf ingeschreven is, *voor zover* het formulier van de volmacht twee weken op voorhand ingediend wordt. Als dat niet gebeurd is voor de 15^{de} dag, is de volmacht houder verplicht om te stemmen in het bureau van de volmacht-gever.

De heer Jacques De Coster wijst erop dat de formulering dubbelzinnig is. Zoals de tekst nu opgesteld is, begrijpt men dat de volmacht houder de keuze krijgt.

De heer Yaron Pesztat meent dat het volstaat om de regering een machtiging te geven om de uitvoeringsregels van deze bepaling te bepalen.

Minister-president Charles Picqué meent dat de indieners van het amendement een legitiem doel nastreven, maar dat de commissie meer dan tijd genoeg gehad heeft om het ontwerp op haar gemak te bespreken tijdens haar vergadering van 26 januari 2006. Hij betreurt dat hij dit amendement nu snel moet onderzoeken. Hij vraagt zich af of het mogelijk zal zijn een circulaire met uitleg binnen de termijnen op te stellen. Dat zal niet eenvoudig zijn. Alles kan natuurlijk, het parlement beslist, maar de minister-president kan alleen maar betreuren dat alles overhaast geregeld wordt. Hij vraagt dan ook om de bespreking tot een volgende vergadering uit te stellen.

Het idee bestond erin om de stembureaus twee weken voor de verkiezingen een lijst te bezorgen waarbij rekening gehouden is met de volmachten. Een aantal controles moet nog uitgevoerd worden : er zal bijvoorbeeld nagegaan moeten worden of de oproeping wel degelijk vereist is, anders bestaat het gevaar dat er dubbel gestemd wordt. Sommige voorzitters hebben reeds aanvaard dat iemand stemt zonder oproepingsbrief. De gemeenten dragen een verpletterende verantwoordelijkheid. Men moet de regering achteraf niet verwijten dat zij van de verkiezingen heeft doen mislukken.

De heer Joël Riguelle meent dat het wijzer zou zijn om dit voorstel in te trekken. Indien men deze tekst overhaast goedkeurt en de gemeentebesturen opzadelt met al dat extra werk zonder de nodige garanties, loopt men een reëel gevaar dat de verkiezingen vernietigd worden.

Mevrouw Brigitte De Pauw herinnert eraan dat alle commissieleden gezegd hadden dat zij deze wijziging een goed idee vonden.

De heer Joël Riguelle heeft het tegendeel niet beweert, maar vindt dat de gemeenten zich organisatorisch gaan vastrijden.

Mevrouw Brigitte De Pauw stelt voor dat de commissie haar werkzaamheden opschort en dit amendement opnieuw bespreekt tijdens de volgende vergadering van de commissie.

Le ministre-président fait remarquer que cela revient à retarder le vote de cette ordonnance de quinze jours. Il propose, si le Parlement est d'accord, de voter aujourd'hui le texte de l'ordonnance sans l'amendement, et d'examiner dans les quinze jours s'il n'y a pas moyen d'amender l'ordonnance dans le sens proposé par l'amendement.

M. Philippe Pivin exprime son regret quant au retrait de l'amendement. Mais le risque est trop important pour voter ce texte à la hâte.

Le président ajoute que le risque ultime est l'invalidation des élections communales.

Le ministre-président propose donc de voter cet après-midi l'ordonnance sans l'amendement. Et dans les jours qui viennent, le ministre-président s'engage à examiner la portée juridique de cet amendement, qui pourra alors être redéposé sous forme d'une proposition d'ordonnance amendant le futur code électoral communal bruxellois.

En conséquence, l'amendement n° 12 est retiré par ses auteurs.

*Amendement n° 10
(introduisant un article 42bis nouveau)*

M. Dominiek Lootens-Stael renvoie à la même justification que ses amendements précédents.

Vote

L'amendement n° 10 est rejeté par 13 voix contre 1.

**2. Vote sur les articles ayant fait l'objet
d'un amendement et
sur l'ensemble**

Les articles 10, 11, 12, 13, 36, 37 et 40, non modifiés, ainsi que l'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'adopté par la commission en sa réunion du 26 janvier 2006, sont adoptés par 13 voix contre 1.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport complémentaire.

Le Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

Le Président,

Hervé DOYEN

De minister-president wijst erop dat de goedkeuring van deze ordonnantie op die manier met twee weken uitgesteld wordt. Hij stelt voor, als het parlement zich daar in kan vinden, om de tekst van de ordonnantie zonder amendement goed te keuren, en binnen twee weken te onderzoeken of de ordonnantie niet in de zin van het amendement aangepast kan worden.

De heer Philippe Pivin betreurt dat het amendement ingetrokken wordt. Het gevaar is te groot om deze tekst te snel goed te keuren.

De voorzitter voegt eraan toe dat het grootste gevaar de nietigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen is.

De minister-president stelt dan ook voor om deze namiddag de ordonnantie zonder amendement goed te keuren. De minister-president verbindt zich ertoe om de komende dagen de juridische draagwijdte van dit amendement te onderzoeken, dat opnieuw ingediend zou kunnen worden in de vorm van een voorstel van ordonnantie tot wijziging van het toekomstige Brusselse kieswetboek.

Amendement nr. 12 wordt dan ook door de indieners ervan ingetrokken.

*Amendement nr. 10
(tot invoeging van een artikel 42bis nieuw)*

De heer Dominiek Lootens-Stael verwijst naar dezelfde verantwoording van de vorige amendementen.

Stemming

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

**2. Stemming over de artikelen waarop een
amendement is ingediend en stemming
over het geheel**

De ongewijzigde artikelen 10, 11, 12, 13, 36, 37 en 40 en het geheel van ontwerp van ordonnantie, zoals aangenomen door de commissie tijdens haar vergadering van 26 januari 2006, worden aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het bijkomend verslag.

De Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

De Voorzitter,

Hervé DOYEN

3. Annexe

Amendements

N° 1 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 10

Ajouter à la fin de l'article un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« *Tous les membres des bureaux principaux doivent maîtriser les deux langues de la Région, à savoir le français et le néerlandais.* ».

JUSTIFICATION

Officiellement, la Région de Bruxelles-Capitale est une région bilingue. Concrètement, cela signifie que le néerlandais y est une langue officielle aux côtés du français.

Lorsque des élections sont organisées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, elles doivent donc légalement se dérouler dans les deux langues.

C'est pourquoi il est absolument nécessaire que les membres des bureaux principaux maîtrisent suffisamment les deux langues nationales. Dans le cas contraire, on assiste à un énième affaiblissement du bilinguisme légal de la Région en particulier et de la législation linguistique ainsi que de la courtoisie linguistique en général.

N° 2 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 11

Ajouter à la fin de l'article un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« *Les présidents des bureaux de vote doivent avoir prouvé leur maîtrise des deux langues officielles de la Région, à savoir le français et le néerlandais.* ».

JUSTIFICATION

Lorsque les bureaux de vote sont ouverts au public, les présidents entrent en contact avec ce public. L'électeur s'adresse aux présidents afin d'obtenir des informations très pratiques concernant le déroulement du scrutin ou la procédure de vote.

À cet égard, les présidents peuvent être assimilés à des fonctionnaires d'un jour, en contact avec le public.

Officiellement, la Région de Bruxelles-Capitale est une région bilingue. Concrètement, cela signifie que le néerlandais y est une langue officielle aux côtés du français.

3. Bijlage

Amendementen

Nr. 1 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 10

Aan het slot van het artikel, een nieuw lid toe te voegen, luidend :

« *Alle leden van de hoofdbureaus dienen de beide talen van het Gewest – zijnde het Frans en het Nederlands – te beheersen.* ».

VERANTWOORDING

Het Brussels Gewest is officieel een tweetalig Gewest. *In concreto* betekent dit dat naast het Frans ook het Nederlands een officiële taal is.

Wanneer er op het grondgebied van het Brussels Gewest verkiezingen worden georganiseerd, dienen deze dus wettelijk in de beide talen te verlopen.

Het is daarom een absolute noodzaak dat de leden van de hoofdbureaus de beide landstalen voldoende beheersen. Wanneer dit niet het geval zou zijn, is dit een zoveelste ondergraving van de wettelijke tweetaligheid van het Gewest in het bijzonder, en van de taalwetgeving en de taalhoffelijkheid in het algemeen.

Nr. 2 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 11

Aan het slot van het artikel, een nieuw lid toe te voegen, luidend :

« *De voorzitters van de stembureaus moeten bewezen hebben de beide officiële talen van het Gewest – zijnde het Frans en het Nederlands – te beheersen.* ».

VERANTWOORDING

De voorzitters van de stembureaus komen gedurende de tijd dat het kiesbureau open is voor het publiek, met dit publiek in aanraking. Ze worden door de kiezer aangesproken voor het inwinnen van zeer praktische informatie betreffende het stemverloop en/of de stemprocedure.

Wat dat betreft, kan men de voorzitters van de stembureaus gelijkstellen met ambtenaren voor 1 dag, die met het publiek in aanraking komen.

Het Brussels Gewest is officieel een tweetalig Gewest. *In concreto* betekent dit dat naast het Frans ook het Nederlands een officiële taal is.

Lorsque des élections sont organisées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, elles doivent donc légalement se dérouler dans les deux langues.

C'est pourquoi il est absolument nécessaire que les présidents maîtrisent suffisamment les deux langues nationales afin de pouvoir s'adresser aux électeurs de cette Région dans leur propre langue. Dans le cas contraire, on assiste à un énième affaiblissement du bilinguisme légal de la Région en particulier et de la législation linguistique ainsi que de la courtoisie linguistique en général.

N° 3 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 11

Ajouter à la fin de l'article un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Pendant les heures d'ouverture des bureaux de vote, les présidents des bureaux de votes ne peuvent utiliser que le français ou le néerlandais dans leurs contacts avec les électeurs. ».

JUSTIFICATION

Lorsque les bureaux de vote sont ouverts au public, les présidents entrent en contact avec ce public. L'électeur s'adresse aux présidents afin d'obtenir des informations très pratiques concernant le déroulement du scrutin ou la procédure de vote.

À cet égard, les présidents peuvent être assimilés à des fonctionnaires d'un jour, en contact avec le public.

Officiellement, la Région de Bruxelles-Capitale est une région bilingue. Concrètement, cela signifie que le néerlandais y est une langue officielle aux côtés du français.

Lorsque des élections sont organisées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, elles doivent donc légalement se dérouler dans les deux langues. En dehors du français et du néerlandais, Bruxelles ne connaît aucune autre langue officielle susceptible d'être utilisée pour des matières officielles.

C'est pourquoi il est absolument nécessaire que les présidents maîtrisent suffisamment les deux langues nationales afin de pouvoir s'adresser aux électeurs de cette Région dans leur propre langue. Dans le cas contraire, on assiste à un énième affaiblissement du bilinguisme légal de la Région en particulier et de la législation linguistique ainsi que de la courtoisie linguistique en général.

N° 4 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 12

Ajouter à la fin de l'article un nouvel alinéa rédigé comme suit :

Wanneer er op het grondgebied van het Brussels Gewest verkiezingen worden georganiseerd, dienen deze dus wettelijk in de beide talen te verlopen.

Het is daarom een absolute noodzaak dat de leden van de hoofdbureaus de beide landstalen voldoende beheersen. Wanneer dit niet het geval zou zijn, is dit een zoveelste ondergraving van de wettelijke tweetaligheid van het Gewest in het bijzonder, en van de taalwetgeving en de taalhoffelijkheid in het algemeen.

Nr. 3 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 11

Aan het slot van het artikel, een nieuw lid toe te voegen, luidend :

« De voorzitters van de stembureaus mogen gedurende de openingstijden van de stembureaus bij contacten met de kiezers enkel gebruik maken van het Frans en het Nederlands. ».

VERANTWOORDING

De voorzitters van de stembureaus komen gedurende de tijd dat het kiesbureau open is voor het publiek, met dit publiek in aanraking. Ze worden door de kiezer aangesproken voor het inwinnen van zeer praktische informatie betreffende het stemverloop en/of de stemprocedure.

Wat dat betreft, kan men de voorzitters van de stembureaus gelijkgeschakelen met ambtenaren voor 1 dag, die met het publiek in aanraking komen.

Het Brussels Gewest is officieel een tweetalig Gewest. In *concreto* betekent dit dat naast het Frans ook het Nederlands een officiële taal is.

Wanneer er op het grondgebied van het Brussels Gewest verkiezingen worden georganiseerd, dienen deze dus wettelijk in de beide talen te verlopen. Buiten het Nederlands en het Frans zijn er in Brussel geen officiële talen die gebruikt mogen worden in officiële aangelegenheden.

Het is daarom een absolute noodzaak dat de voorzitters van de stembureaus de beide landstalen voldoende beheersen, om de kiezers in dit Gewest in de eigen taal kunnen te woord te staan. Wanneer dit niet het geval zou zijn, is dit een zoveelste ondergraving van de wettelijke tweetaligheid van het Gewest in het bijzonder, en van de taalwetgeving en de taalhoffelijkheid in het algemeen.

Nr. 4 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 12

Aan het slot van het artikel, een nieuw lid toe te voegen, luidend :

« Pendant les heures d'ouverture des bureaux de vote, les assesseurs et les assesseurs suppléants des bureaux de vote ne peuvent utiliser que le français ou le néerlandais dans leurs contacts avec les électeurs. ».

JUSTIFICATION

Lorsque les bureaux de vote sont ouverts au public, les assesseurs et les assesseurs suppléants entrent en contact avec ce public. L'électeur s'adresse aux assesseurs afin d'obtenir des informations très pratiques concernant le déroulement du scrutin ou la procédure de vote.

À cet égard, les assesseurs peuvent être assimilés à des fonctionnaires d'un jour, en contact avec le public.

Officiellement, la Région de Bruxelles-Capitale est une région bilingue. Concrètement, cela signifie que le néerlandais y est une langue officielle aux côtés du français.

Lorsque des élections sont organisées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, elles doivent donc légalement se dérouler dans les deux langues. En dehors du français et du néerlandais, Bruxelles ne connaît aucune autre langue officielle susceptible d'être utilisée pour des matières officielles.

N° 5 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 13

Remplacer le premier alinéa de l'article 14, § 2 par la disposition suivante :

« Le président du bureau de vote procède à la désignation des assesseurs et des assesseurs suppléants des bureaux de vote parmi les électeurs de la commune les moins âgés de la section ayant, le jour de l'élection au moins trente ans et sachant lire et écrire; et ayant prouvé leur maîtrise des deux langues officielles de la Région, à savoir le français et le néerlandais. ».

JUSTIFICATION

Lorsque les bureaux de vote sont ouverts au public, les assesseurs et les assesseurs suppléants entrent en contact avec ce public. L'électeur s'adresse aux assesseurs afin d'obtenir des informations très pratiques concernant le déroulement du scrutin ou la procédure de vote.

À cet égard, les assesseurs peuvent être assimilés à des fonctionnaires d'un jour, en contact avec le public.

Officiellement, la Région de Bruxelles-Capitale est une région bilingue. Concrètement, cela signifie que le néerlandais y est une langue officielle aux côtés du français.

Lorsque des élections sont organisées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, elles doivent donc légalement se dérouler dans les deux langues.

« De bijzitters en plaatsvervangende bijzitters van de stembureaus mogen gedurende de openingstijden van de stembureaus in contact met de kiezers enkel gebruik maken van het Frans en het Nederlands. ».

VERANTWOORDING

De bijzitters en plaatsvervangende bijzitters komen gedurende de tijd dat het kiesbureau open is voor het publiek, met dit publiek in aanraking. Bijzitters worden door de kiezer aangesproken voor het inwinnen van zeer praktische informatie betreffende het stemverloop en/of de stemprocedure.

Wat dat betreft, kan men de bijzitters gelijkschakelen met ambtenaren voor 1 dag, die met het publiek in aanraking komen.

Het Brussels Gewest is officieel een tweetalig gewest. *In concreto* betekent dit dat naast het Frans ook het Nederlands een officiële taal is.

Wanneer er op het grondgebied van het Brussels Gewest verkiezingen worden georganiseerd, dienen deze dus wettelijk in de beide talen te verlopen. Buiten het Nederlands en het Frans kent Brussel geen officiële talen die gebruikt mogen worden in officiële aangelegenheden.

Nr. 5 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 13

Bij artikel 14, § 2, het eerste lid door de volgende bepaling te vervangen :

« De voorzitter van het stembureau wijst de bijzitters en plaatsvervangende bijzitters van de stembureaus aan uit de jongste kiezers van de stemafdeling van de gemeente die op de dag van de stemming ten minste dertig jaar oud zijn en kunnen lezen en schrijven; en die hebben bewezen de beide officiële talen van het Gewest – zijnde het Frans en het Nederlands – te beheersen. ».

VERANTWOORDING

De bijzitters en plaatsvervangende bijzitters komen gedurende de tijd dat het kiesbureau open is voor het publiek, met dit publiek in aanraking. Bijzitters worden door de kiezer aangesproken voor het inwinnen van zeer praktische informatie betreffende het stemverloop en/of de stemprocedure.

Wat dat betreft, kan men de bijzitters gelijkschakelen met ambtenaren voor 1 dag, die met het publiek in aanraking komen.

Het Brussels Gewest is officieel een tweetalig gewest. *In concreto* betekent dit dat naast het Frans ook het Nederlands een officiële taal is.

Wanneer er op het grondgebied van het Brussels Gewest verkiezingen worden georganiseerd, dienen deze dus wettelijk in de beide talen te verlopen.

C'est pourquoi il est absolument nécessaire que les assesseurs et les assesseurs suppléants maîtrisent suffisamment les deux langues nationales afin de pouvoir s'adresser aux électeurs de cette Région dans leur propre langue. Dans le cas contraire, on assiste à un énième affaiblissement du bilinguisme légal de la Région en particulier et de la législation linguistique ainsi que de la courtoisie linguistique en général.

N° 6 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 36

À l'article 35bis, insérer entre les deuxième et troisième alinéas un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« *Les présidents, assesseurs, assesseurs suppléants, secrétaires, témoins et experts désignés ne peuvent porter aucun insigne ou vêtement pourvu d'une signification politique et/ou religieuse, ou pourvu d'inscriptions et/ou de représentations à caractère politique et/ou religieux ni dans le local de vote ni dans la salle d'attente.* ».

JUSTIFICATION

La neutralité politique et religieuse doit être garantie dans le local de vote et dans la salle d'attente.

N° 7 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 36

Insérer un nouvel article 35sexies rédigé comme suit :

« *Le bureau de vote ne peut autoriser à voter ceux qui entrent dans le local de vote ou dans la salle d'attente porteurs d'insignes ou de vêtements pourvus d'une signification politique et/ou religieuse, ou pourvu d'inscriptions et/ou de représentations à caractère politique et/ou religieux.* ».

JUSTIFICATION

La neutralité politique et religieuse doit être garantie dans le local de vote et dans la salle d'attente.

Het is daarom een absolute noodzaak dat bijzitters en plaatsvervangende bijzitters de beide landstalen voldoende beheersen, om de kiezers in dit Gewest in de eigen taal kunnen te woord te staan. Wanneer dit niet het geval zou zijn, is dit een zoveelste ondergraving van de wettelijke tweetaligheid van het Gewest in het bijzonder, en van de taalwetgeving en de taalhoffelijkheid in het algemeen.

Nr. 6 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 36

Bij artikel 35bis, tussen het tweede en derde lid, een nieuw lid in te voegen, luidend :

« *Voorzitters, bijzitters, plaatsvervangende bijzitters, secretarissen, getuigen en aangestelde deskundigen mogen in het stemlokaal en het wachtlokaal geen enkel insigne of kledingsstuk dragen met een politieke en/of religieuze betekenis, of met politieke en/of religieuze opschriften en/of afbeeldingen.* ».

VERANTWOORDING

De politieke en religieuze neutraliteit in de stem- en wachtlokalen dient te worden gewaarborgd.

Nr. 7 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 36

Een nieuw artikel 35sexies in te voegen, luidend :

« *Het stembureau mag niet tot de stemming toelaten, diegenen die het stem- of wachtlokaal betreden met insignes of kledingsstukken met een politieke en/of religieuze betekenis, of met politieke en/of religieuze opschriften en/of afbeeldingen.* ».

VERANTWOORDING

De politieke en religieuze neutraliteit in de stem- en wachtlokalen dient te worden gewaarborgd.

N° 8 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 37

Ajouter à la fin de l'article un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« En cas de vote automatisé, chaque ordinateur de vote est équipé d'une unité d'impression qui imprime un bulletin de vote sur papier à chaque vote. L'électeur dépose ensuite ce bulletin de vote dans une urne traditionnelle. ».

JUSTIFICATION

L'électeur doit pouvoir juger de la complète sécurité et validité de son vote. Il doit pouvoir vérifier si ses choix ont été enregistrés complètement et correctement. Ce n'est possible qu'en contrôlant le bulletin de vote qu'on dépose ensuite personnellement dans l'urne.

N° 9 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 37

Ajouter à la fin de l'article un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« En cas de vote automatisé, le président du bureau de vote scelle l'urne traditionnelle à l'issue de toutes les opérations de vote et la porte au greffe du tribunal. Elle y sera conservée durant une période à fixer par le Roi. ».

JUSTIFICATION

En cas de contestation du scrutin, il faut avoir la possibilité de contrôler les opérations de vote.

N° 10 de MM. Dominiek LOOTENS-STAEL (N) et Johan DEMOL (N)

Article 42bis (nouveau)

Ajouter un nouvel article 42bis rédigé comme suit :

« En cas de contestation du scrutin, il est procédé au recomptage sur la base des bulletins de vote. Tous les partis politiques qui ont des représentants au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, ont le droit de demander un

Nr. 8 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 37

Aan het slot van het artikel, een nieuw lid toe te voegen, luidend :

« Wanneer gebruik wordt gemaakt van elektronische stemming, wordt per stemcomputer een afdrukeenheid voorzien, die per stemverrichting een stembrief op papier afdrukt. Deze stembrief wordt door de kiezer gedeponereerd in een traditionele stembus. ».

VERANTWOORDING

De kiezer dient zijn stemverrichting als volkomen veilig en correct te kunnen ervaren. Hij moet kunnen nagaan of zijn keuzes volledig en correct werden geregistreerd. Dit is slechts mogelijk door het nazicht van de stembrief, die daarna eigenhandig in de stembus wordt gedeponereerd.

Nr. 9 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 37

Aan het slot van het artikel, een nieuw lid toe te voegen, luidend :

« Wanneer gebruik wordt gemaakt van elektronische stemming wordt na het beëindigen van alle stemverrichtingen de traditionele stembus door de voorzitter van het kiesbureau verzegeld en naar de griffie van de rechtbank gebracht. Ze zal aldaar bewaard worden gedurende een door de Koning vast te stellen termijn. ».

VERANTWOORDING

Ingeval de verkiezing betwist wordt, dient de mogelijkheid te bestaan een controle op de stemverrichtingen uit te voeren.

Nr. 10 van de heren Dominiek LOOTENS-STAEL (N) en Johan DEMOL (N)

Artikel 42bis (nieuw)

Een nieuw artikel 42bis toe te voegen, luidend :

« Wanneer een verkiezing betwist wordt, gebeurt de hertelling op basis van de stembrieven. Alle politieke partijen die verkozenen hebben in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement hebben het recht de hertelling op basis van de

recomptage sur la base des bulletins de vote lorsqu'ils soupçonnent que des erreurs et/ou des irrégularités se sont produites lors du vote automatisé. ».

N° 11 de MM. Rudi VERVOORT (F), Denis GRIMBERGHS (F), Yaron PESZTAT (F), Mme Marie-Paule QUIX (N), M. Walter VANDENBOSSCHE (N) et Mme Brigitte DE PAUW (N)

Article 40

Au § 4 de l'article 42bis en projet, remplacer les mots « du bureau de vote où le mandant aurait dû voter » par les mots « du bureau de vote où il va lui-même voter ».

JUSTIFICATION

Vu que l'obligation actuelle pour le mandataire de voter dans le bureau de vote du mandant le contraint à un déplacement inutile.

Vu que déplacement nécessaire actuellement peut décourager les mandataires potentiels d'accepter une procuration, ce qui pourrait compliquer la recherche pour les mandants d'un candidat mandataire.

Vu que la possibilité pour le mandataire de voter pour le mandant dans son propre bureau de vote enlève une charge sociale, écologique et personnelle.

N° 12 (de Mme Brigitte De PAUW, MM. Rachid MADRANE, Yaron PESZTAT, Fouad AHIDAR et Hervé DOYEN)

Article 40

Au § 4 de l'article 42bis en projet, supprimer les mots « où le mandant aurait dû voter » et ajouter *in fine* du paragraphe un nouvel alinéa, rédigé comme suit : « Le bureau de vote où le mandataire exprime le vote du mandant est celui où le mandant est inscrit, ou celui où le mandataire est lui-même inscrit, pour autant que le formulaire de procuration soit introduit auprès du bourgmestre de la commune du domicile du mandant au plus tard le 15^e jour avant celui de l'élection. ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

stembrieven te vragen, wanneer zij vermoedens hebben dat er zich bij het elektronische stemmen fouten en/of onregelmatigheden hebben voorgedaan. ».

Dominiek LOOTENS-STAEEL (N)
Johan DEMOL (N)

Nr. 11 van de heren Rudi VERVOORT (F), Denis GRIMBERGHS (F), Yaron PESZTAT (F), mevrouw Marie-Paule QUIX (N), de heer Walter VANDENBOSSCHE (N) en mevrouw Brigitte DE PAUW (N)

Artikel 40

In § 4 van het ontworpen artikel 42bis, de woorden « van het stembureau waar de volmachtgever had moeten stemmen » te vervangen door de woorden « van het stembureau waar hij zelf gaat stemmen ».

VERANTWOORDING

Gelet op het feit dat de huidige geldende verplichting tot het stemmen van de volmachtouder in het stembureau van de volmachtgever een onnodige verplaatsing van de volmachtouder met zicht brengt.

Gelet op het feit dat deze huidige noodzakelijke verplaatsing potentiële volmachtouders kan afschrikken tot het aanvaarden van een volmacht waardoor volmachtgevers het mogelijks moeilijker krijgen om een kandidaat-volmachtouder te vinden.

Gelet op het feit dat het mogen stemmen van de volmachtouder in naam van de volmachtgever in zijn eigen stembureau een maatschappelijke, ecologische en persoonlijke overlast wegneemt.

Nr. 12 (van mevrouw Brigitte De PAUW, de heren Rachid MADRANE, Yaron PESZTAT, Fouad AHIDAR en Hervé DOYEN)

Artikel 40

Bij § 4 van het ontworpen artikel 42bis, de woorden « waar de volmachtgever had moeten stemmen » te schrappen en aan het einde van de paragraaf een nieuw lid in te voegen, luidend : « Het stembureau waar de volmachtouder is ingeschreven, of deze waar de volmachtgever is ingeschreven voorzover het formulier van de volmacht werd ingediend, bij de burgemeester van de gemeente van de domicilie van de volmachtgever, en dit minstens 15 dagen voor de dag van de verkiezingen. ».

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

